

**Zápis z jednání rady svazku**  
**dne 24. 1. 2022 v Bělé nad Radbuzou**

Účast: - viz prezenční listina – počet přítomných 8 (+ 2 členové kontrolního výboru)

*Údaje o hlasování: přítomno / souhlasí / nesouhlasí / zdržel se hlasování*

Program jednání:

- 1) Zahájení, kontrola usnesení jednání rady
- 2) Projednání žádosti MěÚ Domažlice o souhlas s přepracováním územní studie
- 3) Ostatní záležitosti

**Ad 1)** Ing. Picka přivítal přítomné členy rady, kontrolní komise a přítomné hosty a zahájil jednání. Pozvánky byly včas doručeny. Konstatoval, že usnesení z minulé rady svazku je průběžně plněno.

*Návrh usnesení: Rada Svazku Domažlicko souhlasí s programem.*

*Hlasování: 8/8/0/0 – usnesení bylo přijato*

**Ad 2)** Ing. Picka na úvod zmínil dopis zasláný panem Konopíkem některým starostům zasedajícím v Radě svazku. Ohledně sporného objektu – tedy současného bistra na Čerchově – uvedl, že Městys Klenčí pod Čerchovem prodal stavbu soukromé osobě, a to v okamžiku, kdy kupující věděl, že stavba je určena k demolici. Územní studie zpracovaná svazkem Domažlicko je do smlouvy zahrnuta a kupující s ní byl obeznámen před podpisem smlouvy. Dále zdůraznil, že studie a celá vize dalšího rozvoje Čerchova nevznikla okamžikem zpracování studie, ale výrazně dříve – již na počátku vzniku Správy CHKO Český les. Před vyhlášením CHKO se Čerchovem zabývaly i jiné orgány ochrany přírody. Už po tzv. sametové revoluci chtěli návštěvníci a turisté „dostat“ Čerchov zpět. Ochrana přírody však nesouhlasila. Postupem času – a to i za přispění Svazku Domažlicko – se podařilo zájmy turistiky krok za krokem na Čerchově znovu prosazovat. Vznikla také destinace Český les. A při zakládání této destinační společnosti se stanovilo, že vrchol Čerchova zůstane pro tzv. měkký turismus zachován s tím, že se staré vojenské budovy zbourají. Naproti tomu rozvoj „tvrdé“ turistiky byl naplánován na Sádek, s čímž Správa CHKO souhlasila. Velkým úspěchem je, že se podařilo prosadit např. už jen autobusovou dopravu na Čerchov.

Zmíněná územní studie svazku Domažlicko je závazná. Zpracování studie proběhlo pod dohledem Odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Domažlice. A tato studie není v rozporu s územním plánem České Kubice. Studie byla schválena před územním plánem České Kubice. A až poté došlo k prodeji objektu bistra.

Pan Picka zdůraznil, že nemůže být pravda, aby některá z obcí, které se podílely na projektu, o studii nevěděla – studie se projednávala a řádně schválila.

Na samotné demolice nebylo snadné získat finanční prostředky. Město Domažlice jednalo s Městyssem Klenčí pod Čerchovem a nabídlo ústní formou i finanční částku za odkup tohoto objektu, který měl být rovněž zbourán. Městys prohlásil, že si demolici však zajistí později sám.

Ohledně samotné žádosti MěÚ Domažlice o souhlas s přepracováním územní studie je teď třeba fundovaně rozhodnout, zda s přepracováním vyjádříme souhlas či nikoliv. V této otázce rozhodne rada svazku Domažlicko. Následně pan Picka předal slovo zástupci obce Česká

Kubice.

Pan starosta Gerberg vysvětlil, že obec Česká Kubice nevidí problém v územní studii jako celku. Přestože územní studie byla schválena dříve než územní plán obce Česká Kubice, měla obec Česká Kubice ve svém územním plánu vždy zakotveno, že vrchol Čerchova a jeho stávající objekty mají být využity pro cestovní ruch. Dále citoval, že „v ÚP České Kubice je tato lokalita jako plocha hromadné rekreace s nějakou prostorovou regulací a specifickými podmínkami, které připouští využití stávajících objektů, což je i objekt současné restaurace“, a vyjádřil názor, že pokud by se měl cestovní ruch na Čerchově dále rozvíjet, mělo by to probíhat na dosavadních pozemcích, v dosavadních objektech. Upozornil, že panu Konopíkovi – tedy současnému majiteli předmětné budovy - umožňuje ústava a listina základních práv a svobod svobodu podnikání na jeho pozemku. A to je důvod, proč obec Česká Kubice požádala pořizovatele studie o souhlas s jejím přepracováním. Uvádí, že v rozporu s územním plánem obce Česká Kubice je to, že na místě bistra má vzniknout loučka, což neumožňuje rozvíjet cestovní ruch. Pan Gerberg souhlasí s tím, že byla každopádně chyba, že se objekt prodal soukromému subjektu. Uvedl, že měla přijít nabídka na odkup např. od Svazku nebo od Města Domažlice. Obec Česká Kubice oslovil cca v říjnu loňského roku pan Konopík společně s panem arch. Sladkým a navrhli tento postup – tedy že obec Česká Kubice požádá o souhlas s přepracováním studie. Záměr pana Konopíka se zastupitelstvu obce Česká Kubice líbil, proto zastupitelstvo obce pověřilo starostu podáním žádosti na MěÚ Domažlice.

Dále dostal slovo pan starosta Bozděch. Podotkl, že obsah dopisu od pana Konopíka nezná, dopis nedostal. Uvedl, že ještě p. starosta Mach (minulý starosta Domažlic) nabídl ústně asi 600 tisíc korun za předmětný objekt. Městys Klenčí se potýkal s problémem, jak případně obhájit převod budovy za nižší než odhadní cenu, a proto si obstaral externí právní názor, podle kterého následně postupoval. Nikdy Městys Klenčí neřekl, že na Město Domažlice převádět nechce. Dle zmíněného právního názoru měl Městys provést průzkum trhu, zda by o objekt vůbec byl zájem, a tím by – v případě, že by zájem nikdo neprojevil - eliminoval případnou námitku, že nejednal s péčí řádného hospodáře. Odhadní cena činila 986 tisíc Kč a na nabídku k prodeji (která měla sloužit k výše uvedenému průzkumu trhu) reagovali překvapivě 3 zájemci. Již v této nabídce k prodeji budovy byla studie zmíněna, jakož i fakt, že je budova určena k demolicí. Bylo v ní i to, že budova není připojena na elektřinu, vodovod a kanalizaci (pouze na neveřejné sítě). AOPK ČR učinila Městysu nabídku, že na demolicí i tohoto objektu zajistí dotační prostředky. Přesto následně zastupitelstvo Městysu rozhodlo o prodeji budovy panu Konopíkovi, neboť nabídl nejvyšší částku. Smluvní klauzule o studii byla ze strany kupujícího vnímána jako problematická, přesto došlo k podpisu smlouvy a pan Konopík věděl, co kupuje – to nelze zpochybnit. Pouhá změna vlastníka objektu podle pana starosty Bozděcha nezakládá důvod k přepracování studie. Dále doplnil, že písemnou nabídku od města Domažlice Městys nikdy nedostal. Jako další důvod uskutečněního prodeje pan starosta uvedl záměr rozšíření parkoviště v Caparticích, neboť financování tohoto záměru se nejspíš očekává právě od Klenčí (příčemž se jedná i o zájem Svazku). Zisk z prodeje by přibližně měl pokrýt zamýšlený parkovací systém. Navíc Klenčí počítá s tím, že výtěžek z parkovného či jeho část by pak sloužila k financování úpravy zimních tras v oblasti.

Pan Picka doplnil, že minimálně v době, kdy se demolice připravovaly, Město Domažlice nabídku městysu Klenčí učinilo. Město Domažlice chtělo, aby demolice proběhly společně, ale to nepodpořilo právě zastupitelstvo Městysu Klenčí pod Čerchovem.

Pan Novák řekl, že pečlivě prošel podklady k celému vývoji situace. Již dle dřívějších ujednání měla na Čerchově zůstat pouze Kurzova věž, vojenská věž a infrastruktura. Tomu odpovídala i studie zpracovaná v roce 2012. Od té doby došlo k posunu v tom smyslu, že vrchol Čerchova

se více otevře veřejnosti, ovšem za striktních podmínek. Garancí toho, že tyto stanovené striktní podmínky budou dodržovány, mělo být právě to, že nemovitosti na vrcholu Čerchova budou vlastnit pouze právnické osoby, nikoliv soukromý sektor. A na základě těchto podmínek se přistoupilo k realizaci územní studie. V době projektu resp. zpracování územní studie Svazek uzavřel Smlouvu o partnerství mimo jiné i s obcí Česká Kubice. Obec Česká Kubice tedy souhlasila s tím, že se tato studie vypracuje. Studie byla spolufinancována z fondů Evropské unie a ze státního rozpočtu celkem ve výši 90 %. Ostatní partneři projektu spolufinancovali zbytek. Všichni partneři byli pravidelně informováni o vývoji zpracování studie. Obec Česká Kubice nevznesla žádné námítky. Výsledkem návrhu studie bylo, že se na Čerchově ponechá jedna bývalá rota k rekonstrukci.

Uvedl, že Město Domažlice počítalo s tím, že Městys Klenčí p. Č. půjde do demolic společně. Město Domažlice chtělo koupit objekt za odhadní cenu (cca 800 tis.). Pak se tedy uvažovalo o dvou samostatných žádostech o dotaci na demolice. Následně však Městys Klenčí Město Domažlice oznámil – cca před dvěma lety – že se Klenčí k demolicím nepřipojí, takže Město Domažlice zrealizovalo demolice samo. Dle názoru pana Nováka se nemělo nikdy stát to, že se objekt prodal soukromému subjektu. Tím se nabourala celá koncepce, na které se pracovalo více než 10 let. Záměr pana Konopíka je v rozporu s tím, co se podařilo za posledních 10-12 let vyjednat. Město Domažlice se s Ministerstvem obrany dokonce soudilo.

Pan Gerberg uvedl, že v roce 2019 kdy se schvalovala výše uvedená studie již byl starostou obce Česká Kubice a nikdy nebyl informován o tom, že se nějaká územní studie pro vrchol Čerchova zpracovává, studie zasahuje do katastru obce Česká Kubice – Dolní Folmava a nikdy se k ničemu nevyjadřoval a ani s tímto záměrem nebylo seznámeno zastupitelstvo obce Česká Kubice. Na to bylo odpovězeno, že Česká Kubice nemá na Čerchově žádné majetky, proto nebyl důvod s Českou Kubicí něco řešit.

Nyní Odbor výstavby a územního plánování MěÚ Domažlice požádal Svazek o souhlas s přepracováním studie (na základě žádosti obce Česká Kubice). Pokud s přepracováním nebudeme souhlasit, znamená to pouze, že tento odbor bude o žádosti dál rozhodovat s tím, že bude mít naše negativní stanovisko. Pan Novák si neumí představit, že bychom tento dlouhodobý rozvojový dokument nyní přepracovávali. Pokud připustíme přepracování této studie a připustíme vznik soukromého komerčního subjektu na vrcholu Čerchova, hrozí, že Město Domažlice bude muset vrátit dotaci na provedené demolice, neboť Město Domažlice bylo garantem, který státu zaručil, že Čerchov zůstane takový, jak se prosadilo. Chování a přístup pana Konopíka se mu nelíbí, pan Konopík hrozí, že pokud mu neustoupíme, bude dál bistro provozovat v chátrající budově. Zde jsou na místě tedy pochyby o jeho čistých úmyslech s vrcholem Čerchova. Kdyby se o Čerchov skutečně upřímně zajímal, měl přijít už dříve, v době, kdy bylo plánování v procesu, a ne ve chvíli, kdy už je rozhodnuto.

Pan Picka doplnil, že to, že na Čerchově funguje nějaký cestovní ruch, je z velké části výsledkem dobré vůle zúčastněných subjektů a bylo by špatné tuto dobrou vůli pokoušet. Je proto třeba zůstat jednotní a držet se dohodnutých pravidel. Nicméně – ať už dnes vyjádříme souhlas či nesouhlas, celý proces bude pokračovat – rozhodne domažlický odbor výstavby a územního plánování, nejspíše se k celé záležitosti znovu bude vyjadřovat prostřednictvím Správy CHKO AOPK ČR. Vyjádřil politování nad tím, že k tomuto problému vůbec došlo, a že teď bude těžké najít řešení problému, který způsobilo rozhodnutí zastupitelstva v Klenčí. Na dotaz pana Gerberga, proč na dnešní jednání nebyl přizván pan Konopík, odpověděl, že se řeší žádost obce České Kubice, proto byl pozván zástupce obce Česká Kubice, nikoliv pan Konopík.

Pan Holeček souhlasil s tím, co bylo řečeno. Studie se nedělala proto, aby se záhy změnila,

souhlasí se stanoviskem Města Domažlice a se stanoviskem pana Picky.

Za AOPK ČR promluvil p. Peckert, který krátce doplnil už řečené. Správa CHKO od vzniku CHKO respektuje ostatní subjekty, i nestátní, a tím se výrazně vymyká obvyklé praxi. Správa CHKO si vždy zakládala na tom, že dohoda je od toho, aby se dodržovala. To je princip vyvažování ochrany přírody a zájmů ostatních subjektů. Díky tomu se podařilo docílit toho, co je dnes na Čerchově. Celá anabáze skutečně trvala 12 let. Bylo nejprve třeba získat majetek od státu – od armády a ministerstva životního prostředí. Podařilo se je přesvědčit, aby majetek na Čerchově nebyl dán k volnému prodeji soukromému sektoru. Dnes je správcem pozemků AOPK ČR. Díky této dohodě Město Domažlice mohlo zbourat v podstatě „náš“ majetek. A vše bylo možné jen díky tomu, že se všichni drželi dohody. Pan Peckert prohlásil, že jen tyto územní studie jsou cesta, jak dlouhodobě prosazovat určité cíle. Pokud bychom teď ustoupili, dokážeme, že lze uplatňovat výjimky z dohody. Byla by dle jeho názoru škoda, kdyby to dál nefungovalo, protože se domnívá, že náš region je příkladem toho, jak to má fungovat i jinde v republice.

Krátce vystoupil se svým příspěvkem i pan Ackermann, předseda Akčního spolku Čerchov. Celé dosavadní jednání mu bylo simultánně tlumočeno paní Kuthanovou. I jeho řeč do češtiny tlumočila paní Kuthanová. Pan Ackermann poděkoval za pozvání a řekl, že po dlouhé době byl realizován velký česko-německý projekt, což je úspěch (mimo jiné vzniklo centrum *aktivně v přírodě*). Pan Ackermann řekl, že německá strana absolutně respektuje specifika Čerchova z hlediska ochrany přírody. Souhlasí stoprocentně s panem Pickou, který zmínil, že tato studie nám poskytuje podporu, právní podporu, plán. A navíc tu je reálné riziko zmíněné panem Novákem, tedy nutnost vrátit dotaci. ASČ proto žádá, aby Svazek Domažlicko trval na zpracované studii. Její změnou bychom ztratili právní podporu. Poděkoval za pozornost.

Na výzvu pana Picky, zda chce ještě někdo něco doplnit, nikdo nereagoval. Poděkoval tedy pozvaným hostům a už pouze za účasti členů rady a kontrolní komise se přistoupilo k hlasování tak, že se pan Picka jednotlivě přítomných členů dotazoval, zda souhlasí či nesouhlasí s přepracováním územní studie. Všichni přítomní členové vyjádřili nesouhlas s přepracováním studie.

*Návrh usnesení: Rada Svazku Domažlicko nesouhlasí s přepracováním územní studie – rozvojové studie pro vrchol Čerchova, Malinovou Horu a Sádek*

*Hlasování: 8/8/0/0 – usnesení bylo přijato*

### **Ad 3) Ostatní záležitosti**

Svazek obcí Domažlicko obdržel žádost Diecézní charity Plzeň o příspěvek v roce 2022. Tato žádost bude projednána na červnové valné hromadě.

Pan Picka navrhuje mimořádnou odměnu za práci pro Svazek pro paní Štogerovou a pro paní Langpaulovou á Kč 20.000,-.

*Návrh usnesení: Rada Svazku Domažlicko souhlasí s vyplacením navrhovaných odměn*

*Hlasování: 7/7/0/0 – usnesení bylo přijato (p. Holeček po hlasování v prvním bodě opustil jednání kvůli jinému termínu)*

Projednána byla i podoba tiskové konference, která by měla proběhnout. Je třeba poskytnout veřejnosti všechny informace a případně odůvodnit rozhodnutí Svazku, proč nesouhlasí s přepracováním územní studie. Zástupce médií osloví pan Novák, osloví rovněž AOPK – pokud se tiskové konference AOPK zúčastní, bude to společná tisková konference. Termín tiskové konference byl stanoven na 27. 1. ve 13:30 hod. Měli by se za Svazek zúčastnit i místopředsedové a pan Bozděch.

Zuzana Langpaulová přečetla přijatá usnesení (v příloze).

*Hlasování: 7/7/0/0*

Ing. Picka poděkoval za účast a ukončil jednání.

Zapsala: Langpaulová

Pařezov dne 27. 1. 2022

Jiří Červenka  
místopředseda svazku

Ing. Libor Picka  
předseda svazku

**USNESENÍ**  
**z jednání rady svazku dne 24. 1. 2022**

Rada Svazku obcí Domažlicko po projednání:

souhlasí

- s programem
- s vyplacením navrhovaných odměn

nesouhlasí

- s přepracováním územní studie – rozvojové studie pro vrchol Čerchova, Malinovou Horu a Sádek

*Hlasování: 7/7/0/0*

V Pařezově dne 27. 1. 2022

Zapsala: Langpaulová

Jiří Červenka  
místopředseda svazku

Ing. Libor Picka  
předseda svazku