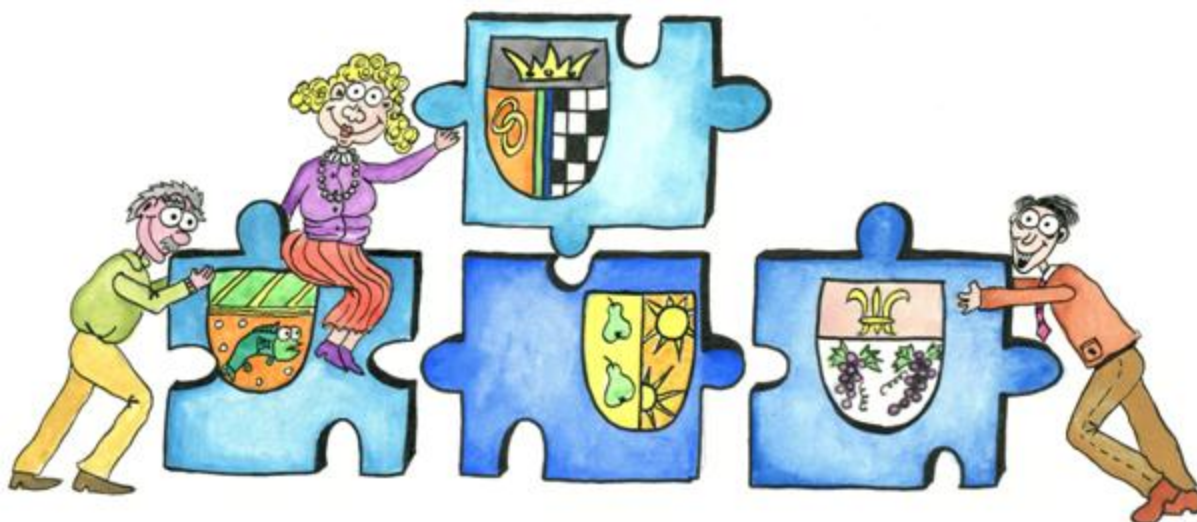


Strategie území správního obvodu

ORP Horšovský Týn

**v oblasti předškolní výchovy a základního školství,
sociálních služeb, odpadového hospodářství
a bezpečnosti a pořádku v obcích**

Dokument je zpracován na období 2014 až 2023



Strategie území správního obvodu.....	1
ORP Horšovský Týn	1
1. Úvod.....	13
1.1. Základní informace o strategii	13
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	14
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	15
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	15
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	15
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	16
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	17
2.1. Profil území správního obvodu ORP Horšovský Týn	17
2.1.1. Identifikace správního obvodu ORP Horšovský Týn	17
2.1.2. Stručná charakteristika území SO ORP Horšovský Týn	18
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy v území	38
2.1.4. Akteři regionálního rozvoje ve SO ORP Horšovský Týn.....	40
2.2. Souhrnná SWOT analýza území ve SO ORP Horšovský Týn.....	41
3. Téma 1: Školství a předškolní vzdělávání	42
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů SO ORP Horšovský Týn	42
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	42
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání (situační analýza) SO ORP Horšovský Týn	45
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy v oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn	82
3.1.4. SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn	88
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	90
3.2. Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn	92
3.2.1. Struktura návrhové části – Školství a předškolní vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn.....	92
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) pro oblast školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn	94
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn.....	98
3.2.4. Indikátory pro oblast školství a předškolního vzdělávání v ORP Horšovský Týn	102
3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	107
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	107
3.3.2. Systém změn strategie	109
3.3.3. Akční plán	109

3.4.	Závěr a postup zpracování	113
3.4.1.	Shrnutí.....	113
3.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	113
3.5.	Přílohy pro oblast školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn ...	115
3.5.1.	Seznam zkratk.....	115
4.	Téma 2: Sociální služby.....	116
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn.....	116
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn.....	116
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	118
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn	138
4.1.4.	SWOT analýza oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn.....	143
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	143
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn	147
4.2.1.	Struktura návrhové části – Sociální služby ve SO ORP Horšovský Týn	147
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn	149
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	154
4.2.4.	Indikátory pro oblast sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn.....	157
4.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	162
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	162
4.3.2.	Systém změn strategie	164
4.3.3.	Akční plán	164
4.4.	Závěr a postup zpracování	167
4.4.1.	Shrnutí.....	167
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	168
4.5.	Přílohy pro oblast sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn.....	169
4.5.1.	Seznam zkratk.....	169
4.5.2.	Pojmy související s oblastí sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn	169
5.	Téma 3: Odpadové hospodářství	177
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	177
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	177

5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	180
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	218
5.1.4.	SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	221
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	223
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	225
5.2.1.	Struktura návrhové části – Odpadové hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	225
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	227
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	233
5.2.4.	Indikátory pro oblast odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	236
5.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) pro oblast odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	240
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	240
5.3.2.	Systém změn strategie	242
5.3.3.	Akční plán	242
5.4.	Závěr a postup zpracování	245
5.4.1.	Shrnutí	245
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	246
5.5.	Přílohy pro oblast odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn	247
5.5.1.	Seznam zkratk	247
5.5.2.	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008 - 2012	249
5.5.3.	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně	250
5.5.4.	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008 - 2012	252
5.5.5.	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012	254
5.5.6.	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně	255
5.5.7.	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008 - 2012	257
5.5.8.	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012	258

5.5.9.	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území SO ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012	259
5.5.10.	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008 - 2012	260
5.5.11.	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012	261
6.	Téma 4: Bezpečnost a pořádek v obcích.....	263
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	263
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	263
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj Komentář k bodu:	265
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn	282
6.1.4.	SWOT analýza oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn	286
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích SO ORP Horšovský Týn	287
6.2.	Návrhová část pro oblast bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn	289
6.2.1.	Struktura návrhové části – Bezpečnost a pořádek v obcích ve SO ORP Horšovský Týn	289
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	291
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech bezpečnosti a pořádku v obcích SO ORP Horšovský Týn	295
6.2.4.	Indikátory pro oblast bezpečnosti a pořádku v obcích SO ORP Horšovský Týn	298
6.3.	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet	301
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	301
6.3.2.	Systém změn strategie	303
6.3.3.	Akční plán	303
6.4.	Závěr a postup zpracování	306
6.4.1.	Shrnutí	306
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	307
6.5.	Přílohy pro oblast bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn	308
6.5.1.	Seznam zkratk	308
7.	Závěr, kontakty	309
8.	Přílohy	310

Tabulka 1: Základní informace o strategii (Zdroj: www.czso.cz , MVČR, Vlastní šetření)	13
Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí (Zdroj: MVČR)	14
Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty (Zdroj: Vlastní šetření)	16
Tabulka 4: Charakteristika území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	18
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	19
Tabulka 6: Stručná charakteristika oblasti školství na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	22
Tabulka 7: : Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	22
Tabulka 8: Stručná charakteristika oblasti "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	23
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	24
Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a do zaměstnání (Zdroj: www.czso.cz)	25
Tabulka 11: Charakteristika domácností ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	27
Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti na území SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	28
Tabulka 13: Charakteristika trhu práce na území SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	29
Tabulka 14: Územní a strategické plánování na území SO ORP Horšovský Týn (www.uur.cz , vlastní šetření)	38
Tabulka 15: Popis klíčových aktérů rozvoje území SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	40
Tabulka 16: SWOT analýza území ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	41
Tabulka 17: Počet škol v jednotlivých obcích dle počtu obyvatel ve školním roce 2009/2010 až 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)	45
Tabulka 18: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2011/2012 (Zdroj: MŠMT ČR)	46
Tabulka 19: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2006/2007 (Zdroj: MŠMT ČR)	47
Tabulka 20: Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (Zdroj: MŠMT ČR)	47
Tabulka 21: Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (Zdroj: MŠMT ČR)	48
Tabulka 22: Pracovníci ve školství ORP ve školním roce 2010/2011 až 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)	50
Tabulka 23: Pracovníci ve školství ORP ve školním roce 2007/2008 až 2009/2010 (Zdroj: MŠMT ČR)	51
Tabulka 24: Pracovníci ve školství ORP Horšovský Týn ve školním roce 2005/2006 až 2006/2007 (Zdroj: MŠMT ČR)	52
Tabulka 25: Počet ZŠ v ORP Horšovský Týn v letech 2011/2012 až 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)	54
Tabulka 26: Počet ZŠ v ORP v letech 2011/2012 až 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)	55
Tabulka 27: Počet ZŠ v ORP v letech 2010/2011 (Zdroj: MŠMT ČR)	55
Tabulka 28: Počet ZŠ v ORP v letech 2007/2008 až 2008/2009 (Zdroj: MŠMT ČR)	56
Tabulka 29: Počet ZŠ v ORP v letech 2005/2006 až 2006/2007 (Zdroj: MŠMT ČR)	56
Tabulka 30: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)	57
Tabulka 31: Počet malotřídních ZŠ dle obcí ORP (Zdroj: Výroční zprávy škol, data od zřizovatele)	58
Tabulka 32: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem (Zdroj: MŠMT ČR)	59
Tabulka 33: Soukromé ZŠ v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)	60
Tabulka 34: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP (Zdroj: MŠMT ČR)	60
Tabulka 35: Průměrné počty žáků ZŠ v jednotlivých obcích (Zdroj: MŠMT ČR)	61

Tabulka 36: Počet přepočtených zaměstnanců na ZŠ zřizovaných obcemi v ORP ve školním roce 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)	61
Tabulka 37: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP ve školním roce 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)	62
Tabulka 38: Počet žáků na jednoho pedagoga (Zdroj: MŠMT ČR)	63
Tabulka 39: Počet absolventů ZŠ v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)	63
Tabulka 40: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)	64
Tabulka 41: Počet žáků na třídu (Zdroj: MŠMT ČR)	65
Tabulka 42: Přehled ZŠ v ORP Domažlice (Zdroj: MŠMT ČR, webové stránky zařízení)	66
Tabulka 43: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu ORP (Zdroj: www.orbisscholae.cz)	67
Tabulka 44: Počet MŠ v ORP Horšovský Týn (Zdroj: MŠMT ČR)	68
Tabulka 45: MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem (Zdroj: MŠMT ČR)	70
Tabulka 46: MŠ zřizované obcemi – dotazníkové šetření (Zdroj: Vlastní šetření)	71
Tabulka 47: Soukromé MŠ (Zdroj: MŠMT ČR)	71
Tabulka 48: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013 (Zdroj: Vlastní šetření)	72
Tabulka 49: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: http://www.orbisscholae.cz/archiv/2009/2009)	75
Tabulka 50: Přehled školních družin a školních klubů (Zdroj: MŠMT ČR)	76
Tabulka 51: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Horšovský Týn (Zdroj: MŠMT ČR)	77
Tabulka 52: Počet pedagogických pracovníků ZUŠ (Zdroj: MŠMT ČR)	77
Tabulka 53: Přehled školních jídelen a výdejen (Zdroj: MŠMT ČR)	78
Tabulka 54: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Horšovský Týn (Zdroj: MŠMT ČR)	78
Tabulka 55: Provozní výdaje ORP (v tisících) na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (Zdroj: MF ČR)	79
Tabulka 56: Prostředky (v Kč) ze státního rozpočtu (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)	80
Tabulka 57: Přímé náklady ve vzdělávání (Zdroj: KÚ PK)	80
Tabulka 58: Financování z rozpočtového určení daní (Zdroj: MF ČR, webové stránky obcí)	81
Tabulka 59: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Horšovský Týn (Zdroj: webové stránky obcí, vlastní šetření)	81
Tabulka 60: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti školství a předškolního vzdělávání v ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	82
Tabulka 61: Analýza rizik - registr rizik v oblasti předškolního a školního vzdělávání (Zdroj: Vlastní šetření)	84
Tabulka 62: Dotazníkové šetření/1 (Zdroj: Vlastní šetření)	86
Tabulka 63: SWOT analýza v oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	88
Tabulka 64: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: MPSV - RPSS)	119
Tabulka 65: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP - vlastní šetření (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP), (Zdroj: MPSV – RPSS, vlastní šetření)	120
Tabulka 66: Zařízení sociálních služeb se sídlem působící v rámci ORP (Zdroj: Katalog sociálních a souvisejících služeb na Domažlicku, Horšovskotýnsku a Holýšovsku, výroční zprávy a rozhovory s poskytovateli sociálních služeb)	124

Tabulka 67: Návazné služby v ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	124
Tabulka 68: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP), (Zdroj: MPSV - RPSS)	127
Tabulka 69: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele (Zdroj: MPSV - RPSS)	129
Tabulka 70: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (Zdroj: Data od provozovatelů zařízení sociálních služeb SO ORP Domažlice)	132
Tabulka 71: Kapacita zařízení sociálních služeb (Zdroj: MPSV - RPSS)	133
Tabulka 72: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (Zdroj: Data od poskytovatelů zařízení sociálních služeb v SO ORP Horšovský Týn)	134
Tabulka 73: Počet uživatelů (klientů) v jednotlivých zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (Zdroj: MPSV - RPSS)	135
Tabulka 74: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (Zdroj: Data od poskytovatelů zařízení sociálních služeb v SO ORP Horšovský Týn)	136
Tabulka 75: Investiční, neinvestiční a celkové náklady obcí na sociální oblast v letech 2003 – 2012 (Zdroj: Výkazy obcí, data od provozovatelů zařízení sociálních služeb SO ORP Horšovský Týn)	137
Tabulka 76: Analýza cílových (dotčených) skupin (Zdroj: Vlastní šetření)	138
Tabulka 77: Analýza rizik - registr rizik v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	142
Tabulka 78: SWOT analýza oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	143
Tabulka 79: Rozložení sociálních služeb v ORP Horšovský Týn (Zdroj: Data od poskytovatelů sociálních služeb v SO ORP Horšovský Týn)	144
Tabulka 80: Sběrné dvory na území ORP, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, www.lazce-gis.cz)	184
Tabulka 81: Sběrná místa na území ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, www.ekosrot.cz , www.asekol.cz , www.ekolamp.cz , www.elektrowin.cz)	185
Tabulka 82: Výkupny odpadů na území ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, www.ekosrot.cz , MÚ Staňkov)	186
Tabulka 83: Třídící linky na území SO ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: www.lazce-gis.cz)	187
Tabulka 84: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, Domažlický deník, www.lazce-gis.cz , www.hlohova.cz)	188
Tabulka 85: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: www.zeraagency.eu , www.mariuspedersen.cz , MÚ Bělá nad Radbuzou)	189
Tabulka 86: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP Horšovský Týn), současný stav (Zdroje: www.biom.cz , www.meclovka.cz)	189
Tabulka 87: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: www.sita.cz)	190
Tabulka 88: Sklárky odpadů provozované na území ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, www.lazce-gis.cz)	191
Tabulka 89: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: MÚ Kdyně)	192
Tabulka 90: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav (Zdroj: http://websouhlasy.plzensky-kraj.cz)	192

Tabulka 91: Produkce odpadů na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	194
Tabulka 92: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012 (Zdroj: Databáze ISOH - MŽP, CENIA).....	195
Tabulka 93: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)....	197
Tabulka 94: Produkce KO a SKO na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	199
Tabulka 95: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 (Zdroj: Databáze ISOH - MŽP, CENIA, EKO-KOM, a.s.)	200
Tabulka 96: Produkce separovaného odpadu na území ORP (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	201
Tabulka 97: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012 (Zdroj: Databáze ISOH - MŽP, CENIA)	202
Tabulka 98: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012 (Zdroj: EKO-KOM, a.s.)	203
Tabulka 99: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013 (Zdroj: EKO-KOM, a.s.)	204
Tabulka 100: Pět množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	205
Tabulka 101: Podíl produkce BRKO na celkové produkci BRO (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	207
Tabulka 102: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012 (Zdroj: Databáze ISOH - MŽP, CENIA).....	209
Tabulka 103: Nakládání s odpady na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/).....	210
Tabulka 104: Nakládání s KO a SKO na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	212
Tabulka 105: Nakládání se separovaným odpadem na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	213
Tabulka 106: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	215
Tabulka 107: Náklady na odpadové hospodářství na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	217
Tabulka 108: Analýza cílových (dotčených) skupin (Zdroj: Vlastní šetření)	218
Tabulka 109: Analýza rizik - registr rizik v oblasti odpadového hospodářství (Zdroj: Vlastní šetření) ..	219
Tabulka 110: SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření).....	221
Tabulka 111: Sběrné dvory na území ORP, stav k 31. 12. 2013 (Zdroj: Vlastní šetření)	228
Tabulka 112: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/).....	249

Tabulka 113: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	250
Tabulka 114: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO) za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	252
Tabulka 115: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	254
Tabulka 116: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	255
Tabulka 117: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Horšovský Týn za období 2008-2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	257
Tabulka 118: Nakládání s odpady celkově na území ORP horšovský Týn za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	258
Tabulka 119: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se smíšeným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	259
Tabulka 120: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	260
Tabulka 121: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)	261
Tabulka 122: Počet OOP ČR v ORP Horšovský Týn (Zdroj: http://www.policie.cz/)	265
Tabulka 123: Kriminalita (přečiny a zločiny) v ORP Horšovský Týn v letech 2011 - 2013 (Zdroj: Policejní prezidium ČR)	266
Tabulka 124: Porovnání trestné činnosti v OOP Horšovský Týn v letech 2012 - 2013 (Zdroj: Otevřená společnost, o.p.s.; www.mapakriminality.cz)	268
Tabulka 125: Porovnání trestné činnosti v OOP Holýšov v letech 2012 - 2013 (Zdroj: Otevřená společnost, o.p.s.; www.mapakriminality.cz)	268
Tabulka 126: Počet jednotlivých druhů TČ na celkové kriminalitě v ORP Horšovský Týn za rok 2013 (Zdroj: Otevřená společnost, o.p.s.; www.mapakriminality.cz)	268
Tabulka 127: Výdaje MP v letech 2011 až 2013 v Kč (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)	271
Tabulka 128: Náklady MP na 1000 obyvatel v Kč (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)	271
Tabulka 129: Součet všech přestupků zjištěných na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	272
Tabulka 130: Přestupková komise Horšovský Týn (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)	273
Tabulka 131: Počet řešených přestupků přestupkovou komisí Horšovský Týn (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)	273
Tabulka 132: Přestupková komise Staňkov (Zdroj: MÚ Staňkov)	274
Tabulka 133: Počet řešených přestupků přestupkovou komisí Staňkov (Zdroj: MÚ Staňkov)	274
Tabulka 134: Čerpání FP z projektu „Plzeňský kraj – bezpečný kraj“ (Zdroj: www.plzensky-kraj.cz)	281
Tabulka 135: Analýza cílových (dotčených) skupin (Zdroj: Vlastní šetření)	282
Tabulka 136: Analýza rizik v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn (registr rizik v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích), (Zdroj: Vlastní šetření)	284
Tabulka 137: SWOT analýza v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)	286

Graf 1: Celkový počet obyvatel SO ORP Horšovský Týn v letech 2005 až 2012 (Zdroj: www.czso.cz) ..20	20
Graf 2: Věkové složení obyvatelstva SO ORP Horšovský Týn v roce 2012 (Zdroj: www.czso.cz)20	20
Graf 3: Vývoj indexu stáří v letech 2005 – 2012 (Zdroj: www.czso.cz)21	21
Graf 4: Zaměstnaní a nezaměstnaní z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel v roce 2011 na území SO ORP Horšovský Týn – muži (Zdroj: www.czso.cz)24	24
Graf 5: Zaměstnaní a nezaměstnaní z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel v roce 2011 na území SO ORP Horšovský Týn – ženy (Zdroj: www.czso.cz)25	25
Graf 6: Vyjíždějící do zaměstnání v roce 2011 (Zdroj: www.czso.cz)26	26
Graf 7: Vyjíždějící do škol v roce 2011 (Zdroj: www.czso.cz)26	26
Graf 8: Hospodařící domácnosti podle typu v roce 2011 (Zdroj: www.czso.cz)27	27
Graf 9: Míra nezaměstnanosti (%) za ORP Horšovský Týn mezi roky 2005 – 2011 (Zdroj: www.czso.cz)28	28
Graf 10: Ekonomické subjekty dle právní formy (Zdroj: www.czso.cz)30	30
Graf 11: Ekonomické subjekty dle odvětví ekonomické činnosti v % (Zdroj: www.czso.cz)30	30
Graf 12: Výměry půdy na území SO ORP Horšovský Týn v roce 2013 (Zdroj: www.czso.cz)33	33
Graf 13: Počet pracovníků MŠ a ZŠ mezi školními roky 2005/2006 a 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)50	50
Graf 14: Vývoj počtu MŠ od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)70	70
Graf 15: Procentuální rozdělení jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Horšovský Týn (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP), (Zdroj: MPSV - RPSS)126	126
Graf 16: Procentuální vyjádření zařízení sociálních služeb dle zřizovatele v SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: MPSV).....130	130
Graf 17: Investiční, neinvestiční a celkové náklady obcí na sociální oblast v letech 2003 – 2012 (Zdroj: Výkazy obcí, data od provozovatelů zařízení sociálních služeb SO ORP Horšovský Týn)137	137
Graf 18: Podíl cílových skupin na sociálních službách v SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)145	145
Graf 19: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území na ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)195	195
Graf 20: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)202	202
Graf 21: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)206	206
Graf 22: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)208	208
Graf 23: Celkové nakládání s odpady na území ORP za období 2008 – 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)211	211
Graf 24: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)213	213
Graf 25: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)214	214
Graf 26: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)216	216
Graf 27: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP Horšovský Týn za období 2008-2012 (Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/)253	253

Graf 28: Počet trestných činů dle let OOP ČR v SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Policejní prezidium ČR)	267
Graf 29: Procentuální podíl jednotlivých druhů TČ v ORP Horšovský Týn (Zdroj: Otevřená společnost, o.p.s.)	269
Mapa 1: Administrativní členění SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)	18
Mapa 2: Územní systém ekologické stability SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.plzensky-kraj.cz)	34
Mapa 3: Přehledová mapa cyklostezek a pěších na území SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.plzensky-kraj.cz)	37
Mapa 4: SO ORP Horšovský Týn dle územního plánování (www.uur.cz , vlastní šetření)	38
Mapa 5: Rozložení škol a školských zařízení dle obcí ORP platné k 1. 9.2012 (Zdroj: MŠMT ČR)	49
Mapa 6: Základní školy v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)	57
Mapa 7: MŠ v SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: MŠMT ČR)	74
Mapa 8: Administrativní členění OOP ČR v v ORP Horšovský Týn dle obcí (Zdroj: Policejní prezidium ČR)	266

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tabulka 1: Základní informace o strategii (Zdroj: www.czso.cz, MVČR, Vlastní šetření)

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Horšovský Týn v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti a pořádku v obcích.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a bezpečnosti a pořádku v obcích).
Řešené území	Správní obvod ORP Horšovský Týn
	Počet obyvatel správního obvodu: 14 328 (k 31. 12. 2014)
	Počet obcí ve správním obvodu: 18
	Rozloha správního obvodu: 28 873 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Horšovský Týn, Staňkov
	Obce: Blížejov, Čermná, Hlohová, Hlohovčice, Křenovy, Meclov, Mezholezy, Mířkov, Močerady, Osvračín, Poděvousy, Puclice, Semněvice, Srby, Velký Malahov, Vidice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Svazek českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko
Koordinátor tvorby strategie	Mgr. Lukáš Nedvěd
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Horšovský Týn
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dneSchváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace..., První schválená aktualizace ze dne
Související legislativa	Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Horšovský Týn
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaném území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Horšovský Týn realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Svazkem českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem dle vypracovaných metodik.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství;
	2. sociální služby;
	3. odpadové hospodářství;
	4. bezpečnost a pořádek v obci.

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu ORP Horšovský Týn je celkem 18 obcí, z toho dvě mají statut města.

Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí (Zdroj: MVČR)

Údaje o obci	Údaje o obci
Název obce: Blížejov	Název obce: Čermná
Počet obyvatel: 1 475	Počet obyvatel: 240
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano
Název obce: Hlohová	Název obce: Hlohovčice
Počet obyvatel: 254	Počet obyvatel: 183
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano
Název obce: Horšovský Týn	Název obce: Křenovy
Počet obyvatel: 5 033	Počet obyvatel: 137
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano
Název obce: Meclov	Název obce: Mezholezy
Počet obyvatel: 1 118	Počet obyvatel: 134
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano
Název obce: Mířkov	Název obce: Močerady
Počet obyvatel: 272	Počet obyvatel: 63
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano
Název obce: Osvračín	Název obce: Poděvousy
Počet obyvatel: 589	Počet obyvatel: 255
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano
Název obce: Puclice	Název obce: Semněvice
Počet obyvatel: 347	Počet obyvatel: 193
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano
Název obce: Srby	Název obce: Staňkov
Počet obyvatel: 422	Počet obyvatel: 3 267
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano
Název obce: Velký Malahov	Název obce: Vidice
Počet obyvatel: 287	Počet obyvatel: 167
Zapojení do tvorby strategie: ano	Zapojení do tvorby strategie: ano

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "**Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností**". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaném území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Horšovský Týn realizuje **Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Svazkem českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko a se zapojenými obcemi v rámci SO**. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Svazek českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko je gestorem tvorby strategie.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat možnosti meziobecní spolupráce ve 4 stanovených oblastech ve SO ORP Horšovský Týn, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím SO ORP Horšovský Týn, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektům v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie může patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP Horšovský Týn.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty (Zdroj: Vlastní šetření)

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje ČR (2008)	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008?typ=download
2	Plán odpadového hospodářství ČR 2003 - 2013	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	Národní koncepce podpory rodin s dětmi	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/narodni-koncepce-podpory-rodin-s-detmi-2008?typ=download
4	Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013 - 2017	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/narodni-akcni-plan-podporujici-pozitivni-starnuti-2013-2017
5	Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže 2007 - 2013	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/koncepce-statni-politiky-pro-oblast-deti-a-mladeze-na-obdobi-2007-2013
6	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011 - 2015 [akt. 2011]	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-2011-2015
7	Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2002)	http://databaze-strategie.cz/cz/mzd/strategie/zdravi-21
8	Strategické dokumenty Úřadu vlády	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie
9	Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008 - 2015	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/strategie-vzdelavani-pro-udrzitelny-rozvoj-cr-2008-2015
10	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020
11	Priority rozvoje sociálních služeb pro období 2009 - 2012	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/priority-rozvoje-socialnich-sluzeb-pro-obdobi-2009-2012
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje	http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/zasady-uzemniho-rozvoje-plzenskeho-kraje
2	Strategické dokumenty Plzeňského kraje	http://databaze-strategie.cz/cz/pzk/strategie
3	Odpadový plán kraje	http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/plan-odpadoveho-hospodarstvi-plzenskeho-kraje

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu ORP Horšovský Týn

2.1.1. Identifikace správního obvodu ORP Horšovský Týn

Správní obvod **ORP Horšovský Týn**, který leží v jihozápadní části Plzeňského kraje, **hraničí s pěti správními obvody kraje** (Domažlice, Tachov, Stříbro, Stod a Přeštice).

Správní obvod **spravuje 18 obcí**, z nichž dvě (Horšovský Týn a Staňkov) mají statut města.

Výměra správního obvodu představuje 28 871 ha, což činí 3,8 % rozlohy celého Plzeňského kraje.

Se směrem na západ mírně klesají průměrné roční teploty a mírně přibývají srážky. **Celé území spadá do mírně teplé klimatické oblasti.**

Z hlediska **geomorfologického členění je území tvořeno 2 oblastmi**. Západ území spadá do Českoleské oblasti a východní část do Plzeňské pahorkatiny.

Geologická skladba území je tvořena většinou proterozoickými horninami assyntsky zvrásněnými (břidlice, fylity, svory až pararuly), na západě území najdeme výběžek dioritů a gaber, assyntských a variských.

Přírodní park Sedmihoří, který se v oblasti nachází, je pak tvořen žulou. V nivě řeky Radbuzy se vyskytují kvartérní horniny (hlíny, písky, spraše a štěrky). Okrajově na jihovýchodě najdeme vulkanické horniny, z části metamorfované, proterozoické až paleozoické (amfibolity, diabasy, metafyry, porfyry). **Území je tvořeno převážně zemědělskou půdou (64,6 %) a lesními pozemky (26,4 %).**

Lesnatost území je tedy s porovnáním s Českou republikou velice podprůměrná.

K 31. 12. 2013 žilo ve SO ORP Horšovský Týn 14 328 obyvatel. Tendence vývoje počtu obyvatel je růstová. **Od roku 2005 se počet obyvatel zvýšil o cca 10 %.** S hustotou 50 obyvatel na 1 km² **se území řadí k podprůměrně zalidněným správním obvodům české republiky.**

Mapa 1: Administrativní členění SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)



2.1.2. Stručná charakteristika území SO ORP Horšovský Týn

2.1.2.1. Obyvatelstvo a obce

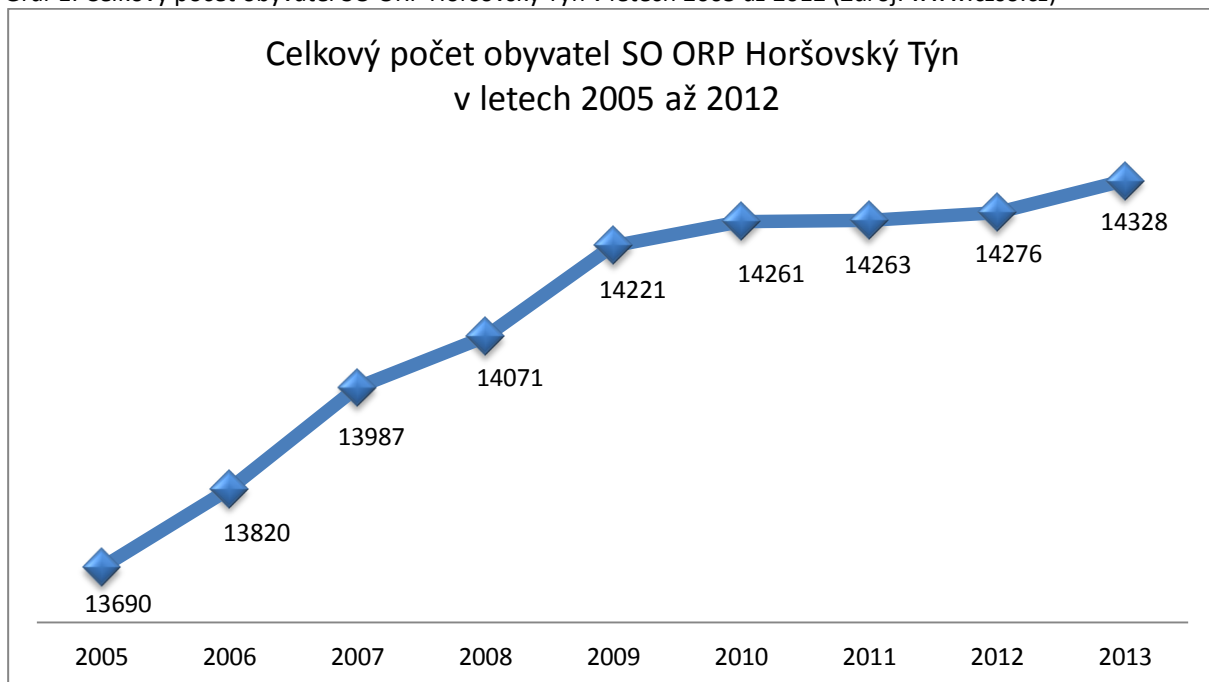
Tabulka 4: Charakteristika území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

Obce	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	18	18	18	18	18	18	18	18
Počet částí obcí	74	74	74	74	74	74	74	74
Počet katastrálních území	63	63	63	63	63	63	63	63
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozemky								
Výměra v tis. ha	28,86	28,87	28,87	28,87	28,87	28,87	28,87	28,87
zemědělská půda (ha)	18 926	18 906	18 853	18 822	18 764	18 729	18 726	18 639
lesní pozemky (ha)	7 563	7 567	7 590	7 597	7 609	7 618	7 619	7 626
zastavěné plochy (ha)	379	377	377	376	374	373	372	371
Hustota zalidnění (os. /km ²)	47,4	47,9	48,5	48,7	49,3	49,4	49,4	49,4

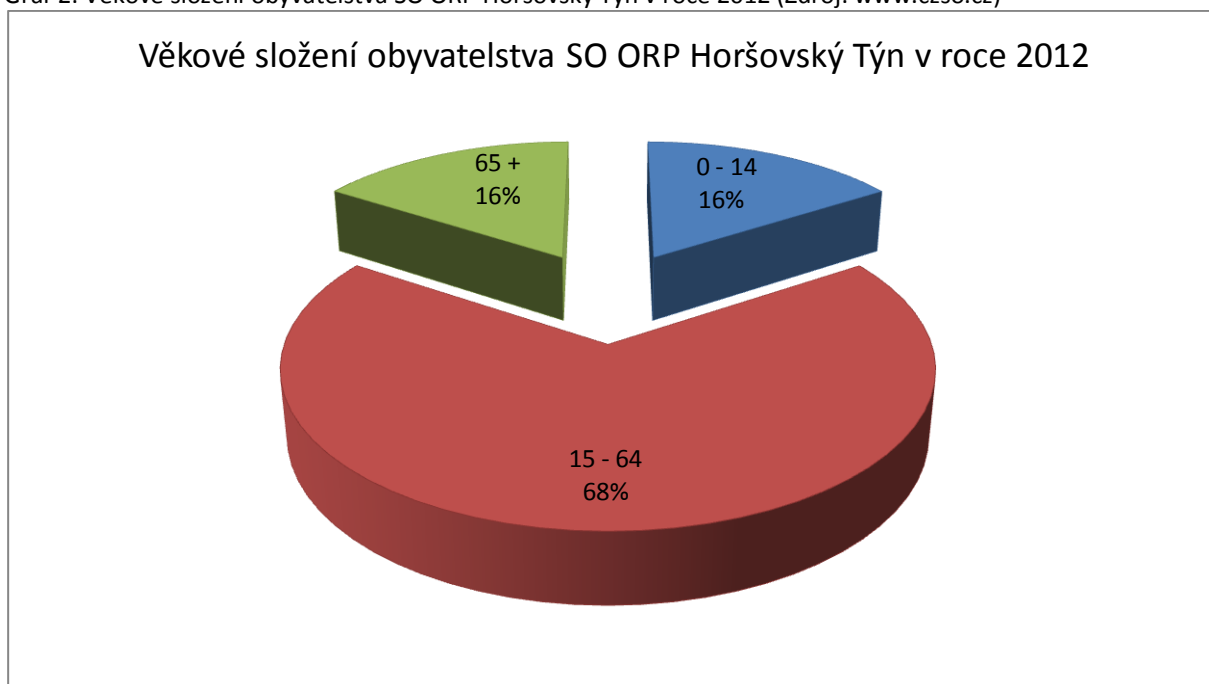
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		13 690	13 820	13 987	14 071	14 221	14 261	14 263	14 276	14 328
v tom:	muži	6 892	6 956	7 028	7 055	7 129	7 179	7 193	7 224	7 024
	ženy	6 798	6 864	6 959	7 016	7 092	7 082	7 070	7 104	7 104
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	2 058	2 044	2 099	2 107	2 152	2 180	2 211	2 248	2 282
	15 - 64	9 854	9 951	10 028	10 057	10 147	10 110	9 996	9 853	9 768
	65 +	1 778	1 825	1 860	1 907	1 922	1 971	2 056	2 175	2 278
Průměrný věk (celkem)			39,7	39,8	40,0	40,0	40,2	40,4	40,7	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		86,4	89,3	88,6	90,5	89,3	90,4	93,0	96,8	99,8
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1 092	1 080	1 088	1 083	1 111	1 120	1 141	1 163	1 167
	15 - 64	5 093	5 148	5 183	5 199	5 234	5 236	5 176	5 093	5 053
	65 +	707	728	757	773	784	823	876	940	1 004
Průměrný věk			38,3	38,5	38,7	38,8	39,1	39,2	39,5	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		64,7	67,4	69,6	71,3	70,6	73,5	76,8	80,8	86,0
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	966	964	1 011	1 024	1 041	1 060	1 070	1 085	1 115
	15 - 64	4 761	4 803	4 845	4 858	4 913	4 874	4 820	4 760	4 715
	65 +	1 071	1 097	1 103	1 134	1 138	1 148	1 180	1 235	1 274
Průměrný věk			41,0	41,0	41,2	41,2	41,4	41,6	41,9	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		110,9	113,8	109,1	110,7	109,3	108,3	110,3	113,8	114,3
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		7,74	9,40	11,94	5,97	10,55	2,80	4,07	0,91	3,6
přirozená		-0,44	0,29	2,93	1,92	4,01	2,17	1,40	-0,56	0,2
stěhováním (mechanická)		8,18	9,12	9,01	4,05	6,54	0,63	2,66	1,47	3,4

Graf 1: Celkový počet obyvatel SO ORP Horšovský Týn v letech 2005 až 2012 (Zdroj: www.czso.cz)



Graf 2: Věkové složení obyvatelstva SO ORP Horšovský Týn v roce 2012 (Zdroj: www.czso.cz)



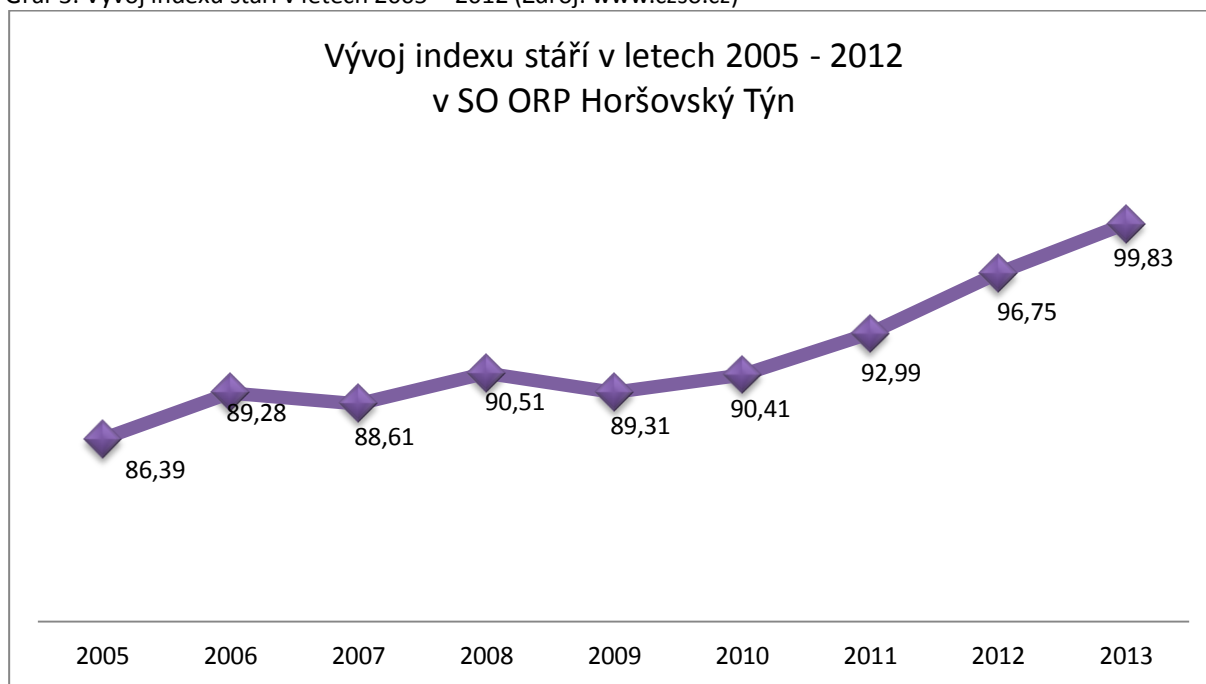
Vývoj počtu obyvatel na území správního obvodu ORP Horšovský Týn, který je naznačen v grafu 1, byl až do roku 2009 poměrně růstový. Od tohoto roku až do roku 2012 vývoj stagnuje a poté dochází opět k růstu. Od roku 2005 se zvýšil počet obyvatel cca o 4,5 %.

Index stáří se od roku 2005 zvýšil z 86,4 na 99,8. Tento růst je podrobněji nastíněn v grafu 3.

Na území zatím ještě převažuje předreprodukční složka (0 - 14 let) nad postreprodukční složkou obyvatelstva (65 a více let), což je jasně patrné z grafu 2.

Tento růstový trend pozorujeme na celém území České republiky a ve většině vyspělých zemí světa. Důsledky stárnutí obyvatelstva se však dotýkají všech sfér sociálního a ekonomického vývoje a nejčastější obavy, vyvolávané změnou věkové struktury, se pojí s udržitelností financování důchodového systému s růstem nákladů na sociální zabezpečení a zdravotní péči a s nedostatkem pracovních sil na trhu práce. Proces populačního stárnutí se nicméně promítá též do postavení seniorů ve společnosti i do sféry soukromé, dále pak rovněž do mezigeneračních vztahů a vztahů uvnitř rodiny.

Graf 3: Vývoj indexu stáří v letech 2005 – 2012 (Zdroj: www.czso.cz)



2.1.2.2. Občanská a technická vybavenost obcí SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 6: Stručná charakteristika oblasti školství na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	7	38,9	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	2	11,1	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	22,2	
Počet středních škol:			
-víceletých gymnázií	1	5,6	
- středních odborných škol a praktických škol	1	5,6	
- středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	5,6	
Počet základních uměleckých škol	2	11,1	
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Tabulka 7: : Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	19	83,3	Obce bez veřejné knihovny: Křenovy, Mezholezy a Močeradý
Stálá kina	2	11,1	Staňkov (http://www.mestostan-kov.cz/kultura/kino/), Horšovský Týn (http://mkzht.cz/cs/digitalkino/)
Divadlo	0	0	K divadelním představení jsou pravidelně využívány kulturní domy a podobná zařízení
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	1	5,6	Společná expozice Městského muzea H. Týn a státního zámku
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)	0	0	
Kulturní zařízení ostatní	4	16,7	Horšovský Týn, Puclice, Staňkov
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	5,6	Horšovský Týn
Koupaliště a bazény	1	5,6	Horšovský Týn
-z toho kryté	0	0	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	22	72,2	Obce bez hřiště: Čermná, Mezholezy, Močeradý, Semněvice, Vidice
Tělocvičny (vč. školních)	7	27,8	Horšovský Týn, Meclov, Osvračín, Puclice, Staňkov
Stadiony otevřené	0	0	
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	8	16,7	Horšovský Týn, Meclov, Staňkov

Tabulka 8: Stručná charakteristika oblasti "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	1	5,6	Horšovský Týn
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	8	27,8	Blížejov, Horšovský Týn, Meclov, Osvračín, Staňkov
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	4	22,2	Blížejov, Horšovský Týn, Meclov, Staňkov
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	6	16,7	Blížejov, Horšovský Týn, Staňkov
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	1	5,6	Horšovský Týn
Zařízení lékárenské péče	4	11,1	Horšovský Týn, Staňkov
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení	1	5,6	Horšovský Týn

Na území SO ORP Horšovský Týn není **žádná nemocnice a projevuje se zde celkový nedostatek zdravotnických zařízení**, stávající zdravotnická zařízení se nacházejí zejména ve městě Horšovský Týn.

V oblasti školství jsou nejvíce zastoupeny mateřské školy, které se nacházejí celkem v 7 obcích, tj. 39 % z celkového počtu obcí v ORP. Základní školu 1. stupně funguje v 11 % obcí a 1. a 2. stupně 22 % obcí a 1. a 2. stupeň ZŠ pak najdeme ve 22 % obcí SO ORP Horšovský Týn. Velkým **nedostatkem** řešeného území je **krátká provozní doba školních družin a mateřských škol**.

V oblasti kultury a sportu největší počet obcí disponuje pobočkami veřejných knihoven (83 % obcí) a vlastním hřištěm (72 %).

Na území ORP nejsou žádné kryté stadiony ani bazény. Bazén najdeme pouze ve městě Horšovský Týn, je však nekrytý.

V Horšovském Týně se dále nachází jediné muzeum – Městské muzeum Horšovský Týn.

Jako **největší problém v oblasti kultury a sportu se jeví zejména existence jediného střediska pro volný čas dětí a mládeže**. V současné době, kdy se společnost potýká s narůstající kriminalitou mládeže, by bylo vhodné k mimoškolním aktivitám dětí a mládeže věnovat v území větší pozornost

Z šetření na území ORP vyplynulo, že v některých malých obcích **se obyvatelé potýkají s problémem neexistence vhodného prostoru pro činnost spolků, které v obcích fungují**.

Malé obce se potýkají rovněž s problémem nedostupnosti některých služeb.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

2.1.2.3. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

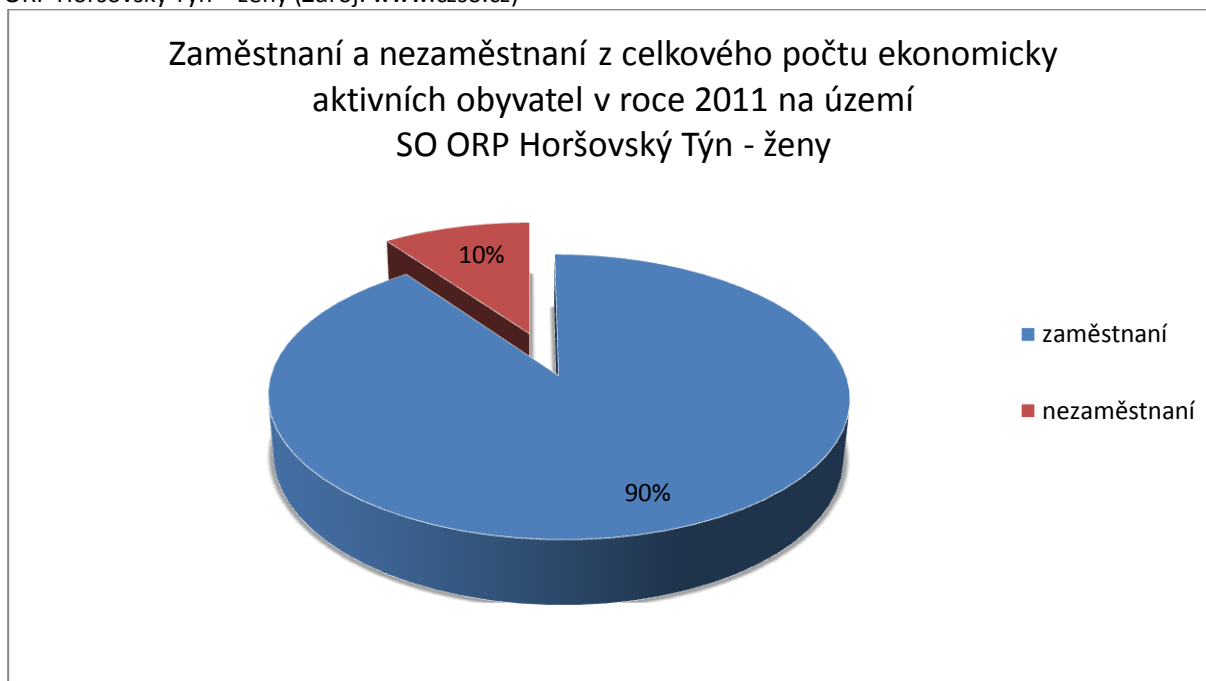
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			6 899	3 816	3 083
v tom:	zaměstnaní		6 299	3 520	2 779
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	5 128	2 757	2 371
		zaměstnavatelé	164	119	45
		pracující na vlastní účet	685	493	192
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	234	112	122
		ženy na mateřské dovolené	140	0	140
	nezaměstnaní		600	296	304
Ekonomicky neaktivní celkem					
z toho	nepracující důchodci		3 118	1 243	1 875
	žáci, studenti, učni		1 944	981	963
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			646	393	253

Graf 4: Zaměstnaní a nezaměstnaní z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel v roce 2011 na území SO ORP Horšovský Týn – muži (Zdroj: www.czso.cz)



Graf 5: Zaměstnaní a nezaměstnaní z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel v roce 2011 na území SO ORP Horšovský Týn – ženy (Zdroj: www.czso.cz)

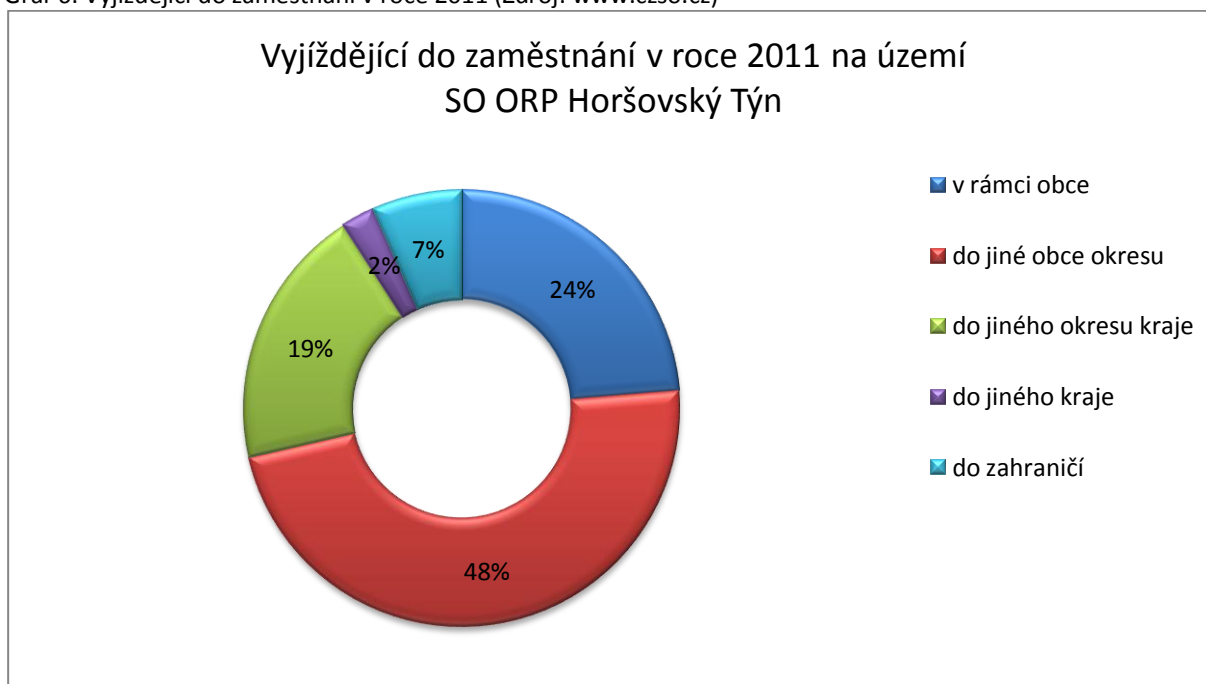


Z grafů 4 a 5 je patrné, že **vyšší míra nezaměstnanosti je zaznamenána u žen**. Z celkového počtu žen tvoří nezaměstnané 10 % oproti 8 % u mužů. I když je rozdíl poměrně zanedbatelný, dobrým vysvětlením může být zemědělský charakter celé oblasti.

Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a do zaměstnání (Zdroj: www.czso.cz)

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			4058
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		2997
	v tom	v rámci obce	710
		do jiné obce okresu	1430
		do jiného okresu kraje	583
		do jiného kraje	74
		do zahraničí	200
	vyjíždějící do škol		1061
	v tom	v rámci obce	370
		mimo obec	691

Graf 6: Vyjíždějící do zaměstnání v roce 2011 (Zdroj: www.czso.cz)



Graf 7: Vyjíždějící do škol v roce 2011 (Zdroj: www.czso.cz)



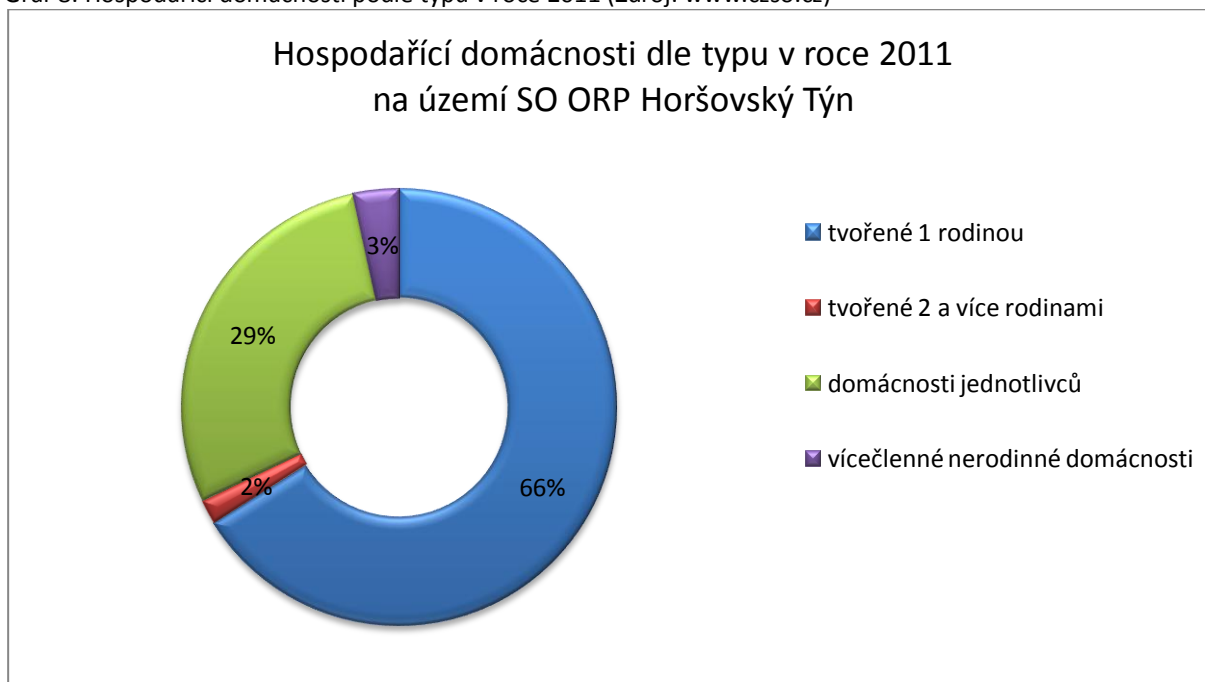
V grafu 6 nalezneme podíl osob vyjíždějících do zaměstnání dle místa dojížděky. **Vysoké procento obyvatel jezdí do zaměstnání do jiné obce okresu (48 % vyjíždějících).** Poměrně **vysoký podíl (7 %) nalézáme i u vyjíždějících do zahraničí.** Vysvětlením tohoto jevu je geografická poloha ORP, která jejím obyvatelům umožňuje cestování za zaměstnáním do sousedního Německa.

Zaměříme-li se rovněž na dojíždění žáků a studentů do škol mimo svoji obec, zjistíme, že **ve SO ORP Horšovský Týn do škol vyjíždí celkem 65 % studentů a žáků.**

Tabulka 11: Charakteristika domácností ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				5 693
v tom:	tvořené 1 rodinou			3 764
	v tom	úplné	bez závislých dětí	1 827
			se závislými dětmi	1 230
		neúplné	bez závislých dětí	
			se závislými dětmi	
	tvořené 2 a více rodinami			102
	domácnosti jednotlivců			1 637
	vícečlenné nerodinné domácnosti			190

Graf 8: Hospodařící domácnosti podle typu v roce 2011 (Zdroj: www.czso.cz)



Co se týče hospodařících domácností, tak na území SO ORP Horšovský Týn převažují domácnosti tvořené jednou rodinou (66 % domácností). Oproti České republice se jedná o nadprůměrný počet. Naproti tomu jsou na území ORP v podprůměrném zastoupení domácnosti tvořené jednotlivci (29 % všech domácností SO ORP Horšovský Týn).

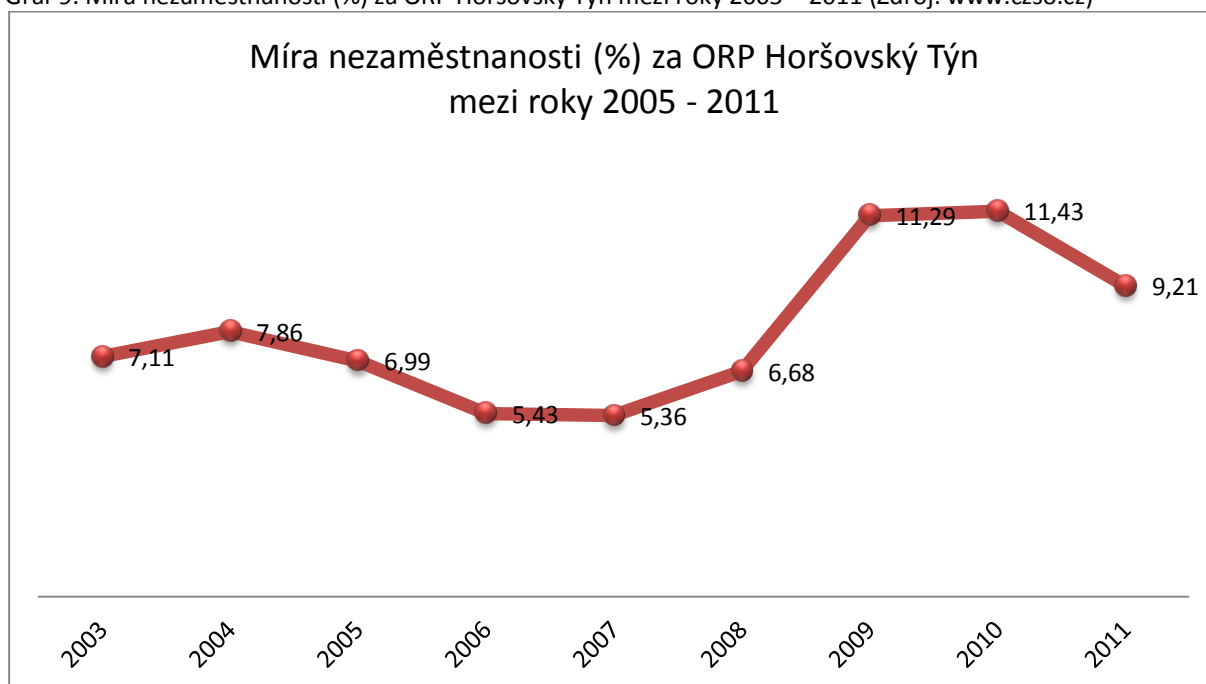
Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti na území SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

Nezaměstnanost	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	512	566	513	402	403	489	828	837	685
z toho (%):	78	96	93	90	80	94	116	128	120
občané se zdravotním postižením	15,23	16,96	18,13	22,39	19,85	19,22	14,01	15,29	17,52
z toho (%):	35	42	25	10	10	28	24	32	26
absolventi	6,84	7,42	4,87	2,49	2,48	5,73	2,90	3,82	3,80
z toho (%):	189	224	226	182	146	138	215	295	290
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	36,91	39,58	44,06	45,27	36,23	28,22	25,97	35,25	42,34
Volná pracovní místa	31	42	61	101	233	71	13	35	20
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	16,5	13,5	8,4	4,0	1,7	6,9	63,7	23,9	34,3
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	7,11	7,86	6,99	5,43	5,36	6,68	11,29	11,43	9,21

Míra nezaměstnanosti je ČSÚ sledována k 31. 12. daného roku.

Od roku 2003 do roku 2011 pozorujeme na území SO ORP Horšovský Týn vzestup míry nezaměstnanosti, a to až po roce 2007. Do té doby se míra nezaměstnanosti snižovala. Podrobněji je trend nezaměstnanosti znázorněn v grafu 9.

Graf 9: Míra nezaměstnanosti (%) za ORP Horšovský Týn mezi roky 2005 – 2011 (Zdroj: www.czso.cz)



Vzestup nezaměstnanosti zapříčinila především světová ekonomická krize, která započala v roce 2008. Dle dat Českého statistického úřadu se v listopadu roku 2008 meziročně snížila průmyslová produkce v ČR o 17,4 % a hodnota nových zakázek klesla o 30,2 %. Tato krize se projevila i v růstu počtu uchazečů o zaměstnání. Mezi roky 2008 a 2009 se tento počet téměř zdvojnásobil. Pokles míry nezaměstnanosti můžeme pozorovat až od roku 2011.

Tabulka 13: Charakteristika trhu práce na území SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.czso.cz)

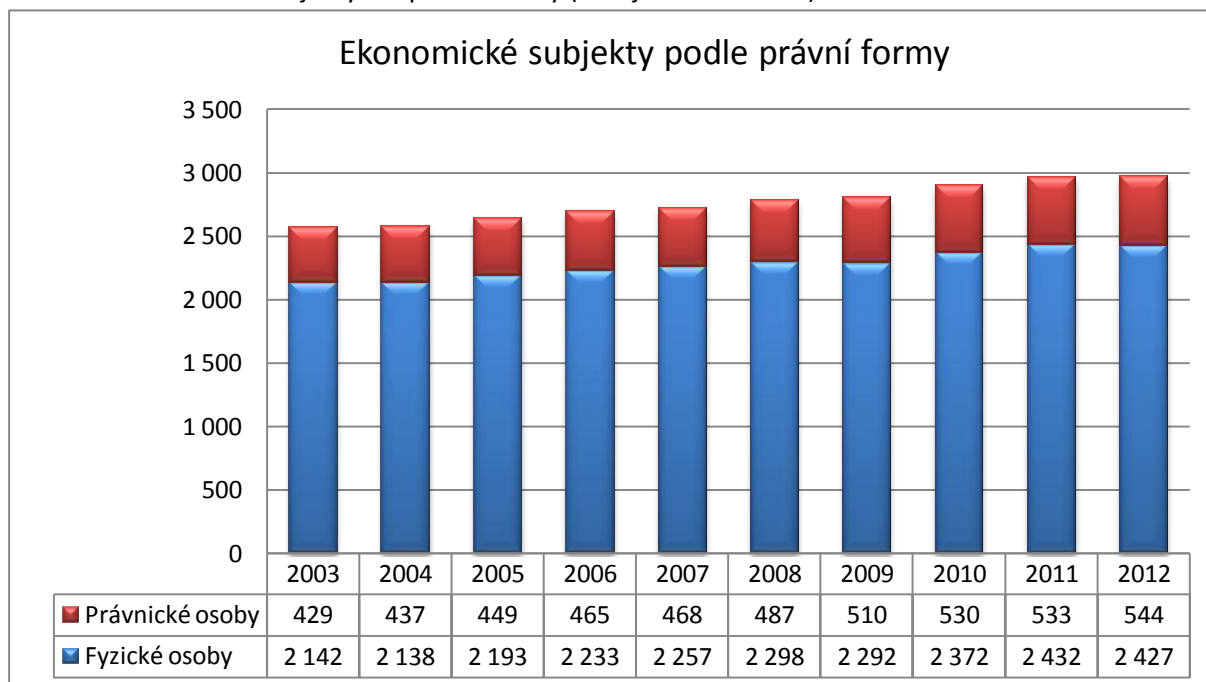
Ekonomické subjekty se sídlem na území ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ekonomického subjektů)	2 571	2 575	2 642	2 698	2 725	2 785	2 802	2 902	2 965	2 971
fyzické osoby celkem	2 142	2 138	2 193	2 233	2 257	2 298	2 292	2 372	2 432	2 427
z toho zemědělství podnikatelé	148	150	151	144	143	144	65	66	70	67
vyjádření v %	6,91	7,02	6,86	6,45	6,34	6,27	2,84	2,78	2,88	2,76
právnícké osoby celkem	429	437	449	465	468	487	510	530	533	544
z toho obchodní společnosti	139	143	154	166	169	174	183	182	186	186
vyjádření v %	32,40	32,72	34,30	35,70	36,11	35,73	35,88	34,34	34,90	34,19
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	9,5	9,4	9,9	9,6	9,7	9,6	7,1	7,2	7,5	7,5
průmysl celkem	15,1	15,2	15,2	15,1	15,2	14,7	15,2	14,3	14,6	14,4
stavebnictví	12,6	12,7	12,3	11,9	12,3	12,4	13,0	13,2	12,9	13,2
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	35,5	34,3	35,5	36,0	35,8	34,1	33,6	32,9	31,5	30,8

Od roku 2003 do roku 2012 došlo na území SO ORP Horšovský Týn ke zvýšení počtu ekonomických subjektů, a to o 15,5 %. V roce 2012 operovalo na území celkem 2 971 ekonomických subjektů oproti 2 571 ekonomickým subjektům, které v řešené oblasti působily v roce 2003.

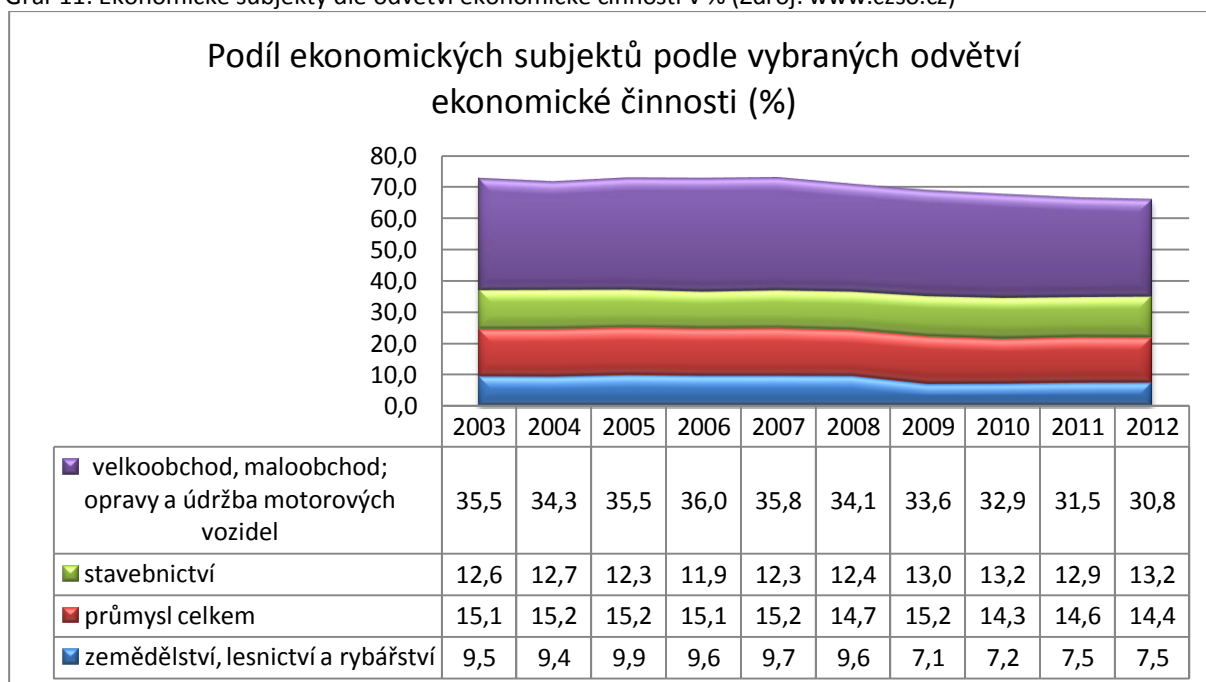
Převládající právní formou těchto subjektů jsou fyzické osoby, které v roce 2012 tvoří 81,7 % ze všech ekonomických subjektů. Od roku 2003 se postupně snižuje počet ekonomických subjektů zabývajících se zemědělskou činností. K mírnému nárůstu došlo v případě subjektů operujících ve stavebnictví.

Rozdělení ekonomických subjektů dle právní formy a dle vybraných odvětví ekonomické činnosti je znázorněno v grafu 10 a 11.

Graf 10: Ekonomické subjekty dle právní formy (Zdroj: www.czso.cz)



Graf 11: Ekonomické subjekty dle odvětví ekonomické činnosti v % (Zdroj: www.czso.cz)



2.1.2.4. Doprava

Na území SO ORP Horšovský Týn se nenachází žádná dálnice ani rychlostní komunikace. Díky tomu to nedostatku současná dopravní infrastruktura v řešeném území nevyhovuje požadovaným přepravním potřebám. **Hlavní dopravní tepnou území je silnice I/26 Ejovice - Plzeň - Sulkov - Horšovský Týn - Dražnov - Folmava - Německo**, procházející hned několika obcemi, včetně Horšovského Týna.

Vlastníkem silnic I. třídy je stát (a spravovány jsou tedy Ředitelstvím silnic a dálnic, správa Plzeň).

Dalšími **důležitými komunikacemi z pohledu dopravní obslužnosti území jsou silnice II/193 směr Stříbro (sever), silnice II/200 směr Mariánské Lázně (severozápad), silnice II/197 směr Bělá nad Radbuzou (západ), silnice II/193 směr Domažlice (jih).**

V území je také rozvinutá síť silnic III. třídy zajišťující dopravní obslužnost menších obcí.

Silnice II. a III. třídy patří Plzeňskému kraji.

Vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí.

Hlavním autobusovým dopravcem v rámci SO ORP Horšovský Týn je ČSAD autobusy Plzeň, a. s., dalším dopravcem je RDS bus, s.r.o. **O víkendech a o svátcích není veřejná doprava zajištěna žádným způsobem, což se pak negativně projevuje zvýšeným tlakem na využívání automobilové dopravy.**

Hlavní železniční tepnou území je v jeho jihovýchodní části regionální železniční trať, která spojuje město Plzeň s Domažlicemi a následně pokračuje na území SRN ve směru Nürnberg. Tato trať obstarává dopravní spojení obcí Staňkov, Blížejev a Osvračín. Ve Staňkově se od této regionální trati oděluje železniční trať Staňkov – Poběžovice, která má pouze lokální význam.

2.1.2.5. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Na území SO ORP Horšovský Týn najdeme řadu ložisek nerostných surovin, a to hlavně jíly, stavební kámen a živec. Těžba však v současné době probíhá pouze na malé části těchto lokalit. Většina ložisek nerostných surovin má pro svou ochranu vymezeno chráněné ložiskové území. Chráněná ložisková území se nachází v jihozápadní části území, a to zejména u obcí Meclov, Březí, Bozdíš, Mračnice a Blížejev.

Na území SO ORP Horšovský Týn se dále nachází menší množství území, které je evidováno jako poddolované.

Ekonomické subjekty pohybující se v sekundárním sektoru (zpracovatelský průmysl, např. potravinářství, strojírenství atd.) **tvoří celkem cca 49 % všech subjektů působících ve SO ORP Horšovský Týn.**

Terciální sektor je zastoupen 44 % ekonomických subjektů.

Nejvýznamnějšími zaměstnavateli na území SO ORP Horšovský Týn jsou následující:

- Gerresheimer Horšovský Týn spol. s r.o. (Horšovský Týn, výroba ostatních plastových výrobků);
- KARPEM, a. s. (Horšovský Týn, velkoobchod se dřevem, stavebními materiály a sanitárním vybavením);
- Meclovská zemědělská, a. s. (Meclov, smíšené hospodářství);
- Niehoff Nábytek, k. s. (Meclov, výroba ostatního nábytku);
- ZEAS Puclice, a. s. (Puclice, smíšené hospodářství);
- AGRA Lštění, a.s. (Blížejov, smíšené hospodářství);
- AGRO Staňkov, a. s. (Staňkov, smíšené hospodářství);
- AZ-CZECH, s. r. o. (Meclov, výroba nástrojů a náradí);
- FADIS OSIVA, s. r. o. (Horšovský Týn, smíšené hospodářství);
- Florians Design, k. s. (Staňkov, výroba ostatních plastových výrobků);
- KONSTRUKTPOL, s. r. o. (Blížejov, výroba ostatních kovodělných výrobků);
- Město Horšovský Týn (všeobecné činnosti veřejné správy);
- Sigloch Distribution, k. s. (Horšovský Týn, balicí činnosti);
- Silnice Horšovský Týn, a. s. (výstavba silnic a dálnic);
- Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Horšovský Týn;
- Základní škola a Odborná škola, Horšovský Týn;
- Základní škola Horšovský Týn, okres Domažlice, příspěvková organizace Horšovský Týn.

2.1.2.6. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Ekologická situace ve SO ORP Horšovský Týn je v porovnání s Českou republikou poměrně dobrá a to díky absenci větších měst.

Ovzduší, resp. jeho kvalitu, která je dána především obsahem škodlivých látek, ovlivňuje množství vypouštěných emisí a jejich transport (rozptyl). Ze všech měřených znečišťujících látek překračuje stanovené limity pouze benzo(a)pyren. Vysvětlením tohoto jevu je typ vytápění domácností, neboť většina z nich topí pevnými palivy. Toto znečištění ovzduší je nejvíce patrné v zimním období, kdy se v kombinaci s nepříznivými povětrnostními a tlakovými podmínkami stává těžko akceptovatelné.

Co se týče kvality povrchových vod je na tom SO ORP Horšovský Týn podobně jako průměr České republiky. Dle výzkumu Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka byla jakost veškerých povrchových vod v území posouzena jako nevyhovující a poškozená.

V území není vyhlášeno žádné velkoplošné zvláště chráněné území.

V území se nachází jeden přírodní park a to Sedmihoří. Jedná se o zalesněný věnec devíti vrcholů, z nichž nejvyšší je Racovský vrch (619,2 m n. m.). Střední část přírodního parku je tvořena depresí. Sedmihoří je často označováno jako lokalita s nejlépe vyvinutými formami zvětrávání žuly u nás.

Dále je na území SO ORP Horšovský Týn vyhlášeno několik Evropsky významných lokalit, kterými jsou:

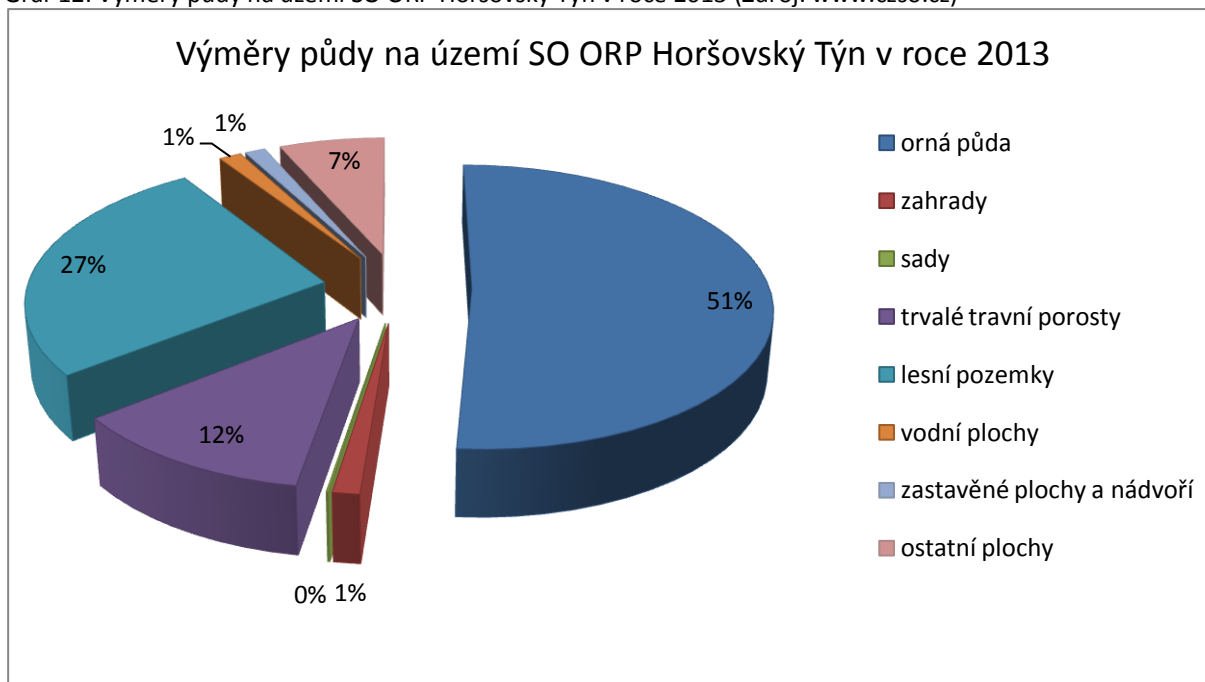
- Evropsky významná lokalita Pocinovice (katastrální území Pocinovice u Semněvic, Šlovice u Bukovce)

- **Evropsky významná lokalita Radbuza** (katastrální území Tasnovice, Svinná u Štítar, Vítání, Srby u Horšovského Týna, Polžice u Horšovského Týna).

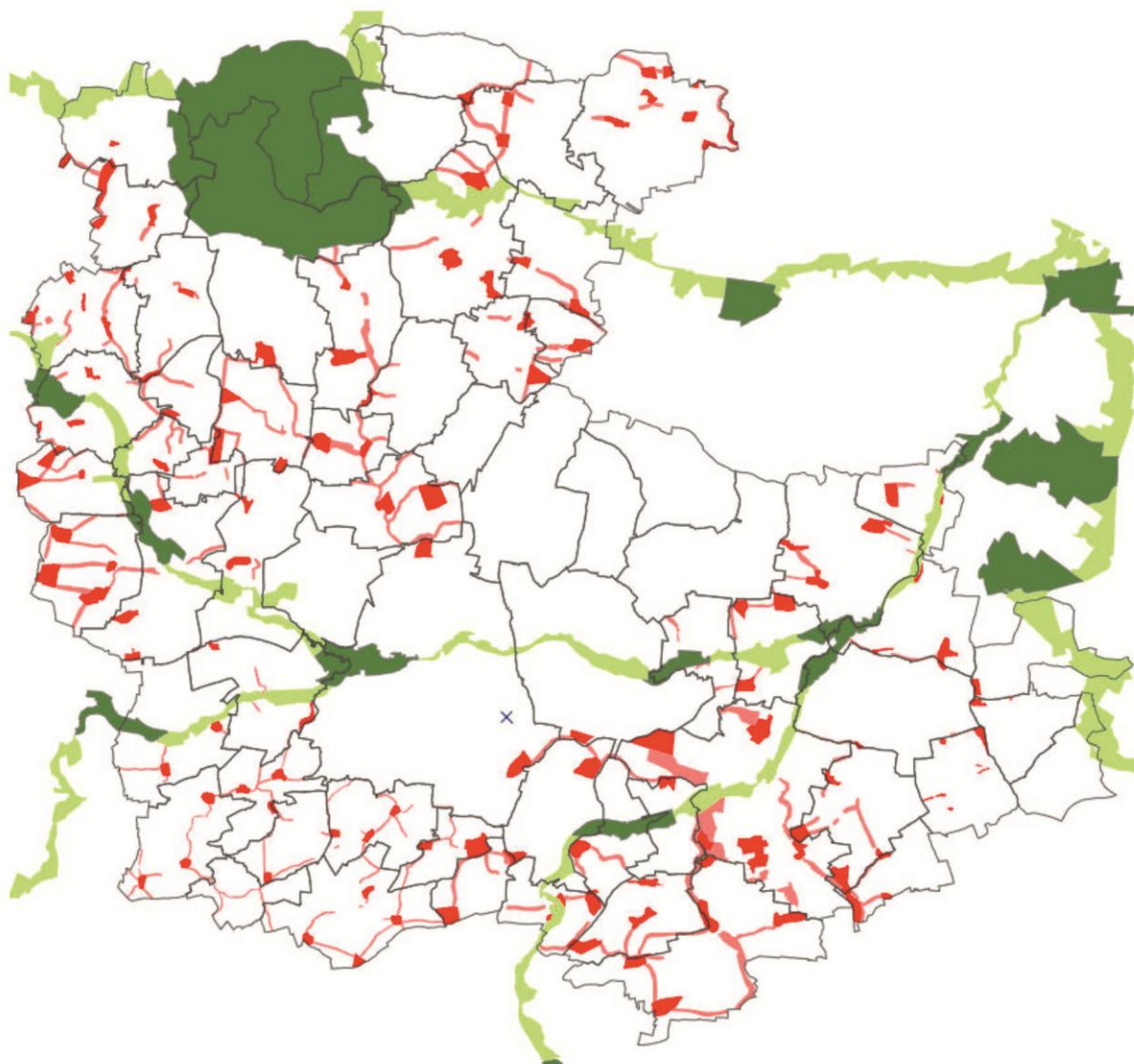
SO ORP **Horšovský Týn** vykazuje poměrně malé zalesnění území, a to pouze 26,4 %. Celorepublikový průměr zalesnění činí cca 33 %. Naproti tomu **orná půda tvoří více jak 51,5 % z celé plochy řešeného území**. Podrobněji jsou podíly jednotlivých typů využívání půdy na celkové výměře znázorněny v grafu 12. Můžeme tedy říci, že **v případě SO ORP Horšovský Týn se jedná převážně o zemědělskou krajinu**. To se projevuje i v koeficientu ekologické stability, který má dle Míchala hodnotu 0,68 a **jedná se tedy o území intenzivně využívané zemědělskou velkovýrobou**.

Oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje tedy rovněž vysoké vklady dodatkové energie. Územím dále prochází několik prvků územního systému ekologické stability. **Na daném území se nachází řada lokálních biocenter**, které jsou propojeny biokoridory místního významu (viz. mapa 2).

Graf 12: Výměry půdy na území SO ORP Horšovský Týn v roce 2013 (Zdroj: www.czso.cz)



Mapa 2: Územní systém ekologické stability SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.plzensky-kraj.cz)



-  regionální biocentrum
-  regionální biokoridor
-  lokální biocentrum
-  lokální biokoridor

2.1.2.7. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Vodovodní infrastruktura části území SO ORP Horšovský Týn je napojena na přivaděč Nýrsko – Holýšov. Tento přivaděč zásobuje pitnou vodou celou jižní část území. Veřejný vodovod se nachází v obcích Meclov, Horšovský Týn, Lazce, Blížejev, Staňkov, Křenovy, Puclice, Vránov, Hlohová, Čermná, Tasnovice, Vidice. Zbýlá část obyvatel je odkázána na individuální zásobování pitnou vodou pomocí vlastních studní.

Problém odpadních vod není tak příznivý jako u vodovodní infrastruktury. **V největších obcích jsou odpadní vody odváděny kanalizací do ČOV** a těmito obcemi jsou:

- Horšovský Týn;
- Blížejev;
- Staňkov.

V roce 2008 byl dokončen projekt „Čistá Radbuza“, v rámci kterého došlo k výstavbě nebo rekonstrukci kanalizací a čistíren odpadních vod, které splňují požadavky evropské směrnice o čištění městských odpadních vod.

Ve zbylých obcích je odvod odpadních vod řešen částečně kanalizací, vyústěnou do recipientů, částečně do bezodtokových jímek, které jsou značně nepříznivé k životnímu prostředí (dochází ke znečištění podzemních vod).

Infrastruktura plynovodů je další důležitou součástí technické infrastruktury. Územím SO ORP Horšovský Týn prochází vysokotlaký plynovod a plynofikováno je tak střední a jihovýchodní část území. Plynofikovány jsou následující obce nebo jejich části: Meclov, Mašovice, Horšovský Týn, Puclice, Staňkov, Hlohová, Krchleby, Čermná, Poděvousy, Hlohovčice, Močerady, Osvračín, Chotiměř, Františkov, Přívozec, Malonice, Lštění, Nahošice, Blížejev, Výrov. Severní a severozápadní část území není doposud plynofikována vůbec. Alternativním zdrojem plynu v území bez plošné plynofikace je propan-butan.

Celé území SO ORP Horšovský Týn je charakteristické importem elektrické energie z jiných regionů.

Významným regionálním zařízením na poli odpadového hospodářství je skládka nedaleko obce Lazce, kterou provozuje firma GIS, spol. s r. o. Sběr a svoz separovaných složek z komunálních (živnostenských) odpadů, jejich úpravu a předání dalším zpracovatelům zajišťuje firma EKO-SEPAR, s. r. o., Západočeské komunální služby, a. s., Bytes HT, spol. s r. o. a LAZCE-GIS, s. r. o. Biologicky rozložitelné odpady jsou odváženy a zpracovávány v kompostárně, lokalita Peřina, jižně od města Staňkov.

Na území SO ORP Horšovský Týn zasahuje záplavové území Q₁₀₀ (území zaplavované při stoleté vodě, konkrétně v lokalitě Peřina) řeky Radbuzy, které zasahuje do území následujících obcí: Tasnovice, Srby, Horšovský Týn, Křenovy, Staňkov a dotýká se obcí Svinná, Polžice, Semošice, Vránov, Ohůčov.

Na území se v současné době nevyskytuje žádné protipovodňové opatření.

2.1.2.8. Rekreační, památkový a cestovní ruch

Cestovní ruch je v dnešní době pro rozvoj území zásadním nástrojem, jelikož je na něj napojeno mnoho dalších hospodářských činností. **Za největší kulturní a turistický cíl území lze považovat město Horšovský Týn spolu s místním zámekem zapsaným na seznamu KP ČR.** Historické jádro města bylo v roce 1982 prohlášeno městskou památkovou rezervací. Dochoval se zde téměř nedotčený urbanistický celek budov, v němž lze sledovat architektonický a umělecký vývoj od rané gotiky až k pozdnímu baroku. Svým vztahem k bývalému hradu, dnes zámku, který je vybudován ve stylu severoitalské renesance. Řadové měšťanské domy na náměstí Republiky a v přilehlých ulicích vytvářejí typickou ukázkou lidové architektury Horšovského Týna. Původně gotické domy byly totiž v 18. století na průčelích zdobeny převážně volutovými štíty se štukovou ornamentikou, tedy ve stylu lidového baroka. Dalšími významnými památkami je například mimořádná stavba rané české gotiky **kaple Nejsvětější Trojice, barokně upravený kostel sv. Petra a Pavla** nebo pozdně **gotická radnice upravená do renesančního slohu. Městské opevnění** připomíná Branka v jihovýchodním cípu náměstí. Na severní straně náměstí se zachoval souvislý pás hradeb a je velmi dobře viditelný ze zámeckého parku. Ukázkou vrcholné gotiky, která však stojí mimo vlastní historické jádro města, je **kostel Sv. Apolináře** na Husově náměstí. Nedaleko kostela se nachází historicky cenná jednopatrová **renesanční stavba bývalého arciděkanství**. Vzhled města uzavírá **komplex kapucínského kláštera** z let 1650-1654, kterému vévodí kostel sv. Víta, Václava a Vojtěcha.

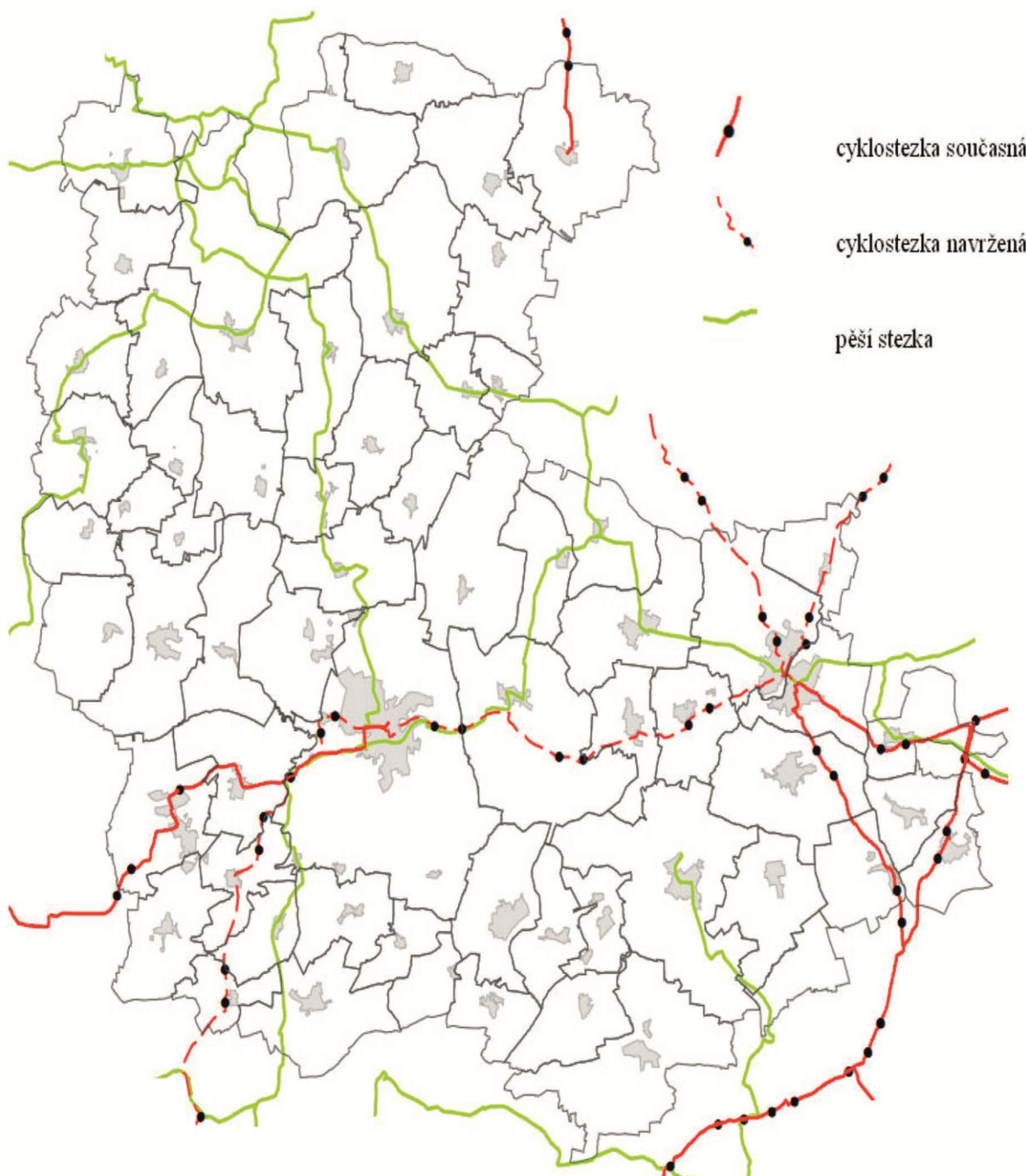
Dále se na daném území nachází **rekreační oblast Podhájí s chatovou oblastí** a možností koupání (Podhájský rybník) a sportu. Koupaliště je v současné době bohužel neudržované a dá se tedy považovat za nefunkční.

Významným turistickým cílem řešeného regionu, je přírodní park Sedmihoří s řadou KČT vyznačených tras a je zde vybudována naučná stezka Sedmihoří, kde se návštěvníci mohou dozvědět zajímavé informace o geologickém vývoji, místní fauně i flóře. Jde o území s nejlépe vyvinutými formami zvětrávání žuly v Čechách. Na území SO ORP Horšovský Týn se nachází pouze jedno informační centrum, a to Regionální informační centrum Horšovský Týn.

Co se týče pokrytí regionu značenými turistickými trasami, ve větší míře tyto trasy najdeme pouze v přírodním parku Sedmihoří. Značně zanedbané a ne dostačující je i pokrytí území cyklotrasami a cyklostezkami. Z Horšovského Týna je značena cyklotrasa č. 2141 (Horšovský Týn – Nabburg). Kromě této trasy nalezneme v území ještě několik málo cyklotras, které jsou patrně spíše na okraji SO ORP Horšovský Týn a dále pak také v severní části území. Z obce Mířkov je značena cyklotrasa č. 2241 vedoucí přes Sedmihoří do obce Staré Sedlo a obcí Vidice pak prochází cyklotrasa č. 2242. Východním okrajem regionu prochází cyklotrasa č. 2185, která vede obcí Krchleby směrem do Staňkova, a cyklotrasa č. 305 Staňkov – Hlohovčice - Srbice. **V území dále najdeme nadregionální cyklotrasu č. 3 Praha - Regensburg,** která vede obcí Poděvousy. Značené turistické trasy a cyklotrasy můžeme vidět na mapě č. 3.

Mezi nejvýznamnější ubytovací zařízení lze považovat pouze hotel Gurmán a Restaurant a penzion Parkur v Horšovském Týně.

Mapa 3: Přehledová mapa cyklostezek a pěších na území SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: www.plzensky-kraj.cz)



2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy v území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci SO ORP Horšovský Týn.

Tabulka 14: Územní a strategické plánování na území SO ORP Horšovský Týn (www.uur.cz, vlastní šetření)

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí
Počet obcí s platným územním plánem	18	100
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	2	11,1

Mapa 4: SO ORP Horšovský Týn dle územního plánování (www.uur.cz, vlastní šetření)



Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování dále patří Ústava územního rozvoje, kterou lze nalézt na: www.uur.cz

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou významná omezení, příležitosti či limity, které jsou v následujícím textu blíže specifikovány.

2.1.3.1. Významné střety záměrů ve SO ORP Horšovský Týn

1. **Blížejov a Staňkov** - úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) - střet ÚSES a koridoru se stanoveným záplavovým územím;
2. **Blížejov** - úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) – střet záplavového území a koridoru;
3. **Blížejov** - střet ČOV s koridorem trati, regionálním biokoridorem ÚSES a záplavovým územím;
4. **Hlohovčice** - navržené plochy pro bydlení ve střetu s BP plynovodu;
5. **Horšovský Týn** - střet záměru přeložky silnic I/26 a II/200 s prvky ÚSES a se stanoveným záplavovým územím;
6. **Meclov** - střet přeložky silnice I/26 s plochami lesa poblíž sídla Březí;
7. **Osvračín** - úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) - řešeno v ZÚR - střet navrženého koridoru s prvky ÚSES.

2.1.3.2. Významné limity a omezení ve SO ORP Horšovský Týn

ÚSES, přírodní park Sedmihoří, Evropsky významná lokalita, ochrana ZPF, nerostné suroviny, kulturní památky (rezervace, zóny atd.), ochranná pásma vodních zdrojů, záplavové území, dopravní infrastruktura, technická infrastruktura.

SO ORP Horšovský Týn aktivně spolupracuje zejména se Svazkem českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko a MAS Český les, z. s., které se zaměřují na regionální rozvoj. MAS ČL navíc aktivně spolupracuje se svojí partnerskou zahraniční MAS, kterou je LAG Initi-AKTIV Kreis Tirschenreuth.

Město Horšovský Týn, dále spolupracuje se svým partnerskými městy, mezi která patří Nabburg (Německo), Grossaffoltern (Švýcarsko) a Maarkedal (Belgie).

Další **spolupráce**, která je v ORP realizována, se uskutečňuje s **DSO Lazce** a je prováděná v **odpadovém hospodářství**.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 15 stručně popisuje klíčové aktéry rozvoje území SO ORP Horšovský Týn.

Tabulka 15: Popis klíčových aktérů rozvoje území SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Název údaje	Počet aktérů tohoto druhu	Komentář
Město Horšovský Týn	1	historické centrum regionu
Obec Meclov	2	zemědělské družstvo
Město Staňkov		pracovní příležitosti
Plzeňský kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic atd.
Česká republika	1	Důležitý aktér např. z hlediska PÚR (přes území SO vede dopravní koridor)
Městský úřad Horšovský Týn	1	výkon všeobecných činností veřejné správy, významný zaměstnavatel
Svazek Domažlicko	1	rozvoj regionu, meziobecní spolupráce
MAS Český les	1	většina obcí ORP, významný místní aktér, rozvoj regionu
Gerresheimer Horsovsy Tyn spol s r. o.	6	výroba forem na plastové odlitky, konstrukce forem, výroba plastových dílů pro automobilový průmysl; více jak 500 zaměstnanců
Karpem, a. s.		velkoobchod a maloobchod v oblasti stavebních materiálů; stavební činnost; autodoprava; montáže; výpočetní technika, servis, manipulační technika, pneuservis; cca 150 zaměstnanců
Meclovská zemědělská, a. s.		světový úspěch na výstavě s holštýnským skotem; počet samců (109)
Niehoff Nábytek, k. s.		cca 100 - 200 zaměstnanců, výroba nábytku
Tenaur, s. r. o.		solární kolektory a zařízení, gastronomické vybavení, klimatizace, větrání, tepelná čerpadla, energetika, topení
Staňkov, s. r. o.		výroba dílů a montáž náprav pro různé typy strojů; cca 80 zaměstnanců
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Horšovský Týn	1	

2.2. Souhrnná SWOT analýza území ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 16: SWOT analýza území ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Silné stránky	Slabé stránky
Existence DSO Lazce včetně skládky Lazce	Špatná dostupnost a absence některých služeb v území
Nízký index stárí (předreprodukční složka převažuje nad postreprodukční složkou obyvatelstva)	Podprůměrná lesnatost území SO ORP Horšovský Týn
Existence přírodního parku Sedmihoří	Nedostatečná dopravní infrastruktura a dostupnost malých sídel
Existence Městské památkové rezervace Horšovský Týn	Nedostatečná síť cyklotras a turistických tras
Existence silnice I. třídy I/26 Plzeň – Folmava	Velká roztříštěnost sídelní struktury
Pozitivní přesah ekonomických vazeb z blízkého Německa	Nižší vzdělanostní struktura obyvatelstva (index vzdělanosti: ČR 0,64; SO ORP Horšovský Týn 0,41)
Nedochází k úbytku obyvatel v rámci SO ORP	
Příležitosti	Hrozby
Realizace opatření ke snížení nezaměstnanosti	Stárnutí obyvatelstva (globální problém)
Modernizace dopravních sítí, zejména železnice	Nízká zaměstnanost v terciárním sektoru
Zvýšení vzdělanosti a kvalifikovanosti obyvatel, zřízení dalších školských zařízení (střední všeobecné)	Odchod mladých kvalifikovaných obyvatel mimo území SO ORP Horšovský Týn
Efektivnější využití finančních prostředků a dalších možností ze strukturálních a přeshraničních fondů pro léta 2014 -2020 na podporu rozvoje lidských zdrojů a rozvoje venkova	Erozní ohrožení půdy – rozsáhlé zorněné plochy ZPF - znehodnocení půdy
Revitalizace a rekonstrukce brownfields vhodných pro podnikatelské záměry	Hrozba povodní (záplavové území řeky Radbuzy)
Plynofikace obcí bez napojení na plynovod	Absence kvalitní cykloturistické infrastruktury
	Nárůst intenzity dopravy

3. Téma 1: Školství a předškolní vzdělávání

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů SO ORP Horšovský Týn

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj vzdělávání je jednou z významných povinností obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. **Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor**

a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

3.1.1.1. Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu;
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu;
- Ostatní vyhlášky;
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících;
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, který upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu ;

- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů ;
- Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání (situační analýza) SO ORP Horšovský Týn

3.1.2.1. Obecné informace o oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

Dle dat Českého statistického úřadu je v tabulce 17 rozdělení obcí v ORP dle počtu obyvatel na začátku školního roku 2012/2013 následující:

- **6 obcí do 199 obyvatel:** Hlohovčice, Křenovy, Mezholezy, Močerady, Semněvice, Vidice;
- **7 obcí s 200 až 499 obyvateli:** Čermná, Hlohová, Mířkov, Poděvousy, Puclice, Srby, Velký Malahov;
- **1 obec s 500 až 999 obyvateli:** Osvračín;
- **2 obce s 1000 až 1 999 obyvateli:** Blížejov, Meclov;
- **2 obce s počtem 2 000 až 4 999 obyvatel:** Horšovský Týn, Staňkov.

Nejpočetnější skupinou obcí ve SO ORP Horšovský Týn jsou obce s počtem obyvatel do 200 až 499 obyvatel.

Pro území je charakteristický vysoký počet obcí s počtem do 199 obyvatel, které spolu se skupinou obcí do 499 obyvatel tvoří 72 % území. Z hlediska zabezpečení je velký rozdíl mezi nejmenší obcí, Mezholezy, která má 134 obyvatel a zabezpečuje předškolní vzdělávání pouze pro 17 dětí v jedné mateřské škole, a obcí s nejvyšším počtem - 5 033 obyvatel, kterou je město Horšovský Týn a zabezpečuje vzdělávání ve dvou ZŠ pro 1. a 2. stupeň, 2 MŠ, jedné sloučené organizaci (ZŠ + SŠ) a dvou jiných školních zařízeních (ZUŠ).

3.1.2.2. Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 17: Počet škol v jednotlivých obcích dle počtu obyvatel ve školním roce 2009/2010 až 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Horšovský Týn (ORP, POÚ)	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
Počet obcí	6	7	1	2	2	0	0	0	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	5
Počet víceletých gymnázií	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	5
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2

V obci **Mezholezy** s počtem obyvatel **do 199 obyvatel** je zřízena 1 MŠ.

V obcích **Mířkov** a **Puclice** s počtem obyvatel **od 200 do 499 obyvatel** jsou zřízeny 2 MŠ.

V obci **Osvračín** s počtem obyvatel **500 až 999 obyvatel** je zřízena 1 sloučená organizace (ZŠ + MŠ).

V obcích **Blížejev** a **Meclov** s počtem obyvatel **1 000 až 1999 obyvatel** jsou zřízeny 3 sloučené organizace (ZŠ + MŠ).

V obcích **Horšovský Týn** a **Staňkov** s počtem **2 000 až 4 999 obyvatel** jsou zřízeny 2 ZŠ pro 1. a 2. stupeň, 2 MŠ, 1 sloučená organizace (ZŠ + SŠ) a 2 jiné školní zařízení (ZUŠ).

21. 4. 1998 v ORP Horšovský Týn vznikla Soukromá základní škola Adélka, o. p. s., která do konce školního roku 2011/2012 fungovala jako samostatná ZŠ. Ve školním roce 2012/2013 začala nabízet služby i pro žáky mladší 6 let a přejmenovala se na Soukromou základní školu a mateřskou škola Adélka a v tabulce za rok 2012/2013 je umístěna jako sloučená organizace ZŠ + MŠ.

Na začátku školního roku 2006/2007, který je zaznamenán v tabulce 19 byli v ORP 3 ZŠ pro 1. a 2. stupeň, 2 ZŠ jen pro 1. stupeň, 5 samostatných MŠ, 4 sloučené organizace a 2 jiné zařízení (ZUŠ).

Tabulka 18: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2011/2012 (Zdroj: MŠMT ČR)

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Horšovský Týn (ORP, POÚ)	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2011/2012											
Počet obcí	6	7	1	2	2	0	0	0	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	5
Počet víceletých gymnázií	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sloučené organizace (ZŠ + MŠ, ZŠ + SŠ, atd.)	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	4
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2

V průběhu 8 let v ORP Horšovský Týn zanikly dvě základní školy -obě malotřídky. Ve školním roce 2010/2011 zanikla ZŠ Hlohová (28. 06. 2011) a ve školním roce 2007/2008 zanikla ZŠ Semněvice.

V obci Hlohová základní škola zanikla i přes dostatek dětí v obci ve školním věku. Projevil se zde trend posílat děti do lépe vybavené školy v obci Staňkov, cestou rodičů do práce. Tato obec je od obce Hlohová vzdálena 3 km. Obec nebyla z ekonomického hlediska schopná pro zbytek dětí v obci s 254 oby-

vateli školu udržet, a proto rozhodla o jejím ukončení. Základní školu pak obec přestavěla na pečovatelské byty.

Tabulka 19: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2006/2007 (Zdroj: MŠMT ČR)

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Horšovský Týn (ORP, POÚ)	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2006/2007											
Počet obcí	6	7	1	2	2	0	0	0	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	5
Počet víceletých gymnázií	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	4
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2

3.1.2.3. Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Horšovský Týn

Na území SO ORP Horšovský Týn je celkem 15 ředitelství pro 9 samostatných příspěvkových, 5 sloučených organizací (4x příspěvková a 1x obecně prospěšná společnost).

Tabulka 20: Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (Zdroj: MŠMT ČR)

ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	Celkem ředitelství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SV Č	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	15	10	8	2	0	0	0	0
Blížejov	1	1	1	0	0	0	0	0
Horšovský Týn (ORP, POÚ)	4	2	2	1	0	2	0	0
Meclov	2	2	2	0	0	2/17	0	0
Mezholezy (dříve okres HT)	1	1	0	0	0	0	0	0
Mířkov	1	1	0	0	0	0	0	0
Osvračín	1	1	1	0	0	0	0	0
Puclice	1	1	0	0	0	0	0	0
Staňkov (POÚ)	3	1	1	1	0	0	0	0

3.1.2.4. Samostatné příspěvkové organizace ve SO ORP Horšovský Týn

Samostatné příspěvkové organizace – název zařízení:

Mateřské školy:

1. MŠ Puclice, okres Domažlice
2. MŠ Staňkov, Puclická 37
3. MŠ Mezholezy, okres Domažlice
4. MŠ Mířkov
5. MŠ Horšovský Týn, okres Domažlice

Základní školy:

1. Základní škola Staňkov, okres Domažlice
2. Základní škola Horšovský Týn, okres Domažlice

Základní umělecké školy:

1. Základní umělecká škola Horšovský Týn Sady Petra Bezruče
2. Základní umělecká škola Staňkov

3.1.2.5. Sloučené příspěvkové organizace ve SO ORP Horšovský Týn

Sloučené příspěvkové organizace – název zařízení:

1. Základní škola a mateřská škola Blížejev
2. Základní škola a mateřská škola Meclov
3. Základní škola a mateřská škola Osvračín
4. Základní škola a Odborná škola, Horšovský Týn, Nádražní 89
5. Soukromá základní škola a mateřská škola Adélka

3.1.2.6. Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

V tabulce 21 je zachyceno jedno soukromé zařízení, které vzniklo v ORP 21. 4. 1998 - Soukromá základní škola Adélka. V roce 2012 tato škola začala nabízet i předškolní vzdělávání a přejmenovala se na Soukromou základní školu a mateřskou školu Adélka.

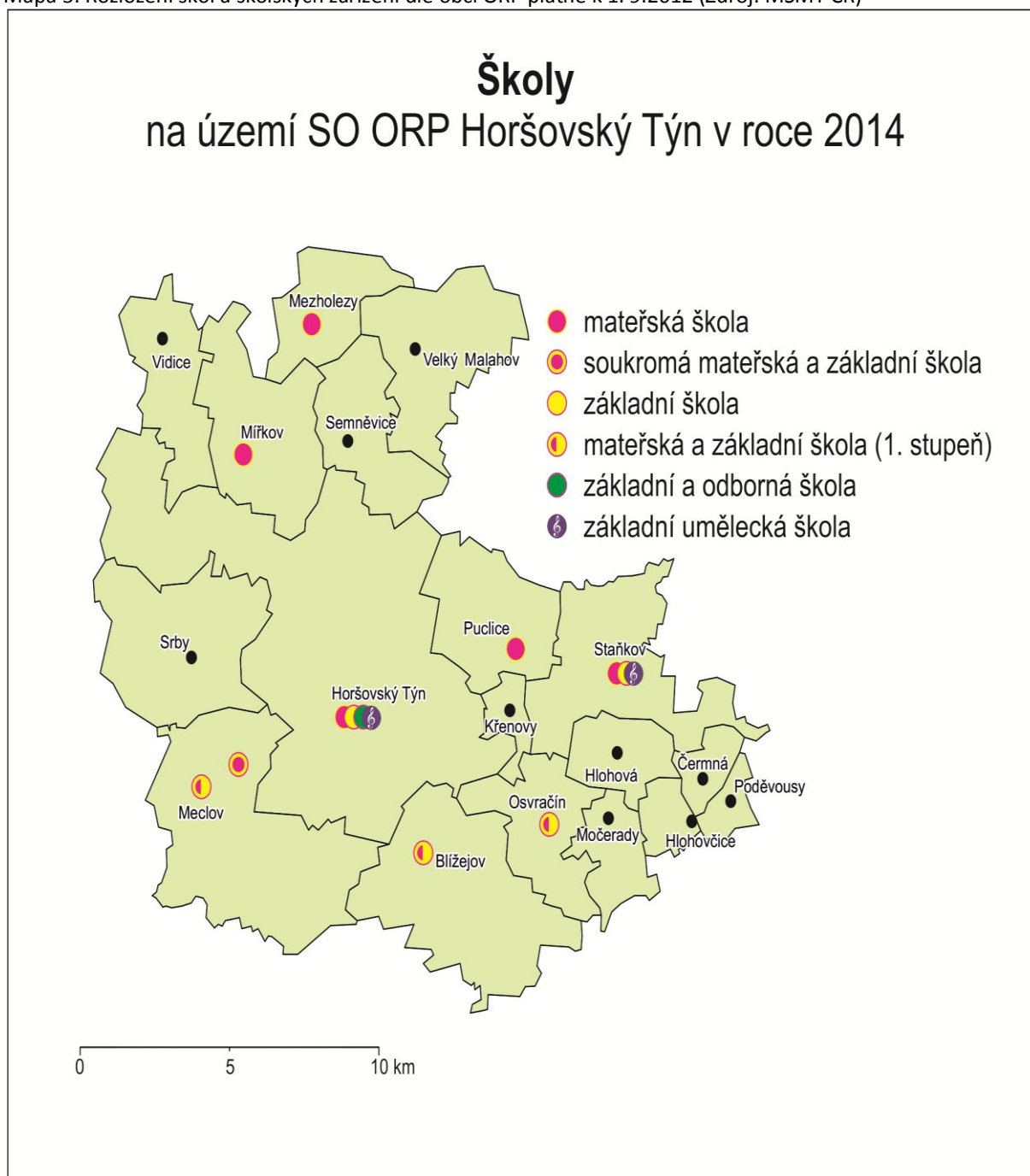
Tabulka 21: Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (Zdroj: MŠMT ČR)

ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	1	1	1	0	0	0
Meclov	1	1	1	0	0	0

3.1.2.7. Počty církevních škol / školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Horšovský Týn

Po roce 1989 v ORP nevzniklo žádné církevní zařízení vedené ve školském rejstříku, a ani vlastním šetřením nebylo žádné zařízení v ORP zjištěno.

Mapa 5: Rozložení škol a školských zařízení dle obcí ORP platné k 1. 9.2012 (Zdroj: MŠMT ČR)



3.1.2.8. Pracovníci ve školství v ORP Horšovský Týn

Ve školství rozdělujeme pracovníky na pedagogy a nepedagogy.

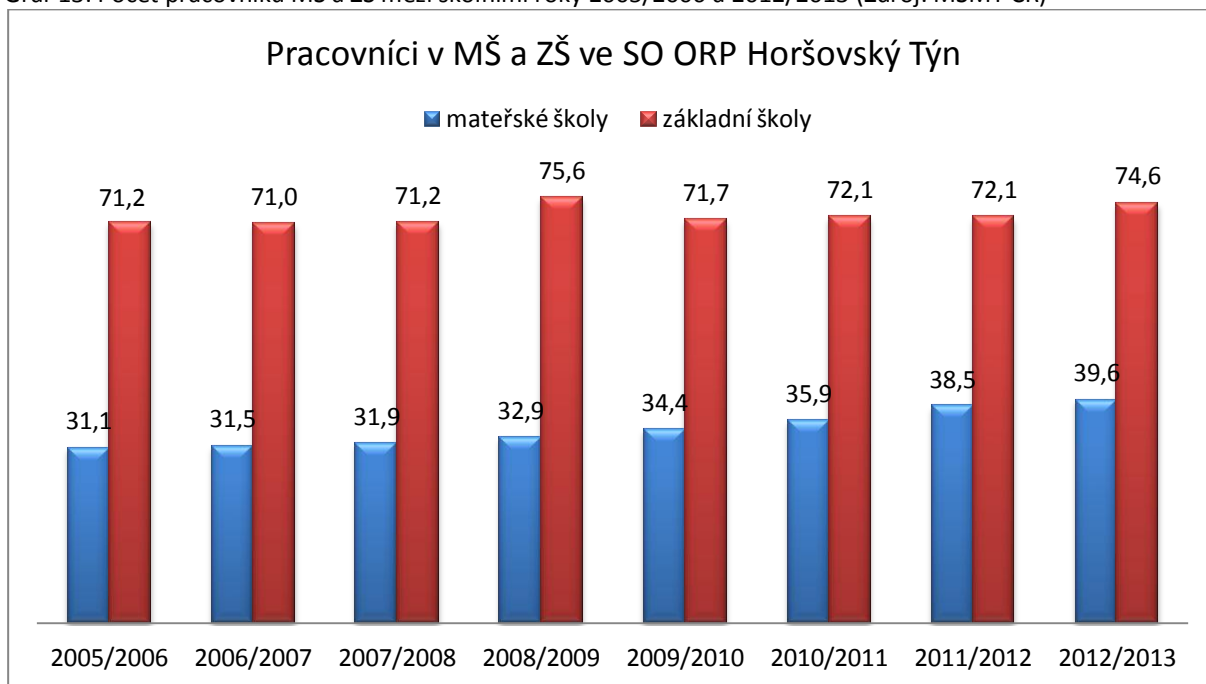
Pedagogičtí pracovníci jsou pracovníci dle zvláštního právního předpisu vykonávající přímou pedagogickou činnost. Jsou to zejména učitelé, kteří ve školství napomáhají procesu vzdělávání dětí a mládeže.

Nepedagogičtí pracovníci jsou ostatní pracovníci zaměstnaní na školách (např. správní zaměstnanci, provozní zaměstnanci apod.).

Ve školním roce 2012/2013 bylo v ORP ve všech školských zařízeních zaměstnáno 195 pracovníků, z toho 139 bylo pedagogických pracovníků a 56 nepedagogických pracovníků. Z celkového počtu pracovníků ve školství v ORP je zaměstnáno nejvíce pedagogů v ZŠ. Ve školních družinách a klubech pracuje 8 pedagogů.

Od školního roku 2005/2006 se navýšil počet pedagogických pracovníků celkem o 14 pracovníků. Viz tabulky 22 - 24 a graf 13.

Graf 13: Počet pracovníků MŠ a ZŠ mezi školními roky 2005/2006 a 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)



Nejvyšší počet zaměstnanců, tj. 194 zaměstnanců, byl ve školním roce 2012/2013.

Nejnižší počet zaměstnanců byl pak ve školním roce 2006/2007, kdy v ORP v této oblasti působilo celkem 178 zaměstnanců.

Počet všech zaměstnanců se v ORP Horšovský Týn od roku 2005/2006 zvýšil celkem o 10 zaměstnanců.

Tabulka 22: Pracovníci ve školství ORP ve školním roce 2010/2011 až 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			

mateřské školy	50,3	39,6	10,7
základní školy	91,3	74,6	16,7
základní umělecké školy	18,5	16,4	2,1
gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	8,1	8,1	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	26,4	0,0	26,4
celkem rok 2012/2013	194,5	138,7	55,8
2011/2012			
mateřské školy	49,1	38,5	10,6
základní školy	88,6	72,1	16,5
základní umělecké školy	18,7	16,6	2,1
gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	7,7	7,7	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	26,6	0,0	26,6
celkem rok 2012/2013	190,691	134,9	55,8
2010/2011			
mateřské školy	46,8	35,9	10,8
základní školy	89,3	72,1	17,1
základní umělecké školy	18,6	16,6	2,0
gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	7,3	7,3	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	25,2	0,0	25,2
celkem rok 2012/2013	187,15	132,0	55,2

Tabulka 23: Pracovníci ve školství ORP ve školním roce 2007/2008 až 2009/2010 (Zdroj: MŠMT ČR)

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2009/2010			
mateřské školy	44,7	34,4	10,3
základní školy	90,7	71,7	19,0

základní umělecké školy	18,2	16,0	2,2
gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	7,2	7,2	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	25,3	0,0	25,3
celkem rok 2012/2013	185,98	129,2	56,7
2008/2009			
mateřské školy	43,0	32,9	10,1
základní školy	94,9	75,6	19,3
základní umělecké školy	17,3	15,4	1,9
gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	7,1	7,1	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
dětské domovy	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	24,2	0,0	24,2
celkem rok 2012/2013	186,46	131,0	55,5
2007/2008			
mateřské školy	41,5	31,9	9,6
základní školy	90,7	71,2	19,5
základní umělecké školy	17,7	15,6	2,1
gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	6,5	6,5	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
dětské domovy	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	24,2	0,0	24,2
celkem rok 2012/2013	180,57	125,2	55,4

Tabulka 24: Pracovníci ve školství ORP Horšovský Týn ve školním roce 2005/2006 až 2006/2007 (Zdroj: MŠMT ČR)

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2006/2007			
mateřské školy	40,6	31,5	9,1
základní školy	88,7	71,0	17,7
základní umělecké školy	15,7	15,7	2,093

gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	6,6	6,6	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	26,7	0,0	26,7
celkem rok 2012/2013	178,30	124,8	53,5
2005/2006			
mateřské školy	39,9	31,1	8,8
základní školy	90,5	71,2	19,3
základní umělecké školy	18,9	15,9	2,9
gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	6,4	6,4	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	29,2	0,0	29,2
celkem rok 2012/2013	184,763	124,6	60,2

Pozn. Pro přepočítání v tabulkách 22 - 24: Pracovníci ve školství ORP - je brán průměrný roční přepočtený počet pracovníků ORP ve školství. Je to počet hodin odpracovaných všemi pracovníky (bez odpracovaných přesčasových hodin) + neodpracované hodiny v důsledku čerpání dovolené na zotavenou + neodpracované hodiny v důsledku překážek v práci + neodpracované hodiny v důsledku pracovní neschopnosti nebo ošetřování člena rodiny, za něž jsou poskytovány dávky nemocenského pojištění, které se vydělí celkovým ročním fondem pracovní doby připadajícím na jednoho pracovníka pracujícího na plnou pracovní dobu. Pracovní fond na jednoho zaměstnance je při 8,5 hodinové pracovní době 2 150,5 hod. Při 8 hodinové pracovní době 2 024 hod. Při 7,5 hodinové pracovní době 1 897,5 hod. Zjištěné průměrné přepočtené stavy pracovníků se zaokrouhlují na celá čísla od poloviny směrem nahoru.

3.1.2.9. Základní školství ve SO ORP Horšovský Týn

Od roku 2001 se v českém školství se projevují vlivy decentralizace státní správy a samosprávy. **Jeho řízení je realizováno ve třech úrovních:**

Národní úroveň reprezentuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které se stará zejména o strategické plánování a řízení školství, pravidla jeho financování a dohled nad kvalitou pedagogických procesů (vykonává Česká školní inspekce).

Regionální úroveň reprezentují krajské úřady, které vykonávají samosprávné funkce v oblasti řízení sítě středních škol a školských zařízení, a správní funkce vykonává vůči školám základním a mateřským.

Místní úroveň reprezentují obce, které jsou zřizovateli mateřských a základních škol (případně některých dalších školských zařízení - školní družiny, školní jídelny), anebo musí zajistit docházku žáků ve věku povinné školní docházky (6 – 15 let) do základní školy, kterou zřizuje jiná obec.

Základní školy se řídí podle vlastních Školních vzdělávacích programů (ŠVP), které si jednotlivé školy vypracovaly dle závazného Rámcového vzdělávacího programu, a plní tak koncepční záměry MŠMT. Na rozdíl od mateřských škol (vyjma zákonného nároku pro předškoláky) je docházka do základní školy povinná a je na obcích zajistit podmínky k plnění povinné školní docházky v obci (příp. v obci spádové), v níž má žák trvalý pobyt.

Tabulka 25: Počet ZŠ v ORP Horšovský Týn v letech 2011/2012 až 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)

Za ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	5	3	2
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	7	5	2
2011/2012			
obec	5	3	2
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	7	5	2

Dle tabulky 25 je v ORP celkem 5 základních škol, které ve školních letech 2005/2006 až 2012/2013 zřizovaly obce, z toho 3 úplné, tedy zahrnující první i druhý stupeň a 2 školy neúplné, zajišťující výuku pouze prvního stupně. Krajský úřad Plzeňského kraje zřizuje jednu úplnou základní školu. V území je taky jedna soukromá základní škola, Soukromá základní škola a mateřská škola Adélka.

Od školního roku 2005/2006 se počet obecních základních škol snížil ze 7 na stávajících 5 škol.

Tabulka 26: Počet ZŠ v ORP v letech 2011/2012 až 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)

Za ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	5	3	2
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	7	5	2
2011/2012			
obec	5	3	2
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	7	5	2

Počet základních škol zřizovaných obcemi ve školních letech 2011/2012 až 2012/2013 byl 5, z toho 3 školy byly úplné, tedy zahrnující první i druhý stupeň a 2 školy neúplné, zajišťující výuku pouze prvního stupně. Kraj byl zřizovatelem jedné úplné základní školy. Soukromá ZŠ v ORP byla pouze jedna.

V průběhu 8 let zanikly v ORP Horšovský Týn celkem 2 ZŠ.

Počet základních škol zřizovaných obcemi v letech 2009/2010 a 2010/2011 byl 6, z toho 3 byly úplné, tedy zahrnující první i druhý stupeň a 3 školy neúplné, zajišťující výuku pouze prvního stupně. Kraj byl zřizovatelem jedné úplné základní školy a soukromá ZŠ byla v ORP pouze jedna.

Tabulka 27: Počet ZŠ v ORP v letech 2010/2011 (Zdroj: MŠMT ČR)

Za ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2010/2011			
obec	6	3	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	8	5	3
2009/2010			
obec	6	3	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	8	5	3

Ve školním roce 2008/2009 obce zřizovaly 6 ZŠ, z toho 3 úplné a 3 neúplné. Kraj byl zřizovatelem jedné ZŠ. V ORP Horšovský Týn se dále nacházela 1 soukromá ZŠ.

Tabulka 28: Počet ZŠ v ORP v letech 2007/2008 až 2008/2009 (Zdroj: MŠMT ČR)

Za ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2008/2009			
obec	6	3	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	8	5	3
2007/2008			
obec	6	3	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	1
celkem	9	5	4

Ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007 obce zřizovaly 7 ZŠ, z toho 3 úplné a 4 neúplné. Kraj byl zřizovatelem jedné ZŠ. V ORP Horšovský Týn se dále nacházela rovněž 1 soukromá ZŠ.

Tabulka 29: Počet ZŠ v ORP v letech 2005/2006 až 2006/2007 (Zdroj: MŠMT ČR)

Za ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2006/2007			
obec	7	3	4
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	9	5	4
2005/2006			
obec	7	3	4
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	9	5	4

Rozložení základních škol v ORP je znázorněno na mapě 6 a v tabulce 30 jsou ZŠ rozděleny dle obcí na úplné a neúplné.

Mapa 6: Základní školy v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)



Tabulka 30: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)

ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
Celkem	7	5	2
Blížejev	1	1	0
Horšovský Týn (ORP, POÚ)	2	2	0
Meclov	2	1	1
Mezholezy (dříve okres H T)	0	0	0
Osvračín	1	0	1
Staňkov (POÚ)	1	1	0

Neúplné (malotřídní) ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Malotřídní školy (též malotřídky) jsou školy s alespoň jednou třídou, v níž se děti různých věkových kategorií (různých ročníků) vzdělávají společně. Malotřídní školy vznikají z důvodu nízkého počtu dětí ve věku povinné školní docházky ve spádové oblasti školy. Ve většině případů jde o školy venkovské. Jejich existence do značné míry ovlivňuje rozvoj venkovských oblastí, jsou významné zejména z pohledu potřeb rodičů a dětí, neboť dotvářejí komplex sociálních a vzdělávacích nabídek i služeb, díky kterým je umožňován např. vstup rodičů na trh práce. Teritoriální dostupnost škol také ovlivňuje realizaci principu rovného přístupu ke vzdělávacím příležitostem.

Školský zákon č. 561/2004 Sb., a navazující právní normy (Vyhláška č. 48/2005) stanovují minimální počty žáků ve školách prvního stupně s jednou třídou na 10 žáků, se dvěma třídami na 12 žáků, ve školách se třemi třídami na 14 žáků ve školách se čtyřmi a více třídami na 15 žáků v průměru na třídu. Výjimku z tohoto počtu může udělit zřizovatel (do 4 dětí), pokud sám uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost školy.

Z výročních zpráv a dotazníkového šetření u zřizovatelů základních škol byly zjištěny **2 malotřídní školy v obcích Meclov a Osvračín**. Viz. tabulka 31.

Obě školy jsou dvoutřídní. Ve školním roce 2012/2013 malotřídní školu v Meclově navštěvovalo 35 dětí a v Osvračíně 33. Obě malotřídky jsou sloučené s mateřskou školou a obě mají nezastupitelnou roli v systému základního vzdělávání v území.

Budova malotřídní školy v Osvračíně byla vystavěna již v roce 1928 jako jubilejní menšinová škola. V současnosti zajišťuje vzdělávání pro děti z devíti obcí ORP - Meclova, Bozdíše, Březí, Jeníkovice, Mašovic, Mračnic, Mrchojed, Nemčic, Třebnic. Na škole pracuje jedno oddělení školní družiny. Součástí školy je také školní jídelna.

Tabulka 31: Počet malotřídních ZŠ dle obcí ORP (Zdroj: Výroční zprávy škol, data od zřizovatele)

ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
Celkem škol	2	0	2	0	0	0	0
Meclov	1	0	1	0	0	0	0
Osvračín	1	0	1	0	0	0	0

ZŠ zřizované v ORP Horšovský Týn

Obce ve školním roce 2012/2013 zřizovaly 6 ZŠ, z nichž 3 byly samostatné.

Celkový počet běžných tříd v tomto školním roce činil 51 běžných tříd a 16 tříd speciálních.

Tabulka 32: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem (Zdroj: MŠMT ČR)

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
		ZŠ							
2012/2013	6	3	51	16	1221	74,6	11,24	18	204
2011/2012	6	3	53	12	1198	72,1	11,71	18	200
2010/2011	7	3	50	16	1198	72,1	11,53	18	171
2009/2010	7	3	50	16	1208	71,7	11,86	18	172
2008/2009	7	3	49	16	1204	75,6	11,50	19	172
2007/2008	8	3	52	19	1245	71,2	12,93	18	156
2006/2007	8	4	50	16	1223	71,0	12,66	19	152
2005/2006	8	4	53	18	1295	71,2	13,73	18	162

Celkový počet ZŠ zřizovaných obcemi a krajem se v ORP od školního roku 2005/2006 snížil z 8 na 6 škol. Tím došlo k navýšení počtu dětí na školu ze 162 na 204 dětí. Zároveň došlo i k nárůstu o 3,38 úvazku pedagogů. Počet dětí na jednu třídu je dlouhodobě na hodnotě 18 dětí.

Soukromé ZŠ

Jediná **soukromá škola se nachází v obci Meclov (část obce Mašovice)**, vzdálené 3 km od města Horšovský Týn a sídlí v budově bývalé zemědělské usedlosti, která se postupně zrekonstruovala k potřebám výuky. Tato škola je školou úplnou a realizuje tak výuku pro 1. až 9. třídu. Vzhledem k nízkému počtu žáků (viz. tabulka 32) má dobré předpoklady zajišťovat individuální přístup k žákům. Využívá systém slovního hodnocení. Škola stojí na principech globální výchovy a učí žáky hlubšímu a širšímu chápání světa a jeho souvislostí. Vede žáky rovněž k úctě k přírodě a snaží se v nich rozvíjet zájem o ekologii, ideu venkova a trvale udržitelný život. Školné činí 1 000 Kč /měsíc. Obědy škola zajišťuje svozem žáků školním minibusem do školní jídelny v Horšovském Týně. Žáci ve škole tráví přestávky z velké části venku. Ve volných chvílích se žáci mohou věnovat zvířatům (pozorovat je, starat se o ně), která ve škole chovají (pes, kočky, morčata, kozy, ovce, včely). Ke škole patří také jablečný sad, kde se vyučuje ekologická výchova.

Škola taktéž zajišťuje svoz žáků do školy ze směru Bělá nad Radbuzou, Holýšov a Horšovský Týn.

Tato škola je jako jediná v území zapojena do programu Evropské unie s názvem Mládež v akci, a to v akci 2- Evropská dobrovolná služba. Škola tak funguje rovněž jako hostitelská organizace, tzn., že může hostit mladé dobrovolníky z celé Evropy i některých mimoevropských zemí. Evropská dobrovolná služba umožňuje mladým lidem zapojit se individuálně nebo ve skupinách do dobrovolnických projektů konaných v zemích EU a v dalších partnerských zemích. Projekty v délce 2 až 12 měsíců jsou zaměřeny na kulturu, děti a mládež, sport, sociální péči, umění a ekologii. Dobrovolníkem se může stát každý mladý člověk ve věku 18 až 30 let, který má trvalé bydliště v ČR či v jiné zemi programu

nebo v jakékoli partnerské zemi. Organizace, která vysílá nebo hostí dobrovolníka, může být nezisková organizace nebo sdružení, místní, regionální či státní orgán nebo mezinárodní vládní organizace. Cílem Evropské dobrovolné služby je rozvoj solidarity a tolerance mezi mladými lidmi. Dle vyjádření ředitele soukromé školy přítomnost dobrovolníků pomáhá zvyšovat pozitivní povědomí jejich žáků o jiných kulturách. Žáci jsou v každodenním blízkém kontaktu s dobrovolníky a učí se tak navazovat dialog a komunikovat v cizím jazyce. Poznávají osobnosti dobrovolníků a jejich zemi s její specifickou kulturou, zvyky a tradicemi. V roce 2014 škola hostí první dva dobrovolníky z Rakouska a Ukrajiny.

Soukromá škola je svým zaměřením vítaným zpestřením základního vzdělávání v území.

Tabulka 33: Soukromé ZŠ v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	1		6	1	54	5,1	10,54	7,00	54,00
2011/2012	1		6	1	25	5,0	4,96	3,57	25,00
2010/2011	1		7	1	32	5,3	6,00	4,00	32,00
2009/2010	1		7	1	22	5,3	4,13	2,75	22,00
2008/2009	1		6	1	24	5,3	4,53	3,43	24,00
2007/2008	1		7	1	21	5,0	4,20	2,63	21,00
2006/2007	1		7	1	24	4,2	5,70	3,00	24,00
2005/2006	1		7	1	20	2,5	7,95	2,50	20,00

Církevní ZŠ

Po roce 1989 v ORP nevzniklo žádné církevní zařízení vedené ve školském rejstříku, a ani vlastním šetřením nebylo žádné zařízení v ORP zjištěno. Tento typ základní školy zde nemá žádnou tradici.

Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Horšovský Týn

Součástí 7 základních škol v ORP jsou 4 mateřské školy, 7 školních družin, 2 školní kluby, 7 školních jídelen a 8 jiných zařízení. Jako jiné jsou brány tělocvičny a školní hřiště.

Tabulka 34: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP (Zdroj: MŠMT ČR)

název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	7	7	4	9	7	8
Blížejov	1	1	1	1	1	1
Horšovský Týn (ORP, POÚ)	2	2	0	3	2	2
Meclov	2	2	2	3	2	2
Osvračín	1	1	1	1	1	1
Staňkov (POÚ)	1	1	0	1	1	2

Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Horšovský Týn

V 5 ZŠ zřizovaných obcemi je celkový počet žáků 1 116. Průměrný počet žáků na školu je 223, tj. 22 žáků na třídu. Průměrný stav dětí ve třídě je v porovnání se soukromou školou výrazně vyšší.

Tabulka 35: Průměrné počty žáků ZŠ v jednotlivých obcích (Zdroj: MŠMT ČR)

ORP Horšovský Týn (orp, pou)	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
Celkem	5	51	1 116	223	22
Blížejov	1	8	147	147	18
Horšovský Týn (ORP, POÚ)	1	22	519	519	24
Meclov	1	2	35	35	18
Osvračín	1	2	33	33	17
Staňkov (POÚ)	1	17	382	382	23

Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi

Údaje v tabulce 36 zachycují podíl žen a mužů na učitelské pozici v ZŠ zřizovaných obcemi v ORP. V pedagogickém sboru na ZŠ působí celkem 99 učitelů. Z přepočtu 72 plně zaměstnaných je 81 % žen. V porovnání s celorepublikovým průměrem ve školství, kde dle dat za školní rok 2012/2013 je zastoupení žen v učitelském sboru 84,3 % a mužů 15,7 % se jeví podíl mužů ve školství v ORP veskrze pozitivně. Nejvíce mužů ve vedoucích funkcích je dlouhodobě na ZŠ Horšovský Týn (ředitel + 2 zástupci).

Tabulka 36: Počet přepočtených zaměstnanců na ZŠ zřizovaných obcemi v ORP ve školním roce 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)

ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
Celkem učitelé		99	72,4	58,1
v tom vyučující	na 1. stupni	54	36,3	32,8
	na 2. stupni	45	36,1	25,3

Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

Ve škole kromě pedagoga (učitele) většinou ještě působí:

Asistent pedagoga, který je pomocník pedagoga, který se může významnou měrou podílet na vzdělávacím procesu nejen ve škole, ale i v oblasti mimoškolní výchovy. Podílí se na podpůrném vzdělávání a integraci žáka se sociálním nebo s kulturním znevýhodněním, žáka se speciálními vzdělávacími potřebami a také žáka mimořádně nadaného. V ORP je na školách celkem 6 asistentů pedagoga, z toho 5 žen a působí na ZŠ v Osvračíně, v Horšovském Týně a v Meclově.

Školní psycholog vykonává činnosti konzultační, poradenské, diagnostické, metodické a informační. Pracuje se žáky, pedagogy i rodiči. Dokumentaci o svých činnostech vede v souladu s předpisy o ochraně osobních údajů a etickým kodexem školního psychologa.

Školní psycholog spolupracuje se specializovanými školskými a dalšími poradenskými zařízeními, zejména s pedagogicko-psychologickými poradnami, dále pak se zařízeními a institucemi zdravotnickými a sociálními, s orgány státními i nestátními, s organizacemi péče o děti a mládež.

Školní psycholog působí na škole jako poskytovatel poradenských služeb spolu se školním metodikem prevence, výchovným poradcem, případně školním speciálním pedagogem a jejich konzultačním týmem složeným z vybraných pedagogů školy.

Základní školy v ORP nemají ve svých řadách žádného psychologa, zejména z důvodu nedostatku finančních prostředků na jeho činnost. Při dotazování ředitelů škol na možnou spolupráci psychologa s jejich školami byla reakce všech oslovených veskrze pozitivní. Z hlediska meziobecní spolupráce se jeví možnost působení těchto pracovníků ve všech školách ORP jako jedna z možných forem spolupráce obcí v oblasti školství.

Speciální pedagogové přispívají zejména k prevenci a řešení výukových obtíží žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pravidelně a cíleně s dětmi pracují za pomoci speciálních pedagogických postupů. Jejich působením ve škole je zajištěna úzká spolupráce s učiteli a rodiči. V ORP působí celkem 3 speciální pedagogové, výhradně ženy.

Výchovní poradci vykonávají ve škole poradenskou, koordinační, informační a metodickou činnost. O těchto činnostech vedou písemnou dokumentaci. V ORP jich nalezneme celkem 6 a všichni jsou z řad učitelů.

Dle tabulky 37 všichni ostatní pedagogové působí na základních školách na plný úvazek.

Tabulka 37: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP ve školním roce 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)

ORP Horšovský Týn (ORP, POÚ)		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	6	5	5	4
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	1	1	1
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		2	2	2	2
výchovní poradci		6	6	4	2

Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Horšovský Týn

Tabulka 38: Počet žáků na jednoho pedagoga (Zdroj: MŠMT ČR)

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	7	1275	73,4	17
2011/2012	7	1223	71,2	17
2010/2011	8	1230	71,5	17
2009/2010	8	1230	71,2	17
2008/2009	8	1228	70,6	17
2007/2008	8	1266	71,2	18
2006/2007	9	1247	70,9	18
2005/2006	9	1315	71,2	19

Na jednoho pedagoga v ORP připadá ve školním roce 2012/2013 celkem 17 žáků. V porovnání se školním rokem 2005/2006 došlo ke snížení počtu žáků na jednoho pedagoga o 2 žáky.

Tabulka 39: Počet absolventů ZŠ v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	v 7. ročníku	4	0	0	0	0	0	2	2	3	0	1	0	0	0	3	0
	v 8. ročníku	11	0	13	3	11	9	8	4	18	6	12	4	10	5	8	7
	v 9. ročníku	140	13	146	12	110	15	121	19	121	7	98	15	112	13	95	14
	v 10. ročníku	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	1
žáci, kteří přešli na SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	7	0	4	0	4	0	4	0	6	0	0	0	5	0	5	0
	ze 7. ročníku	9	0	6	0	1	0	2	0	3	0	1	0	7	0	7	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		13	0	2	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0

V tabulce 39 je znázorněno ukončení vzdělávání dětí v ORP od 5. třídy ZŠ. Zajímavým poznatkem je skutečnost, že více absolventů v nižších třídách je z běžných tříd, v poměru: 6. třída - 2:1, 7. třída - 13:2 a v osmé třídě 91:38 žáků.

Ve školním roce 2012/2013 přestoupilo ze ZŠ na víceletá gymnázia celkem 12 žáků, z toho 5 žáků z 5. ročníků a 7 žáků ze 7. ročníků. Oproti školnímu roku 2005/2006 došlo k poklesu počtu žáků přecházejících ze ZŠ na víceletá gymnázia celkem o 4 žáky.

Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Horšovský Týn

Vzdělávání žáků se středně těžkým a těžkým mentálním postižením, žáků se souběžným postižením, s více vadami a autismem se zpravidla realizuje v základních školách speciálních. Základní školy speciální se odlišují od běžných základních škol jak organizačními formami vzdělávání, tak i obsahem výuky.

Vzdělávání je přizpůsobeno žákům se sníženou úrovní rozumových schopností, žákům s psychickými zvláštnostmi, nedostatečnou úrovní koncentrace pozornosti a nízkou úrovní rozvoje volných vlastností. Speciální vzdělávání rozvíjí jejich schopnosti a usnadňuje jim vstup do dalšího vzdělávání, následně i do praktického života.

V ORP všechny tyto požadavky zabezpečuje Základní škola a Odborná škola Horšovský Týn, příspěvková organizace dle zákona č.250/2000 Sb., která je zřizována krajem. Její kapacita je 130 žáků pro ZŠ praktickou + 30 žáků pro ZŠ speciální, která sídlí na jiné adrese (B. Němcové 7, 346 01 Horšovský Týn). Ve školním roce měla 11 tříd s celkovým počtem 82 žáků v ZŠ praktické a 30 žáků v ZŠ speciální. Ve školním roce 2012/2013 otevřela škola v odloučeném pracovišti ZŠ praktické v Poběžovicích (Marsarkova 287, 345 22 Poběžovice) přípravný stupeň ZŠ pro 10 žáků.

Tabulka 40: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP (Zdroj: MŠMT ČR)

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
Ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	1	1	0	0	0

Počet žáků na jednu třídu v ORP Horšovský Týn dle zřizovatele

Tabulka 41: Počet žáků na třídu (Zdroj: MŠMT ČR)

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet dětí ve třídách ZŠ zřizovaných			
obcemi	18	133	
jinými subjekty	9	67	
Průměrný počet dětí celkem	13,5		
2011/2012			
Průměrný počet dětí ve třídách ZŠ zřizovaných			
obcemi	18	164	
jinými subjekty	4	36	
Průměrný počet dětí celkem	11		
2010/2011			
Průměrný počet dětí ve třídách ZŠ zřizovaných			
obcemi	18	157	
jinými subjekty	5	43	
Průměrný počet dětí celkem	11,5		
2009/2010			
Průměrný počet dětí ve třídách ZŠ zřizovaných			
obcemi	18	171	
jinými subjekty	3	29	
Průměrný počet dětí celkem	10,5		
2008/2009			
Průměrný počet dětí ve třídách ZŠ zřizovaných			
obcemi	19	165	
jinými subjekty	4	35	
Průměrný počet dětí celkem	11,5		
2007/2008			
Průměrný počet dětí ve třídách ZŠ zřizovaných			
obcemi	18	171	
jinými subjekty	3	29	
Průměrný počet dětí celkem	10,5		
2006/2007			
Průměrný počet dětí ve třídách ZŠ zřizovaných			
obcemi	19	173	
jinými subjekty	3	27	
Průměrný počet dětí celkem	11		
2005/2006			
Průměrný počet dětí ve třídách ZŠ zřizovaných			
obcemi	18	171	
jinými subjekty	3	29	
Průměrný počet dětí celkem	10,5		

Průměrný počet dětí v jedné třídě na ZŠ v ORP se od školního roku 2005/2006 zvýšil o 3 žáky. Průměrný počet se snižuje ve všech školních letech na základě nízkého počtu dětí ve třídě u soukromé školy, která v ORP rovněž působí.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Popis ZŠ v ORP Horšovský Týn za školní rok 2012/2013

Tabulka 42: Přehled ZŠ v ORP Domažlice (Zdroj: MŠMT ČR, webové stránky zařízení)

Název ZŠ	Obec	Kapa- cita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		1745	1275	470	
Základní škola a mateřská škola Blížejev , příspěvková organizace	Blížejev	160	147	13	Sloučená příspěvková organizace (MŠ+ZŠ) Datum vzniku: 4. 10. 2004 Adresa: Blížejev 92, 345 45 Blížejev Provoz: celodenní (7,30 - 16,00 hod.) Počet dětí se zdravotním postižením: 0 ZŠ navštěvují děti: Blížejev 90, Nahošice 4, Lštění 12, Přívozec 8, Chotiměř 6, Malonice 2 Doplňkové aktivity: Volejbal, nohejbal, počítačový kroužek, chemické pokusy, matematický kroužek, kroužek mechatroniky, angličtina, flétna, gymnastický kroužek, dramatický kroužek, zábavná matematika pro nejmenší Společná spolupráce: partnerské školy projektu Comenius (Polsko, SRN, Maďarsko, Rumunsko, Slovensko), Hospodářská komora – Mechatronika a Volba povolání Problémové oblasti v ZŠ: častý nesoulad v názorech školy a rodičů na výchovu a výuku dětí
Základní škola Horšovský Týn , okres Domažlice, příspěvková organizace	Horšovský Týn	800	519	281	Příspěvková organizace (ZŠ) Datum vzniku: 28. 3. 1996 Adresa: Zámecký park 3, 346 01 Horšovský Týn
Základní škola a mateřská škola Meclov , příspěvková organizace	Meclov	50	35	15	Sloučená příspěvková organizace (MŠ+ZŠ) Datum vzniku: 28. 3. 1996 Adresa: Meclov 126, 34521 Provoz: celodenní (7,30 - 16,00 hod.) Školní družina (počet dětí/ oddělení): 30 Státní příslušnost dětí navštěvující ZŠ: 35x česká Počet dětí se zdravotním postižením: 0 ZŠ navštěvují děti: Meclov 31, Srby 2, Poběžovice 2
Základní škola a Mateřská škola Osvračín , příspěvková organizace	Osvračín	40	33	7	Sloučená příspěvková organizace (MŠ+ZŠ) Datum vzniku: 28. 3. 1996 Adresa: Osvračín 188, 34561 Provoz: celodenní (8,00 - 15,40 hod.) Školní družina (počet dětí/ oddělení): 28 Počet dětí se zdravotním postižením: 0 ZŠ navštěvují děti: Osvračín 31, Františkov 1 Doplňkové aktivity: kroužek angličtiny, informatika, dovedné ruce, čtenářský kroužek
Základní škola Staňkov , okres Domažlice, příspěvková organizace	Staňkov	480	382	98	Příspěvková organizace (ZŠ) Datum vzniku: 28. 3. 1996 Adresa: Komenského 196, 345 61 Staňkov
Základní škola a Odborná škola , Horšovský Týn, Nádražní 89	Horšovský Týn	160	105	55	Sloučená příspěvková organizace (ZŠ+OŠ) Datum vzniku: 1. 9. 1958 Adresa: Nádražní 89, 346 01 Horšovský Týn Odloučené pracoviště ZŠ praktické 1. třída Poběžovic

					více Provoz: celodenní (6,30 - 16,30 hod.) Kapacita: 130 Počet žáků: 82 Školní družina (počet dětí/ oddělení): 14
Soukromá základní škola a mateřská škola Adélka, o. p. s.	Mašovice	55	54	1	Adresa: Mašovice 5, 346 01 Meclov Provoz: celodenní (8,00 - 16,30 hod.) Kapacita: 55 Počet žáků: 35 + 19 domácí škola Počet dětí se zdravotním postižením: 3 Školní družina (počet dětí/oddělení): 25/1 Od šk. roku 2013/2014 je soukromá základní škola zapojena do projektu Evropské Unie Mládež v akci, a to v akci 2 Evropská dobrovolná služba jako hostitelská země - hostí 2 dobrovolníky

Kapacita všech základních škol v ORP za školní rok 2012/2013 je 1745 žáků, počet žáků navštěvujících ZŠ je 1275. Volná kapacita na všech školách je 470 míst pro žáky základních škol.

3.1.2.10. Očekávaný vývoj počtu žáků ve SO v ORP Horšovský Týn

Tabulka 43: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu ORP (Zdroj: www.orbisscholae.cz)

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	1 745	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	1 304	441	75%
Předpoklad ke konci roku 2018	1 500	245	86%
Předpoklad ke konci roku 2023	1 425	320	82%

Dle počtu narozených dětí v ORP za roky 2007 - 2012 by mělo dojít k nárůstu počtu žáků na ZŠ o 196 ke konci roku 2018.

Ke konci roku 2023 by se měl počet žáků snížit a nárůst žáků oproti roku 2013 by tak měl činit jen 121 žáků.

Předpokládá se, že volná kapacita na ZŠ ve Staňkově a v Horšovském Týně pokryje nárůst žáků na ZŠ v příštím období. Nemělo by dojít k významnému nárůstu, či úbytku škol v daném ORP.

3.1.2.11. Předškolní výchova v ORP Horšovský Týn

Předškolní vzdělávání podporuje výchovné působení rodiny a doplňuje je o specifické podněty, rozvíjí je a obohacuje. Je etapou vzdělávání, v němž dítě získává především sociální zkušenosti, základní poznatky o životě kolem sebe a první podněty pro pokračující vzdělávání i celoživotní učení.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Předškolní vzdělávání **se uskutečňuje pro děti obvykle od tří do šesti let** (ve zdůvodněných případech i pro děti mladší) v mateřských školách.

Mateřská škola (dále MŠ) je školské zařízení navazující na výchovu dětí v rodině a v součinnosti s ní zajišťující všestrannou péči dětem zpravidla ve věku od 3 do 6 let. Mateřské školy byly dříve pouze součástí školských zařízení. Vzdělávací funkce mateřské školy byla uznána až s přijetím zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (tzv. školský zákon).

Hlavním cílem MŠ je:

- podporovat rozvoj osobnosti dítěte;
- podílet se na jeho zdravém citovém, rozumovém a tělesném rozvoji a na osvojení základních pravidel chování, základních životních hodnot a mezilidských vztahů;
- napomáhat vyrovnávat nerovnoměrnosti vývoje dětí před vstupem do základního vzdělávání;
- poskytovat speciální pedagogickou péči dětem se speciálními vzdělávacími potřebami.

Požadavky pro práci mateřské školy vymezuje Rámcový vzdělávací program pro předškolní výchovu (2004), který určuje obsah a cíle vzdělávání, kompetence, dále metody práce a v neposlední řadě rovněž podmínky, v nichž mají být děti vzdělávány.

Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Horšovský Týn

Celkové počty dětí za školní rok 2012/2013 jsou odlišné ve výkazu ÚIV (S1-01) a s údaji vykazovanými v rámci vlastního šetření. Dle výkazu je vykazováno 1 483 dětí, dle vlastního šetření je počet dětí navštěvujících MŠ v ORP 1 531.

Ve školním roce 2012/2013 zřizují obce v ORP celkem 27 MŠ, ve kterých je 63 běžných tříd a jedna speciální třída. V porovnání s rokem 2005/2006 se počet MŠ zvýšil o jednu mateřskou školu a počet tříd se zvýšil o 8 běžných tříd.

Do školního roku 2011/2012 bylo v ORP Horšovský Týn celkem 8 MŠ, jejichž zřizovateli byly obce.

Ve školním roce 2012/2013 se počet MŠ navýšil o jednu soukromou MŠ.

V ORP je tedy v současné době celkem 9 MŠ, které se skládají z 20 tříd.

V porovnání s rokem 2005/2006 se počet tříd MŠ do roku 2012/2013 navýšil o 3 a celkový počet dětí vzrostl o 89 dětí.

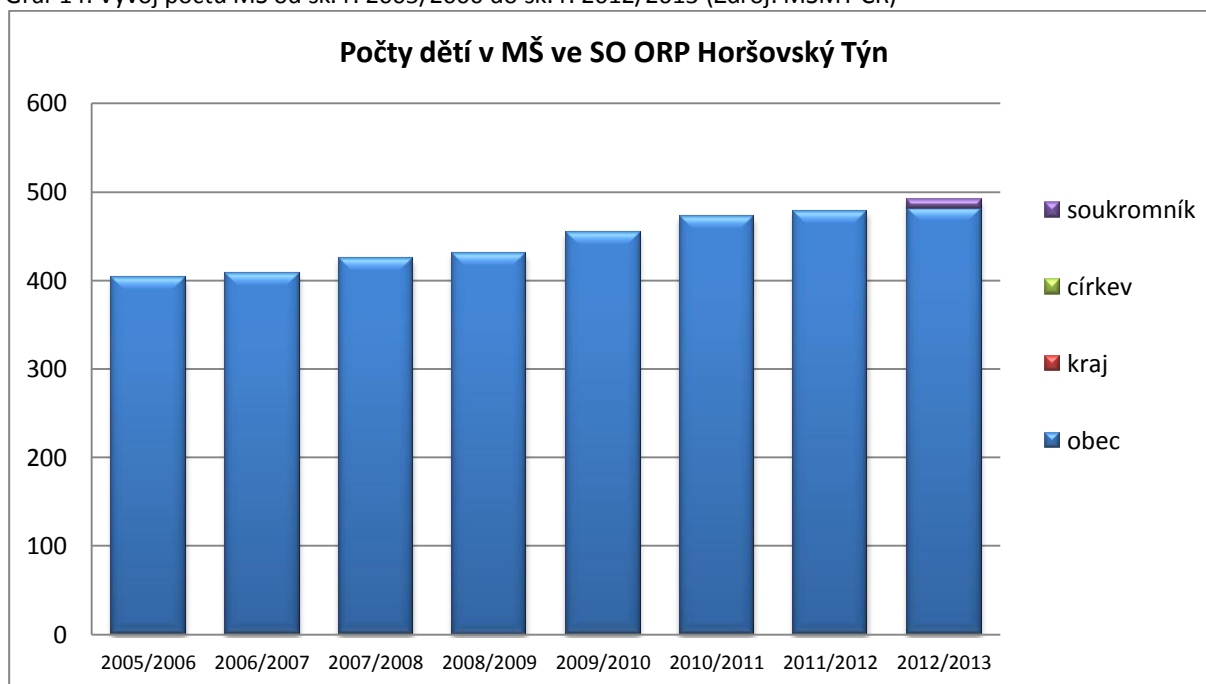
Největší nárůst v počtu dětí ve všech mateřských školách v ORP byl ve školním roce 2007/2008, kdy došlo ke zvýšení o 24 míst oproti školnímu roku 2006/2007 (viz. graf 14).

Tabulka 44: Počet MŠ v ORP Horšovský Týn (Zdroj: MŠMT ČR)

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	8	481	20	481	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0

soukromník	1	11	1	11	0	0
celkem:	9	492	21	492	0	0
2011/2012						
obec	8	478	20	478	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	478	20	478	0	0
2010/2011						
obec	8	472	20	472	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	472	20	472	0	0
2009/2010						
obec	8	454	20	454	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	454	20	454	0	0
2008/2009						
obec	8	430	19	430	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	430	19	430	0	0
2007/2008						
obec	8	425	19	425	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	10	425	19	425	0	0
2006/2007						
obec	8	408	19	408	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	408	19	408	0	0
2005/2006						
obec	8	403	17	403	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	403	17	403	0	0

Graf 14: Vývoj počtu MŠ od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013 (Zdroj: MŠMT ČR)



Mateřské školy v ORP Horšovský Týn

Tabulka 45: MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem (Zdroj: MŠMT ČR)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běž- ných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	8	5	20	478	39,6	12,07	23,90	59,75
2011/2012	8	5	20	472	38,5	12,42	23,60	59,00
2010/2011	8	5	20	454	35,9	12,65	22,70	56,75
2009/2010	8	5	19	430	34,4	12,50	22,63	53,75
2008/2009	8	5	19	425	32,9	12,92	22,37	53,13
2007/2008	8	5	19	408	31,9	12,79	21,47	51,00
2006/2007	8	5	17	403	31,5	12,79	23,70	50,38
2005/2006	8	5	17	398	31,1	12,80	23,41	49,75

V tabulce 45 jsou data z Výkazu ÚIV (P1-04) a v tabulce 47 data získaná od ředitelů MŠ v rámci dotazníkového šetření. Data ve Výkazu a u ředitelů MŠ se liší. Vlastní šetření ukazuje reálnou situaci v MŠ, kde je v ORP ještě vyšší počet dětí na třídu a na úvazek pedagoga. Oproti školnímu roku 2005/2006 se celkový počet dětí v MŠ zvýšil o 20%.

Tabulka 46: MŠ zřizované obcemi – dotazníkové šetření (Zdroj: Vlastní šetření)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běž- ných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	8	5	20	480	39,6	12,12	24	60

Celkem 5 MŠ ve SO ORP Horšovský Týn je naplněno na 100 %. Volná kapacita je pouze v MŠ v Osvračíně, Mezholezích a Mířkově.

Soukromé a církevní MŠ v ORP Horšovský Týn

Tabulka 47: Soukromé MŠ (Zdroj: MŠMT ČR)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úvazek pedag.	počet dětí na 1 pedagogický úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	1	0	1	11	1,0	11,00	11,00	11,00
2005 až 2011	0	0	1	9	0	0,00	0,00	0,00

Počet dětí na školku je u soukromé mateřské školy 11 dětí, a stejný počet je i na třídu. Počet dětí na soukromou třídu oproti MŠ zřizovaných obcemi je nižší o 14 žáků. Tento fakt hraje významnou roli při možnostech tamních pedagogických pracovníků s dětmi pracovat podle jejich zájmu, potřeb a schopností. Soukromá základní škola a mateřská škola Adélka, o. p. s. má omezenou kapacitu počtem 15 dětí na třídu.

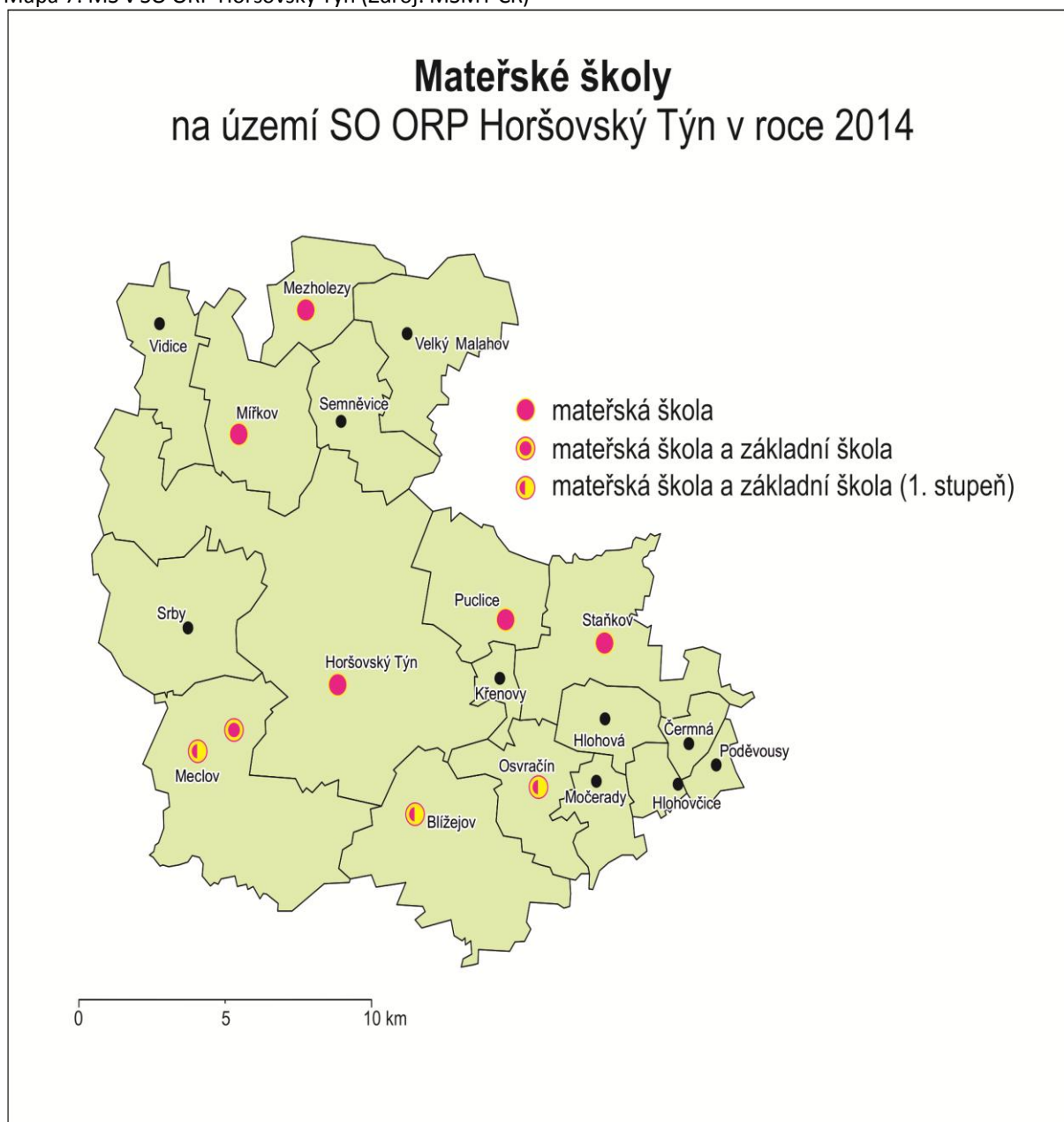
Popis MŠ ve SO ORP Horšovský Týn ve školním roce 2012/2013

Tabulka 48: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013 (Zdroj: Vlastní šetření)

Název MŠ	Obec	Kapa- cita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		524	480	44	
Základní škola a mateřská škola Blížejev, příspěvková organizace	Blížejev	50	50	0	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (6,30 - 16,00 hod.) Třídy: 2 Státní příslušnost dětí navštěvujících MŠ: česká 50 Počet dětí se zdravotním postižením: 0 MŠ navštěvují děti: Blížejev 47, Přívozec 3 Společná spolupráce: OÚ Blížejev, HZS, PČR Doplňkové aktivity: hra na flétnu, výuka angličtiny Problémové oblasti v MŠ: spolupráce s rodiči - přiznat problém v rodině – nevinit školku, ale hledat společné řešení. Náměty: snížení povoleného počtu dětí ve třídě (individuální přístup)
Mateřská škola Horšov- ský Týn, okres Domažlice, příspěvková organizace	Horšovský Týn	150	150	0	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (7,00 - 16,00 hod.) Třídy: 6 Státní příslušnost dětí navštěvujících MŠ: česká 148, vietnamská 2 Počet dětí se zdravotním postižením: 0 MŠ navštěvují děti: Horšovský Týn 129, Medná 1, Tas- novice 1, Hašov 1, Borovice 1, Dolní Metelsko 5, Horšov 4, Semošice 4, Podrážnice 2, Horní Metelsko 2 Doplňkové aktivity: školní akce s rodiči, výlety, exkurze, spolupráce se školami a veřejnými organizacemi Problémové oblasti v MŠ: Vysoké počty dětí ve třídě
Základní škola a mateřská škola Meclov, příspěvková organizace	Meclov	50	50	0	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (6,30 - 16,00 hod.) Třídy: 2 Státní příslušnost dětí navštěvujících MŠ: česká 50 Počet dětí se zdravotním postižením: 0 MŠ navštěvují děti: Meclov 34, Srby 5, Pařezov 1 Problémové oblasti v MŠ: výslovnost, nejbližší logoped Domažlice, Plzeň, dlouhé čekací lhůty a tím neefektivní výuka
Mateřská škola Mezho- lezy, okres Domažlice, příspěvková organizace	Mezhole- zy	22	17	5	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (7,00 - 16,00 hod.) Třídy: 1 Státní příslušnost dětí navštěvujících MŠ: česká 17 Počet dětí se zdravotním postižením: 0 MŠ navštěvují děti: Mezholezy 6, Semněvice 7, Velký Malahov 4 Společná spolupráce: společné výlety s MŠ Mířkov Problémové oblasti v MŠ: výslovnost, nejbližší logoped Domažlice, Plzeň, dlouhé čekací lhůty a tím neefektivní výuka

Mateřská škola Mířkov, příspěvková organizace	Mířkov	25	20	5	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (6,30 - 16,00 hod.) Třídy: 1 Státní příslušnost dětí navštěvujících MŠ: 20x česká Počet dětí se zdravotním postižením: 0 MŠ navštěvují děti: Mířkov 11, Domažlice 2, Horšovský Týn 3, Vidlice 4 Společná spolupráce: společné výlety s MŠ Mezholezy Problémové oblasti v MŠ: nedostatek finančních prostředků na opravy (fasáda MŠ, hřiště pro děti, WC)
Základní škola a Mateřská škola Osvračín, příspěvková organizace	Osvračín	30	24	6	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (6,30 - 16,00 hod.) Třídy: 1 Státní příslušnost dětí navštěvujících MŠ: česká 24 Počet dětí se zdravotním postižením: 0 MŠ navštěvují děti: Osvračín 23, Františkov 1 Doplňkové činnosti: výuka angličtiny Problémové oblasti v MŠ: nespolečná spolupráce rodičů
Mateřská škola Puclice, okres Domažlice, příspěvková organizace	Puclice	20	20	0	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (6,30 - 16,00 hod.) Třídy: 1 Státní příslušnost dětí navštěvujících MŠ: česká 20 Počet dětí se zdravotním postižením: 2 (1 dítě s asistentem) MŠ navštěvují děti: Puclice 7, Čechovice 4, Křenovy 3, Malý Malahov 2, Bukovec 2, Hlohová 1, Doubrava 1 Společná spolupráce: MŠ Kvíčovice Problémové oblasti v MŠ: nejbližší logoped Domažlice, Plzeň, dlouhé čekací lhůty a tím neefektivní výuka Náměty pro zlepšení činnosti MŠ: Výuka jazyků ve školkách (společný vyučující-společné financování), společný logoped ve školce
Mateřská škola Staňkov, Puclická 37, příspěvková organizace	Staňkov	138	138	0	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (6,30 - 16,00 hod.) Třídy: 6 Státní příslušnost dětí navštěvujících MŠ: 131x česká, 5x vietnamská, 1x slovenská, 1x ukrajinská Počet dětí se zdravotním postižením: 0 MŠ navštěvují děti: Staňkov 125, Čermná 1, Poděvousy 1, Puclice 2, Nové Dvory 1, Čechovice 2, Vránov 3, Hlohová 2, Malý Malahov 1 Společná spolupráce: MŠ Holýšov, MŠ Horšovský Týn, MŠ Merklín, MŠ Domažlice Problémové oblasti v MŠ: nejbližší logoped Domažlice, Plzeň, dlouhé čekací lhůty a tím neefektivní výuka Náměty pro zlepšení činnosti MŠ: rekonstrukce školní zahrady přírodní formou
Soukromá základní škola a mateřská škola Adélka, o. p. s.	Mašovice	15	11	4	Samostatná budova MŠ. Provoz: celodenní (6,30 - 16,00 hod.) Třídy: 1 Počet dětí se zdravotním postižením: 2 Doplňkové činnosti: angličtina hrou

Mapa 7: MŠ v SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: MŠMT ČR)



Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP Horšovský Týn

Předpokládané počty dětí v mateřských školách silně závisí na demografickém vývoji a intenzitě zájmu rodičů své děti do MŠ v ORP umístit. Dle populačního vývoje se předpokládá, že pravděpodobně na konci roku 2018 dojde k mírnému nárůstu počtu dětí v MŠ a koncem roku 2023 by se měl počet dětí v MŠ přiblížit k počtu dětí v MŠ k 30. 9. 2013. Počet mateřských školek by tak měl v ORP zůstat na stejné úrovni jako ve školním roce 2012/2013.

V případě vyšší porodnosti než uvádějí prognózy je město Horšovský Týn připraveno přistavět tzv. "kontejnerovým způsobem" jednu třídu, kterou tímto způsobem před třemi lety za 14 dní vybudovala MŠ Staňkov.

Tabulka 49: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: <http://www.orbisscholae.cz/archiv/2009/2009>)

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	524	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	504	20	96,2
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	520	4	99,2
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	504	20	96,2

Jesle

V ORP se nevyskytuje žádné zařízení, které by nabízelo službu pro děti do 3 let. Nejbližší zařízení pro děti do 3 let je v ORP Domažlice.

3.1.2.12. Ostatní - jídelny, SVČ, družiny a kluby ve SO ORP Horšovský Týn

Zájmové vzdělávání dětí a mládeže se uskutečňuje zejména ve střediscích pro volný čas, ve školních družinách a klubech.

Školní družina je školské zařízení pro výchovu žáků mimo vyučování. Do školní družiny jsou přednostně přijímáni žáci 1. stupně. Její navštěvování není povinné a rodiče se tak mohou rozhodnout, zda své děti do zařízení umístí, či nikoliv. Jedná se o placenou službu. Školní družiny jsou součástí základních škol a jejich hlavním úkolem je mimoškolní výchova. Základní organizační jednotku školní družiny tvoří oddělení, které navštěvuje maximálně 25 žáků denně. Oddělení mají na starosti vychovatelky, vedení družiny pak vedoucí vychovatelka, které náleží snížený počet hodin přímé výchovné činnosti. Družina může nabízet některé služby (např. výlety) i dětem, které do ní řádně nedocházejí. Bývá v provozu převážně v době školního vyučování.

Školní klub je plnohodnotné zařízení, které učí děti smysluplně využívat volný čas. Kluby jsou obdobou středisek pro volný čas. Do školního klubu jsou přednostně přijímáni žáci 2. stupně, a klub může vzniknout jako součást školy, nebo jako samostatný právní subjekt, podle školského zákona jako školská právnická osoba. Pokud chce školská právnická osoba od státu finanční prostředky na zabezpečení své činnosti, musí prostřednictvím zřizovatele požádat o zařazení do registru škol a školských zařízení.

Do školní družiny i školního klubu jsou žáci k pravidelné docházce přijímáni na základě písemné přihlášky. V ORP mají všechny ZŠ svoji školní družinu.

Jeden školní klub působí v obci Horšovský Týn, druhý v obci Meclov.

Ve školním roce 2012/2013 navštěvovalo školní družiny a kluby v ORP celkem 485 dětí v 11 odděleních. Na jedno oddělení tak průměrně připadlo 44 dětí.

Od školního roku 2006/2007 až do současnosti přibýlo jedno oddělení a stav dětí se zvýšil o 245 dětí. Viz. tabulka 50. Navýšení je dáno vznikem školního klubu v Horšovském Týně, který od roku 2006/2007 navštěvuje v průměru 200 dětí.

3.1.2.13. Školní družiny a školní kluby ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 50: Přehled školních družin a školních klubů (Zdroj: MŠMT ČR)

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných žáků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	1	12	2	15
obcemi	9	373	75	448
soukromou osobou	1	8	14	22
celkem	11	394	91	485
2011/2012				
krajem	1	12	3	15
obcemi	8	358	64	422
soukromou osobou	1	9	12	21
celkem	10	379	79	458
2010/2011				
krajem	1	11	1	12
obcemi	8	361	56	417
soukromou osobou	1	18	11	29
celkem	10	390	68	458
2009/2010				
krajem	1	14	0	14
obcemi	7	328	79	407
soukromou osobou	1	10	17	27
celkem	9	352	96	448
2008/2009				
krajem	1	14	0	14
obcemi	8	320	92	412
soukromou osobou	1	15	9	24
celkem	10	349	101	450
2007/2008				
krajem	1	12	2	14
obcemi	8	329	78	407
soukromou osobou	1	18	7	25
celkem	10	359	87	446
2006/2007				
krajem	1	8	6	14
obcemi	9	370	67	437
soukromou osobou	1	16	10	26
celkem	11	394	83	477
2005/2006				
krajem	1	9	3	12
obcemi	8	209	3	212
soukromou osobou	1	16	0	16
celkem	10	234	6	240

Pedagogičtí pracovníci ŠD a ŠK ve SO ORP Horšovský Týn

Ve ŠK a ŠD působí celkem 12 interních vychovatelů (žen) a 13 ostatních pedagogických pracovníků (z toho 10 žen). Všechny 13 těchto pracovníků působí ve ŠK Horšovský Týn.

Tabulka 51: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Horšovský Týn (Zdroj: MŠMT ČR)

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	1	1	0	0	0	0
obcemi	9	9	0	13	10	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	2	2	0	0	0	0
celkem	12	12	0	13	10	0

3.1.2.14. ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí ve SO ORP Horšovský Týn

V ORP působí dvě ZUŠ. Jedna ZUŠ působí v obci Staňkov, druhá v obci Horšovský Týn.

Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

Tabulka 52: Počet pedagogických pracovníků ZUŠ (Zdroj: MŠMT ČR)

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Celkem	28	16,9
Horšovský Týn (ORP, POÚ)	16	7,8
Staňkov (POÚ)	12	8,9

V ZUŠ Horšovský Týn působí 16 pedagogických pracovníků a v ZUŠ Staňkov působí 12 pedagogických pracovníků. Ani jeden z pracovníků není externí. Nejvíce pracovníků působí v hudebním oboru.

Z celkového počtu 28 pedagogických pracovníků je 19 žen (což činí 68%), 11 žen působí v Horšovském Týně a 8 žen ve Staňkově.

SVČ zřizované obcemi ve SO ORP Horšovský Týn

V územním obvodu ORP Horšovský Týn se nenachází žádné středisko volného času.

3.1.2.15. Školní jídelny zřizované obcemi ve SO ORP Horšovský Týn

V ORP Horšovský Týn bylo v roce 2012/13 celkem 7 školních jídelen a 5 výdejen. Počet strážníků byl 469 dětí z mateřských škol a 981 žáků ze základních škol. Celkový počet strážníků ve SO ORP Horšovský Týn tak činil 1 450 dětí.

Tabulka 53: Přehled školních jídelen a výdejen (Zdroj: MŠMT ČR)

Školní jídelny	počet ŠJ a výdejen	počet stravo- vaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	12	1 460	479	981	2 399
Blížejov	2	253	74	179	274
Čermná	0	0	0	0	0
Hlohová	0	0	0	0	0
Hlohovčice	0	0	0	0	0
Horšovský Týn (ORP, POÚ)	3	598	150	448	1 260
Křenovy	0	0	0	0	0
Meclov	1	77	44	33	150
Mezholezy (dříve okres HT)	1	16	16	0	22
Mířkov	1	20	20	0	40
Močerady	0	0	0	0	0
Osvračín	1	50	23	27	100
Poděvousy	0	0	0	0	0
Pučlice	1	20	20	0	23
Semněvice	0	0	0	0	0
Srby	0	0	0	0	0
Staňkov (POÚ)	2	426	132	294	530
Velký Malahov	0	0	0	0	0
Vidice	0	0	0	0	0

Tabulka 54: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Horšovský Týn (Zdroj: MŠMT ČR)

Školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	0	0
obcemi	40	28,1
církví	0	0
soukromé	0,4	0,4

3.1.2.16. Financování škol a školských zařízení ve SO ORP Horšovský Týn

Školy a školská zařízení zřizovaná obcemi a krajem jsou financovány ze dvou zdrojů:

1. **stát** hradí přímé výdaje na vzdělávání prostřednictvím účelových dotací krajům;
2. **zřizovatel** (obec, kraj) hradí provozní výdaje školských zařízení ze svých daňových příjmů.

Celkové provozní výdaje ve SO ORP Horšovský Týn na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaná obcemi

Zřizovatel (obec) hradí:

- opravy budov;
- vybavení školy (stoly, židle, tabule, skříně, atd.);
- provozní náklady školy (vytápění, elektřinu, telefonní služby, náklady na vývoz odpadu, čisticí prostředky, účetní programy, revizní kontroly a zprávy (hasičské přístroje, kotle, přístroje apod.), všeobecný materiál (papíry do kopírky, tonery).

Tabulka 55: Provozní výdaje ORP (v tisících) na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (Zdroj: MF ČR)

Výdaje obcí ORP za rok 2012 - Jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Celkem (tis. Kč)
Jiné výdaje	174,73	250,1	245,71	454,92	454,92	454,92	355,38	261,00	2 651,60
ZŠ §3113	22,19	293,5	x	1,15	47,91	81,66	22,68	25,00	494,08
ZŠ-1.st. §117 +3118	x	x	21,29	31,66	183,34	x	342,07	x	578,36
MŠ §3111	111,34	99,68	127,34	10,24	832,51	346,04	743,70	94,73	1 072,44
Celkem	308,26	643,2	394,34	497,97	1 518,7	882,62	1 463,80	380,70	6 089,62

Celková částka provozních výdajů obcí na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaná obcemi za posledních 8 let (2005-2012) činila dle tabulky 56 cca 6,1 mil. Kč, z toho u MŠ byla výše částky 1,1 milionu, u ZŠ 1. stupně 0,58 milionu, u ZŠ 0,49 milionu a na jiné výdaje bylo v těchto letech vynaloženo 2,65 milionu (ŠK a ŠV, ŠJ, ZUŠ).

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi ve SO ORP Horšovský Týn v Kč

Prostředky od státu slouží na úhradu:

- mzdových prostředků pro pedagogické pracovníky, pro nepedagogické pracovníky a k úhradě ostatních nákladů, vyplývajících z pracovně-právních vztahů;
- odvodů sociálního a zdravotního pojištění;
- přidělů do fondu kulturních a sociálních potřeb;
- ostatních neinvestičních výdajů (výdaje na učební pomůcky, školní potřeby, učebnice podle zákona poskytované bezplatně, výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků, výdaje na ochranné pomůcky pracovníků, náhrady v nemoci zaměstnanců).

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízeným obcemi v ORP uvedené v tabulce 56 vycházejí z údajů poskytnutých školským

úřadem MÚ Horšovský Týn. Celková částka na neinvestiční výdaje každým rokem narůstá. Od roku 2008 se zvýšila o 11 776 000 Kč.

Prostředky určené na mzdy a neinvestiční výdaje souvisí s počtem pracovníků ve školství ve správním obvodu.

Tabulka 56: Prostředky (v Kč) ze státního rozpočtu (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)

rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Mzdové prostředky celkem	43 937 000	44 723 000	46 790 000	47 815 000	51 307 000	53 013 000
z toho	platy	43 923 000	44 693 000	46 747 000	47 642 000	51 281 000
	ostatní osobní náklady	14 000	30 000	43 000	173 000	26 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	17 336 000	17 348 000	17 716 000	17 570 000	18 650 000	20 360 000
neinvestiční výdaje celkem	61 273 000	62 071 000	64 506 000	65 685 000	69 957 000	73 049 000

Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 57: Přímé náklady ve vzdělávání (Zdroj: KÚ PK)

Druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	17 485 000	20 000	239 000
základní školy	37 667 000	6 000	987 000
gymnázia	x		x
stravování MŠ, ZŠ	6 091 000		130 000
školní družiny a kluby	3 881 000		56 000
základní umělecké školy	7 925 000		68 000
využití volného času	x		x
celkem použité finanční prostředky	73 049 000	26 000	1 480 000

Zdroje do tabulky 57 jsou čerpány z Krajského úřadu Plzeňského kraje a ukazují, že přímé náklady na vzdělávání byly v rámci ORP vynaloženy nejvíce na základní školy.

Na jednu ZŠ v ORP Horšovský Týn připadá v průměru 5 381 000 Kč, na jednu MŠ v ORP pak v průměru 1 942 777 Kč.

Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP Horšovský Týn v roce 2013

Pozn. RUD znamená **ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ** - dle § 4 zákona o RUD - Daňové příjmy rozpočtů obcí - Procento, kterým se obce, s výjimkou hlavního města Prahy, Plzně, Ostravy a Brna, podílejí na procentuální části celostátního hrubého výnosu daní se vypočte jako součet poměru počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,07. Jde o systém financování všech obcí a měst v ČR.

Data k tabulce 58 – *Finanční prostředky jsou zpracována na základě doporučení Svazu měst a obcí, Metodického pokynu č. 2 (Počet žáků (2012/2013) * 8000 Kč).*

Tabulka 58: Financování z rozpočtového určení daní (Zdroj: MF ČR, webové stránky obcí)

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	13 168 000	13 227 736
Blížejov	1 832 000	2 321 194
Horšovský Týn (ORP, POÚ)	5 464 000	5 653 000
Meclov	680 000	888 000
Mezholezy (dříve okres H T)	128 000	106 000
Mířkov	160 000	233 000
Osvračín	512 000	490 000
Pučlice	160 000	186 542
Staňkov (POÚ)	4 280 000	3 350 000

Finanční částky, které menší obce ze svého rozpočtu skutečně vynakládají na školství, jsou ve skutečnosti o mnoho vyšší, než obce do svého rozpočtu dostávají. Nejvýrazněji je to vidět v tabulce 58 u obce Blížejov, která vynaložila na školství ze svého rozpočtu o 489 194 Kč více. Naproti tomu město Staňkov částku na školství nevyčerpalo.

Nezbytné investiční potřeby obcí ve SO ORP Horšovský Týn týkající se ZŠ do roku 2023

Tabulka 59: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Horšovský Týn (Zdroj: webové stránky obcí, vlastní šetření)

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok investice	Orientační částka investice	Poznámka
Celkem			41,47 mil.	
Meclov	výměna oken	2014-2015	1, 47 mil.	
	zateplení budovy víceúčelové hřiště + tělocvična	2016	30 mil.	
Osvračín	víceúčelové hřiště + tělocvična počítačová učebna rekonstrukce stravovacího zařízení nová střecha	2015	10 mil.	

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy v oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

3.1.3.1. Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 60: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti školství a předškolního vzdělávání v ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní výuka na ZŠ; propojení a příhraniční spolupráce s německými a se zahraničními školkami a školami; dostatečně vzdělaný pedagogický sbor; možnost inkluze - zapojení problematických dětí, zdravotně postižených, sociálně slabých do výuky na MŠ i ZŠ; využití všech druhů asistentů nejen pro výuku, ale i pro volnočasové aktivity všech dětí v MŠ a ZŠ; široká nabídka zájmových kroužků a volnočasových aktivit na ZŠ s minimální finanční spoluúčastí, popř. prázdninových aktivit pro žáky; dobrý vztah dítě (žák) – učitel; dostatečná informovanost pro rodiče; zapojení rodičů do dění ZŠ a MŠ; kvalitní stravování pro dítě; možnost dobrého umístění žáka na SŠ; zajištění pravidelné docházky do MŠ i ZŠ dětí z menšin a sociálně slabých rodin; podpora propojení MŠ a ZŠ; spolupráce obec + MŠ + ZŠ + organizace a firmy obce, popř. ORP.	Špatná komunikace s rodiči; nezájem rodiče o dítě a dění v MŠ a ZŠ; neochota podílet se na spoluorganizaci či spolufinancování některých akcí; migrace; nezájem obcí a organizací o spolupráci se školami.	Osobní kontakt - rodičovské schůzky, či osobní setkání s pedagogy; webové stránky školy; telefonicky.	Dostatečně propojit obec + organizace + rodiče do dění v MŠ a ZŠ; dostatečná informovat všech cílových skupin; využití místních zpravodajů, či školních listů; www škol a obcí.
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dostatečná kapacita a kvalita výuky MŠ a ZŠ; dobrá dostupnost; mimoškolní akce.	Špatná komunikace; nedostatečná reprezentace školy.	Osobní kontakt; webové stránky školy; telefonicky.	Zajištění dostatečné kapacity MŠ a ZŠ; dostupnost školských zařízení; kvalitní reprezentace školy.
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Dobry vztah dítě (žák) – učitel; začlenění se do kolektivu, navázání kontaktů; široká nabídka zájmových kroužků; volnočasových aktivit; ŠK a prázdninové programy; kvalitní a pestré stravování; možnost dobrého umístění na SŠ; spolupráce s německými školami a následné studium na zahraniční škole; vyučení v oboru; moderní učebny a novodobá úroveň výuky.	Nevhodné chování; nezájem o vyučování a vzdělávání se; nepřizpůsobivost; neochota spolupracovat; nerespektování autority učitelů.	Osobní kontakt; webové stránky školy, NNO.	Motivovat žáky ke studiu; nabídnout dostatečné množství zájmové činnosti; zapojit žáky/děti do života ZŠ/MŠ; nabídnout příjemné prostředí; navázat kontakty s německými a se zahraničními školami; propojení škol mezi sebou v rámci ORP; propojení komunikace a ochrany v rámci sociálních sítí a blogů; zajímavé a novodobé volnočasové aktivity.
Pedagogové a další zaměstnanci	Dostatečné finanční ohodnocení; možnost osobního ohodnocení a růstu; dobré vztahy na pracovišti; bonusy; možnost dalšího vzdělávání; získávání informací od kolegů z jiných škol a ze zahraničí.	Odchod kvalitních pedagogů za lepším finančním ohodnocením do zahraničí (NSR), do jiného ORP, či do jiného oboru podnikání; špatná atmosféra na pracovišti; nedostatečná	Osobní kontakt; webové stránky školy.	Dostatečné finanční ohodnocení; bonusy; možnost dalšího vzdělávání; získávání informací od kolegů z jiných škol a z NSR a ze zahraničí; kvalitní vyučovací prostřed-

		kvalifikovanost.		ky.
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Naplněná kapacita ZŠ, MŠ; kvalitní personál; zajištění kvalitní péče a vzdělávání; co nejnížší nákladovost; dobrý stav budov.	Neochota obce přispívat na provoz MŠ a ZŠ; špatná komunikace.	Osobní kontakt; webové stránky školy; telefonicky.	Nabízet kvalitní vzdělávání v obci; zahrnut rodiče do činnosti školských zařízení; dostatek volnočasových aktivit.
Představitelé obce, kde se ZŠ nebo MŠ nenachází	Možnost umístění dětí z dané obce do ZŠ a MŠ; dobrá dopravní obsluha; spolupráce obcí v rámci ORP; výměna, či spolupráce s kantory v rámci škol ORP.	Špatná komunikace.	Osobní kontakt; webové stránky školy; telefonicky.	Vytvořit smlouvu se spádovou MŠ a ZŠ a tím si zajistit umístění dětí a žáků; propojení a provázanost kvalitní výuky a probíraných a specializovaných kantorů; zajištění dopravní dostupnosti do škol.
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Naplněná kapacita ZŠ a MŠ; kvalitní personál.	Nedostatečné financování.	Osobní kontakt; webové stránky školy; telefonicky.	Prestiž školy; reklama; média.

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Všechny dotčené cílové skupiny preferují své vlastní cíle a zájmy. Ty jsou často v rozporu se zájmy jiné cílové skupiny. Typickým příkladem je očekávání dětí a očekávání zástupců zřizovatelů školských zařízení. Zatímco očekávání první skupiny je náročné jak finančně, tak personálně, očekávání druhé skupiny je v přímém rozporu a předpokládá co nejnížší zatížení rozpočtu obce či jiného zřizovatele. Dalším prvkem v tomto rozporu je skupina pedagogů, kteří mají přirozený zájem o dobré finanční ohodnocení, a tím kříží zájmy skupiny zřizovatelů a představitelů obcí.

Pro kvalitní a udržitelný rozvoj školství je nutné pečlivě zvážit důležitost zájmů jednotlivých cílových skupin.

V rizikách cílových skupin a opatření vůči nim se ukazují stejné vztahy mezi jednotlivými dotčenými skupinami jako v oblasti jejich očekávání. Zde jsou vztahy ještě napjatější. Opatření k nápravě rizik v některých případech často přesahují možnosti dotčených skupin.

Obecně lze říci, že všechny cílové skupiny mají předvídatelná očekávání a i rizika s nimi spojená lze snadno predikovat. Naproti tomu veškerá navrhovaná opatření vyžadují ke své realizaci nemalé prostředky

3.1.3.2. Analýza rizik – registr rizik v oblasti v oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 61: Analýza rizik - registr rizik v oblasti předškolního a školního vzdělávání (Zdroj: Vlastní šetření)

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Rozpočet obcí; dotace od státu; EF; soukromý sektor	obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	2	4	8	Rozpočet obcí; dotace od státu; EF; soukromý sektor	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	5	10	Koordinace pedagogů; provázanost mezi ostatními školami v ORP; propojení MŠ a 1. st ZŠ; využití aprobovaných, specializovaných kantorů mezi školami v rámci ORP ve výuce i mimoškolních aktivitách; zapojení asistentů pedagoga, spec. asistentů do mimoškolních a volnočasových aktivit; využití projektů a grantů z EU a jiných zdrojů na podporu vzdělanosti pedagogických a nepedagogických pracovníků MŠ a ZŠ	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2	4	Zachování ZŠ a MŠ i v malých obcích, popř. propojení mezi obcemi daného ORP, dle výuky na ZŠ	obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	5	20	Smlouvy mezi obcemi o spádovosti MŠ a ZŠ; spolupráce mezi jednotlivými školami; případně spolupráce obcí daného ORP, sloučení, či rozšíření dle potřeb obce	obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	4	5	20	Školní přeprava, bus	obce, kraj
Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	4	12	Motivace a podpora spolupráce; pořádání společných akcí; pravidelná setkávání	obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	4	4	16	Projednání případných změn a úprav	obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	5	20	Projednání případných změn a úprav; negativa x pozitiva.	obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	5	20	Projednání případných změn a úprav na státní úrovni	obce daného území
Technické riziko					

Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	Pravidelné kontroly stavu budov; údržbové práce; dotace na rekonstrukci a malé opravy	obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	4	5	20	Pravidelné kontroly stavu budov; údržbové práce; dotace na rekonstrukci a malé opravy.	obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	3	4	12	Personální změny; výběrové řízení na vyhovujícího kandidáta	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	4	5	20	Motivace pedagogů; podpora v účasti na projektech podporující zlepšení kvality výuky a vzdělávání; zajistit dostatečné množství kvalitních pomůcek k výuce; výuka praxí; výměnné pobyty.	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	3	9	Zapojení a motivace rodičů zajímavou činností školy; účastí v projektech; inkluzí; spolupráce s německými školami; nabídkou volnočasové činnosti; propojení MŠ a ZŠ; spolehlivý a aprobovaný pedagogický sbor; dobrá dopravní obslužnost; prostředí školy a školky; začlenění menšin již v raném věku do společnosti, MŠ a provázanost se ZŠ	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	4	4	16	Motivace mladých pedagogů; prostor pro vzdělávání a rozvoj; finanční ohodnocení; možnost propojení se školami v rámci ORP; či NSR	Konkrétní ZŠ, MŠ

Z provedené analýzy rizik nejhůře vycházejí následující oblasti: právní, organizační, technická a věcná.

Právní rizika jsou v rámci ORP Horšovský Týn těžko ovlivnitelná. Školská zařízení se musí v rámci legislativních změn a reforem přizpůsobovat.

V technické a věcné oblasti je situace z hlediska lokálních subjektů lepší. Nápravy technických rizik (stav budov, vybavení) vyžadují především finanční prostředky.

Nápravy věcných rizik jsou ještě složitější a vyžadují nesnadná opatření v oblasti personální a dále pak v systému motivace pedagogů.

Další velmi rizikovou oblastí jsou **rizika organizační**. Nejhorší rizika souvisejí s demografickým vývojem a dopravou žáků do školských zařízení. V této oblasti je významné i personální riziko. Vzhledem k finančnímu ohodnocení a celkové „atmosféře“ ve školském systému může dojít k odchodu pedagogů mimo území ORP.

Nejnižšími hodnotami jsou ohodnocena **rizika v oblasti finanční**, kde je velký rozdíl mezi financováním mezd, běžného provozu a investic. Zatímco mzdy a běžný provoz mají financování víceméně zajištěné, investice jsou dlouhodobě podfinancované a dopad těchto rizik do budoucích období je velmi velký.

3.1.3.3. Dotazníkové šetření v oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

Prvotním zdrojem informací pro analýzu školství v ORP Horšovský Týn bylo dotazníkové šetření, které probíhalo v období od ledna do února 2014 v rámci Řízeného rozhovoru k tématu meziobecní spolupráce (MOS) s představiteli obcí a dobrovolných sdružení obcí (DSO).

Řízeného rozhovoru se zúčastnilo všech 18 obcí. Představitelem obce byl ve všech případech vždy starosta.

Na otázku č. 1: „V jakých oblastech výborně či velmi dobře spolupracujete se sousedními (případně blízkými) obcemi v rámci školství?“ odpovědělo kladně 14 dotázaných, tj. 78 % (viz. tabulka 62, 3. sloupec).

Na otázku č. 3: „Jak hodnotíte spolupráci mezi sousedními obcemi v oblasti školství?“ odpovědělo z 18 dotázaných 15 respondentů kladně dotázaných, tj. 83,3 %. Viz. tabulka 62.

Tabulka 62: Dotazníkové šetření/1 (Zdroj: Vlastní šetření)

Obec	Spolupráce s ostatními obcemi	Výborně - velmi dobře	Známka vhodnosti (otázka č. 8)
	(otázka č.1)	(otázka č. 3)	
Srby	ano	1	1
Meclov	ano	1	1
Hlohová	ano	-	1
Hlohovčice	ano	1	1
Mezholezy	-	1	1
Močerady	ano	1	2
Horšovský Týn	ano	-	1
Blížejov	ano	1	1
Poděvousy	ano	1	1
Osvračín	ne, ale chceme	-	-
Staňkov	ano	-	-
Miřkov	ano	1	1
Křenovy	ano	1	1
Puclice	ano	1	1
Čermná	ano	1	1
Velký Malahov	ano	1	1
Vidice	ano	1	1
Semněvice	-	1	-

Na otázku č. 2 „V jakých oblastech se Vám nedaří navázat spolupráci se sousedními obcemi“ se k otázce školství nikdo z dotázaných nevyjádřil negativně ani pozitivně.

V otázce č. 6, kde představitelé obcí měli popsat 3 největší úspěchy nebo pozitiva MOS se ve školství neobjevila žádná odpověď.

V otázce č. 7 mezi 3 největší neúspěchy nebo negativa MOS, byla odpověď pouze u obce Meclov, kdy ve spádové obci Jeníkov nedošlo k dohodě mezi obcemi a neuskutečnilo se plánované zateplení místní mateřské školky.

Z pohledu dotazníkového řešení, berou obce oblast školství jako samofunkční systém o který se nemusí zajímat. Jedná se hlavně o menší obce, kterých je v oblasti 73 %. Většina starostů těchto obcí si ani neuvědomuje, že by měla spolupracovat s ostatními obcemi na plánování oblasti školství v ORP.

Mezi negativa MOS patří i názory, které se objevily za všechny dotázané oblasti:

- **rozdílné zájmy** (oblasti) jednotlivých obcí, názor některých představitelů obcí, že spolupráce je zbytečná (hrajeme si na vlastním "písečku", nutné vyjasnit společné zájmy a v rámci nich spolupracovat);
- **malý zájem sousedních obcí o přípravu a realizaci společných projektů;**
- **nadbytečná byrokracie a složité podmínky v dotačních řízeních;**
- **nedostatek finančních prostředků** - nechuť vynakládat prostředky na nejistou přípravu projektů (dotace);
- **nezájem o navazování meziobecní spolupráce;**
- **lhostejnost občanů a některých obcí ke spolkům a sdružením.**

Nejdůležitějšími body dotazníkového šetření pro další období probíhajícího projektu MOS v oblasti školství se jeví zejména následující:

- odstranění nedůvěry k MOS u školských zařízení v ORP;
- spolupráce spádových obcí na finančním zajištění školských zařízení;
- vytvoření místa projektového manažera pro oblast školství v rámci ORP;
- příliv aktivních lidí v rámci oblasti školství v ORP;
- příliv finančních prostředků ze strukturálních fondů EU;
- příliv finančních prostředků z nadačních fondů.

3.1.4. SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 63: SWOT analýza v oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Silné stránky:	Slabé stránky:
Dostatečná kapacita školských zařízení v ORP	Nedostatečná integrace dětí ze sociálně slabých skupin obyvatelstva
Úspěšná integrace zdravotně postižených dětí	Špatný technický stav budov školských zařízení a nedostatečné vybavení moderními mobilními technologiemi a zařízeními, konektivitou a softwarem
Spolupráce pedagogických pracovníků MŠ a 1. stupně ZŠ v území	Nedostatečná logopedická péče (nedostatek kvalifikovaných logopedů, špatná spolupráce mezi klinickým a školním logopedem, dlouhé intervaly mezi vyšetřením dětí)
Spolupráce školských zařízení se SDH a P ČR	Nedostatečná kvalifikace pedagogů v oblasti cizích jazyků a ICT
Dodržování školních tradic	Špatná dopravní obslužnost do školských a mimoškolských zařízení (ZUŠ)
Široká nabídka zájmových kroužků a mimoškolních aktivit	Narůstající projevy sociálně-patologických jevů ve školských zařízeních
	Nízká kvalita školských stravovacích zařízení
	Nezájem obcí o zkvalitňování služeb v oblasti školství
Příležitosti:	Hrozby:
Efektivní využívání dotačních prostředků	Nedostatečná informovanost o možnostech čerpání dotačních prostředků a disfunkce čerpání těchto prostředků
Systematické vzdělávání pedagogických pracovníků a dalších osob působících v oblasti školství	Úbytek žáků a dětí ve školských zařízeních v souvislosti s demografickým vývojem ve společnosti
Výstavba moderních víceúčelových sportovišť	Odchod učitelů za lepším výdělkem do zahraničí, či jiných oborů zaměstnání
Zapojení okolních spolků, organizací a obcí do řešení problematiky školství	Zánik, nebo slučování některých škol z důvodu nedostatečnosti počtu dětí v rámci legislativních změn a norem
Řešení aprobovanosti učitelů formou spolupráce mezi školami	Malá spolupráce rodičů s MŠ a ZŠ
Předávání zkušeností z pedagogické činnosti v rámci ORP	Nezájem rodičů o vzdělávání vlastních dětí
Modernizace didaktických pomůcek – využívání moderních technologií	Upřednostňování městských škol před malotřídkami
Účast na kulturních akcích pořádaných obcemi	Nedostatečná kvalifikovanost některých pedagogů, neochota k dalšímu (celoživotnímu) vzdělávání
Zajištění odborníků na pomoc při práci s integrací zdravotně postižených dětí, cílená odborná pomoc přímo ve školkách	
Navázání spolupráce s rodiči	
Společná péče logopeda a psychologa pro více ZŠ	
Navázání spolupráce s příhraničními MŠ a ZŠ v zahraničí	
Prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže	
Podnikání zájmu rodičů a pracovníků školských zařízení o zdravou a nutričně vyváženou stravu	

SWOT analýza ukazuje na více slabých stránek v území. V slabých stránkách se odráží zejména sociální a ekonomické nedostatečnosti regionu, dále pak dědictví minulých období, ve kterých nebylo školství a vzdělávání a jeho technické a finanční zabezpečení uspokojivě řešeno. Školy nedovedou dobře integrovat děti z vyloučených sociálních skupin, potýkají se se špatným stavem budov a nízkou úrovní investic. Systémově řešena nebyla ani otázka logopedické péče, především pak u předškolních dětí.

Silné stránky jsou spíše všeobecné. Školství a vzdělávání v ORP má minimum vlastních charakteristických silných pozitivních vlastností.

Z hrozeb je pro školství charakteristické, že geograficky leží ORP na spojnici dvou důležitých center Plzeňského kraje - 40 kilometrů vzdálené Plzně, 11 kilometrů vzdálených Domažlic.

Oblast ORP je dále od hranic s Německem vzdálená cca 30 km, což má za následek úbytek kvalifikovaných pedagogů a také žáků, kteří se stěhují do jiných oblastí a hospodářských center.

Hlavní příležitostí pro budoucí období je zejména vylepšení financování školství z fondů EU, zlepšení vzájemné spolupráce mezi školami, zvýšení zájmu a atraktivnosti škol jejich zřizovateli. Neméně důležité je také získání rodičů, spolků a organizací v ORP pro spolupráci se školami k mimoškolské a zájmové činnosti.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

ORP Horšovský Týn k zajištění základního vzdělávání využívá celkem 7 základních škol, z toho 5 škol sloučených a 2 školy samostatné. **Jejich počet se v průběhu osmi let snížil o dvě.** V obou případech nedošlo ke zrušení z důvodu nedostatku dětí, ale projevil se zde spíše trend posílání dětí do lépe vybavených městských škol cestou rodičů do práce (jednalo se o malotřídní školy). V současné době se jeví důležité udržet v území dvě zbývající malotřídní školy.

Celkový počet žáků na všech základních školách je 1 116 žáků. Průměrný počet žáků na školu je 223 žáků, na třídu pak 22 žáků. Od roku 1998 **v území funguje i jedná soukromá základní škola**, která provozuje jednu speciální třídu.

Na území SO ORP Horšovský Týn chybí víceleté gymnázium. Žákům tuto službu zajišťuje osmileté gymnázium v Domažlicích, které je od Horšovského Týna vzdáleno 11 km.

ORP se potýká s absencí zařízení pro děti do tří let (tzv. jesle), které se však nacházejí na území SO ORP Domažlice. Vzhledem k tomu, že je pobyt v tomto zařízení od 1. 1. 2014 městem Domažlice zpoplatněn částkou 375 Kč na den pro rodiče dětí, kteří nemají trvalé bydliště v Domažlicích, je tato služba využívána rodiči dětí z ORP Horšovský Týn pouze v malém rozsahu.

Předškolní vzdělávání je na území SO ORP Horšovský Týn zajišťováno v 9 MŠ pro 524 dětí (20 normálních a 1 speciální třída). V případě vyšší porodnosti může nastat v ORP problém s nedostatkem míst v MŠ.

Nejvíce školských zařízení je umístěno v největším městě ORP – v Horšovském Týně

V ORP se rovněž vyskytují čtyři sociálně vyloučené lokality a to v obcích Velký Malahov, Meclov – Jeníkovice, Staňkov a Semněvice, které mají podstatný vliv na školní vzdělávání v ORP.

Vzhledem k 16 speciálním třídám ve školním roce 2012/2013 v ORP **školy postrádají práci psychologa**, který by mohl pracovat pro více škol a mohl by pomáhat s větší integrací žáků jak v předškolním, tak v základním vzdělávání.

Výrazným elementem v území je soukromá škola Adélka, která v rámci své činnosti **využívá zapojení do programu Evropské Unie „Mládež v akci“, a to v akci 2 „Evropská dobrovolná služba“.** Jako hostitelská organizace hostí ve své škole dobrovolníky, a ti ji na oplátku pomáhají zajistit chod vyučování. Vzhledem k tomu, že dobrovolníci pocházejí z jiných zemí, **působí ve škole zároveň jako rodilí mluvčí vhodní k procvičení cizích jazyků.**

Ani jedna škola bohužel není vhodným způsobem využívána v prázdninovém režimu.

Z dotazníkového šetření a z rozhovorů se statutárními zástupci organizací ve školství v ORP ještě vplynuly následující problémové oblasti:

- finančních prostředky (nedostatek peněz na rekonstrukce ZŠ a MŠ, moderní vybavení školy);
- spolupráce s rodiči, s ostatními organizacemi města při akcích mimoškolní činnosti – malý zájem, nedostatek moderních sportovišť pro náctileté;
- dostatečně kvalifikovaný personál (lektori cizích jazyků, logopedové, psychologové);

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

- velký počet dětí v jednotlivých třídách (dle normativů u MŠ na třídu a u ZŠ rozdělení dle normativů při jazykové výuce).

Všechny školy v ORP obecně čerpají málo finančních prostředků na zajištění svých aktivit, chybí vzájemná výměna zkušeností managementu škol a pedagogové spoléhají na „zaběhnutý systém“ ve výchově svých žáků a starostové obce, jakožto zřizovatelé málo spolupracují na přiblížení školy jako komunitního centra obce pro občany. Ředitelé škol pod tíhou velké administrativní zátěže bohužel nefungují jako manažeři svých příspěvkových organizací.

3.2. Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

3.2.1. Struktura návrhové části – Školství a předškolní vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Strategie byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Horšovský Týn s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství a předškolní vzdělávání“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na veškerých dosud realizovaných aktivitách, které byly ve SO ORP Horšovský Týn v této oblasti zaznamenány. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí a školských zařízení a členů realizačního týmu z území ORP Horšovský Týn. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství a předškolní vzdělávání.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla rovněž navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Horšovský Týn bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

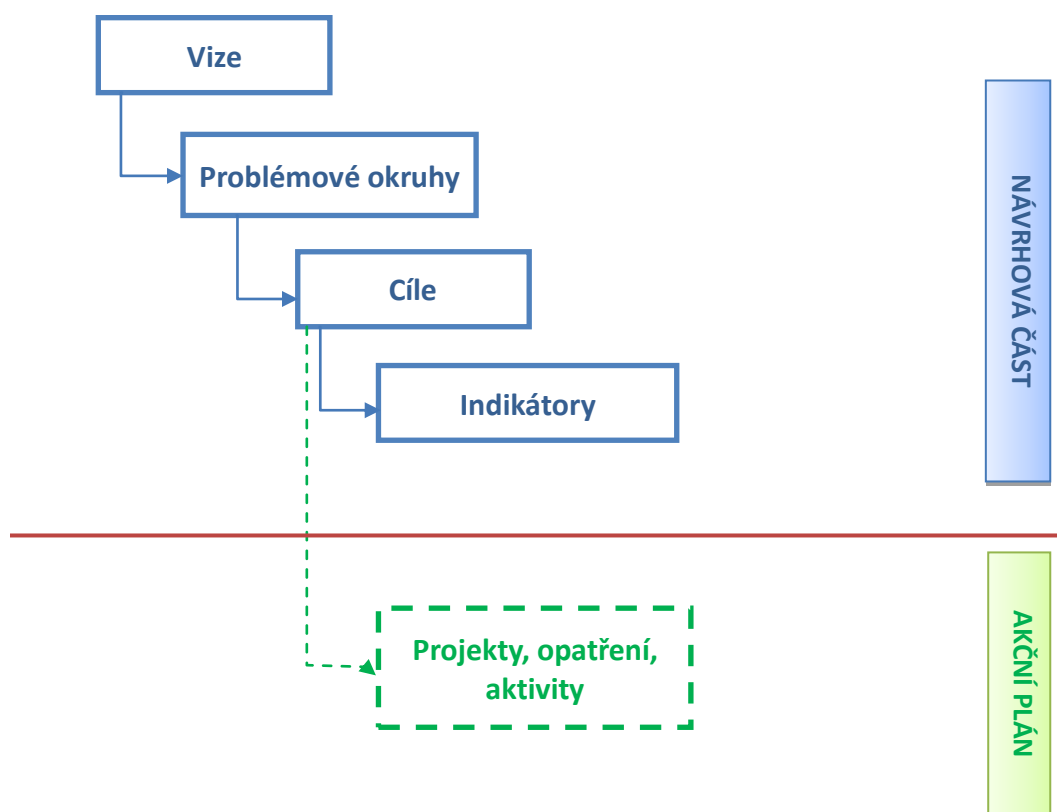
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnížší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou

filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu stanovená vize směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Definice staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v analýze v oblasti „Školství a předškolní vzdělávání“ je vyobrazena v níže uvedeném schématu.

Vize P MOS pro oblast školství a předškolního vzdělávání: „Vzájemnou spolupráci a komunikaci se podařilo vytvořit rovnoměrnou síť mateřských a základních škol, s potřebnou úrovní vzdělávacích i mimoškolních aktivit, které pokrývají potřeby všech dětí ve SO ORP Horšovský Týn. Ve školách jsou plně dodržovány rovné příležitosti.“

Školství a předškolní vzdělávání	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2
	Nízká úroveň spolupráce obcí v oblasti školství a předškolního vzdělávání	Nedostatek odborníků ve školství
	cíl 1.1 Zřídít funkci koordinátora pro oblast školství	cíl 2.1 Podpora vzniku studijního oboru logopedie na ZČU v Plzni
		cíl 2.2 Společné zapojení do programů MŠMT
		cíl 2.3 Společné sdílení školních psychologů a speciálních pedagogů

Návrhová část strategického dokumentu byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

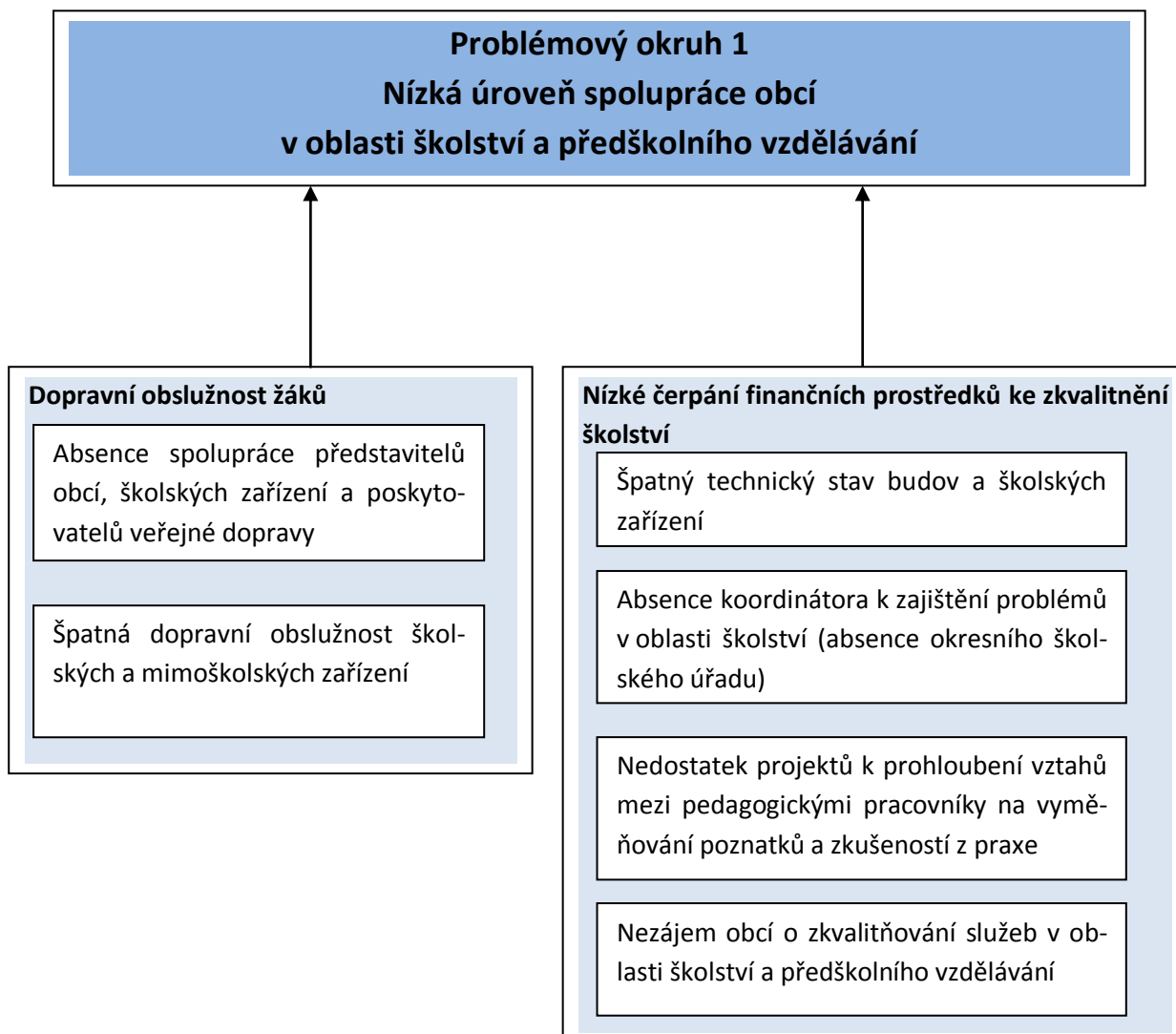
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) pro oblast školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

Všechny obce SO ORP Horšovský Týn tvoří jeden funkční celek, jehož chod je stabilně personálně zajištěn. Spoluodpovědnost za rozvoj správního území převzalo město Horšovský Týn. **Vzájemnou spolupráci a komunikaci se podařilo vytvořit rovnoměrnou síť mateřských a základních škol, s potřebnou úrovní vzdělávacích i mimoškolních aktivit, které pokrývají potřeby všech dětí ve SO ORP Horšovský Týn. Ve školách jsou plně dodržovány rovné příležitosti.** Obce ve spolupráci s místními podnikateli mají vytvořený efektivní systém sběru všech složek odpadu a obyvatelé ORP Horšovský Týn mají vhodné podmínky pro třídění a sběr vyprodukovaných odpadů. Obyvatelé ORP jsou dostatečně informováni o způsobu správného nakládání s odpady ve svém okolí. Veškerý odpad je dále materiálově či energeticky využíván. Obyvatelé obcí jsou informováni o spektru sociální péče a využívají širokou nabídku dostupných služeb, kterou pro všechny cílové skupiny kromě obcí poskytují i profesionální organizace společně s dobrovolníky. Součinnost státní a obecní policie a účinná prevence přispívá k pocitu bezpečí obyvatel v celém SO ORP Horšovský Týn. Společná hranice s Bavorskem navíc vytváří další prostor pro vzájemnou spolupráci s finanční podporou Evropské unie.

3.2.2.1. Problémové okruhy pro oblast školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

Problémový okruh 1: Nízká úroveň spolupráce obcí v oblasti školství a předškolního vzdělávání

Strom problémů:



Na výše uvedeném stromu problémů je zřejmé, že realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dvě základní příčiny problémového okruhu „Nízká úroveň spolupráce obcí v oblasti školství a předškolního vzdělávání“, a sice:

1. Dopravní obslužnost žáků:

- Absence spolupráce představitelů obcí, školských zařízení a poskytovatelů veřejné dopravy
- Špatná dopravní obslužnost školských a mimoškolských zařízení

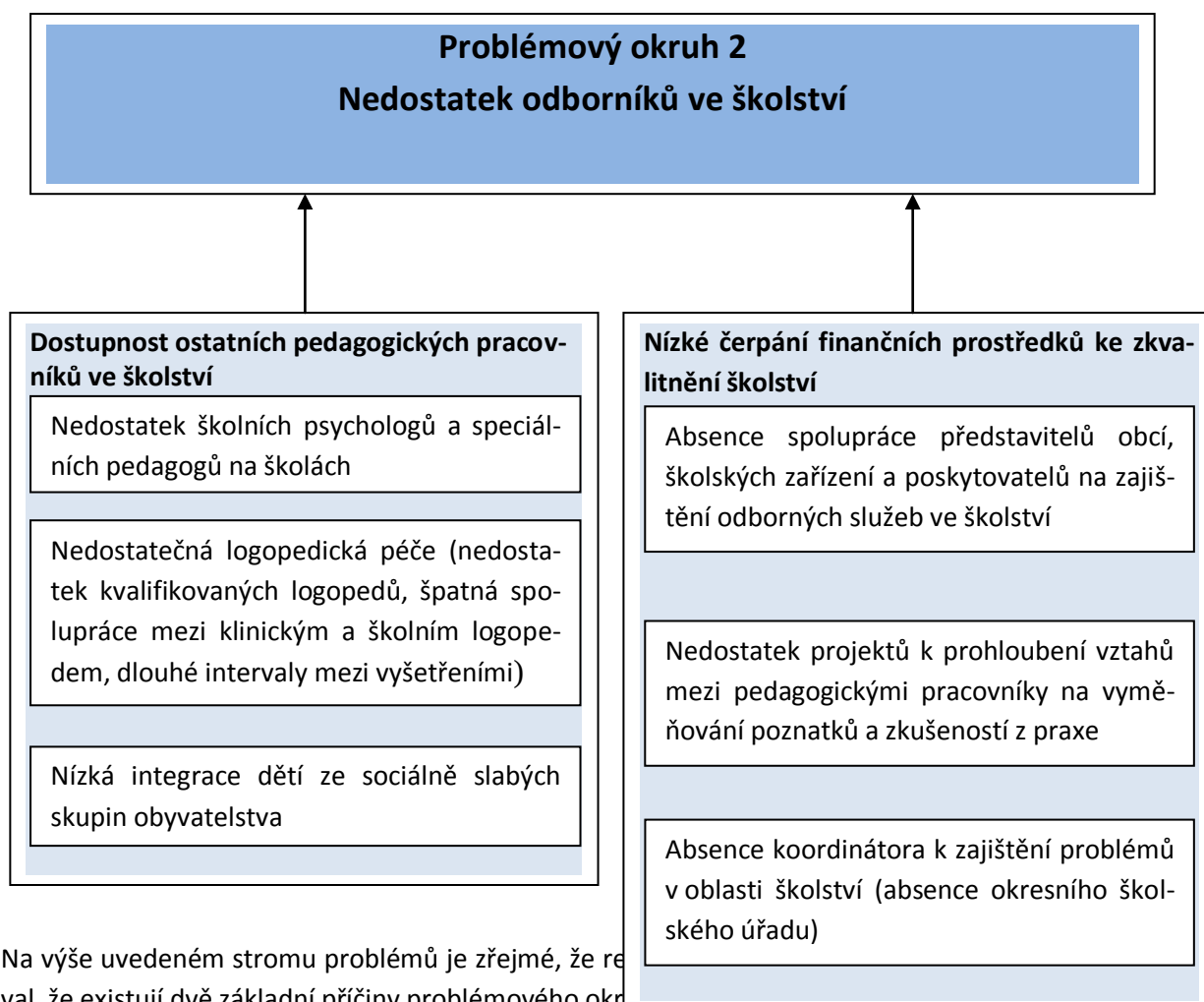
2. Nízké čerpání finančních prostředků ke zkvalitnění školství:

- Špatný technický stav budov a školských zařízení
- Absence koordinátora k zajištění problémů v oblasti školství (absence okresního školského úřadu)
- Nedostatek projektů k prohloubení vztahů mezi pedagogickými pracovníky na vyměňování poznatků a zkušeností z praxe
- Nezáměr obcí o zkvalitňování služeb v oblasti školství a předškolního vzdělávání

Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Špatná dopravní obslužnost školských a mimoškolských zařízení) je také ovlivněna jinou z příčin (Nezáměr obcí o zkvalitňování služeb v oblasti školství a předškolního vzdělávání). Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat jeho efektivní řešení. V uvedeném příkladu bude nutné přistoupit k zajištění funkce odborníka ORP v oblasti školství. Jeho činnost by měla mít pozitivní vliv na zvýšení čerpání finančních prostředků ke zkvalitnění poskytovaných služeb v oblasti školství a rovněž na řešení problémů a nízké úrovni nekoordinované spolupráce v oblasti školství a předškolního vzdělávání mezi jednotlivými obcemi SO ORP Horšovský Týn.

Problémový okruh 2: Nedostatek odborníků ve školství

Strom problémů:



1. Dostupnost ostatních pedagogických pracovníků ve školství:

- Nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů na školách
- Nedostatečná logopedická péče (nedostatek kvalifikovaných logopedů, špatná spolupráce mezi klinickým a školním logopedem, dlouhé intervaly mezi vyšetřeními)
- Nízká integrace dětí ze sociálně slabých skupin obyvatelstva

2. Nízké čerpání finančních prostředků ke zkvalitnění školství:

- Absence spolupráce představitelů obcí, školských zařízení a poskytovatelů na zajištění odborných služeb ve školství
- Nedostatek projektů k prohloubení vztahů mezi pedagogickými pracovníky na vyměňování poznatků a zkušenosti z praxe
- Absence koordinátora k zajištění problémů v oblasti školství (absence okresního školského úřadu)

Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů na školách) je také ovlivněna jinou z příčin (Absence spolupráce představitelů obcí, školských zařízení a poskytovatelů na zajištění odborných služeb ve školství). Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat jeho efektivní řešení. V uvedeném příkladu bude nutné přistoupit k zajištění funkce koordinátora ORP v oblasti školství. Jeho činnost by měla mít pozitivní vliv na zvýšení čerpání finančních prostředků na zkvalitnění poskytovaných služeb v oblasti školství a taktéž na řešení problému nedostatku odborníků ve školství, se kterým se řešené území v současné době potýká.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

3.2.3.1. Cíl 1. 1: Zřídit funkci společného odborníka pro oblast školství (Problémový okruh 1: Nízká úroveň spolupráce obcí v oblasti školství a předškolního vzdělávání)

Problémový okruh 1	Nízká úroveň spolupráce obcí v oblasti školství a předškolního vzdělávání
Cíl 1.1	Zřídit funkci společného odborníka pro oblast školství
Popis cíle	Zřizovateli škol ve SO ORP Horšovský Týn jsou ve většině případů malé obce, s neuvolněnými starosty a minimálním personálním zajištěním, které je většinou schopné zajistit výhradně samotný chod obce, dle požadavků zákona o obcích. Řešené území se tak potýká s absencí odborníka (koordinátora) pro oblast školství, v jehož kompetencích by bylo zajištění vzájemné spolupráce představitelů obcí, školských zařízení, poskytovatelů veřejné dopravy, neziskových organizací a jiných institucí, které mají na oblast školství jakoukoliv vazbu. Díky působení a činnosti koordinátora by došlo k efektivnímu řešení řady problémových situací, se kterými se školství v řešené oblasti v současné době potýká – např. špatná dopravní obslužnost některých školských a mimoškolských zařízení (vzájemná neprovázanost, špatná návaznost jednotlivých spojů, apod.), nedostatek bezbariérových přístupů školských zařízení, potřeba modernizace učebních pomůcek, učeben, příp. rekonstrukce objektů apod. Odborník by působil v celém SO ORP Horšovský Týn a představoval by rovněž projektového manažera pro oblast školství, neboť by se v rámci výkonu své činnosti zabýval také možnostmi získávání finančních prostředků z různých dotačních titulů, o jejichž možnostech by následně informoval samotné zřizovatele škol, kteří tuto oblast mnohdy bohužel nejsou vzhledem k personálním možnostem úřadu schopni samostatně pokrýt. Koordinátor by rovněž svolával pravidelné schůzky ředitelů jednotlivých školských zařízení a spolupracoval by s nimi na individuálních rozvojových možnostech jednotlivých vzdělávacích a výchovných institucí.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření • Zpracování návrhu veřejnoprávních smluv mezi obcemi • Zpracování návrhu pracovní smlouvy pro odborníka ve školství A. 2 Ekonomická opatření • Rozbor ekonomických nákladů na odborníka ve školství • Stanovení klíče pro financování odborníka ve školství, plán rozložení nákladů mezi jednotlivé obce SO ORP Horšovský Týn • Zpracování variant řešení k maximálně úspornému financování činnosti odborníka ve školství • Zajištění finančních prostředků na odborníka ve školství B. 1 Věcná opatření • Vymezení požadavků na odborníka v oblasti školství • Společná jednání a diskuze mezi zástupci jednotlivých obcí o způsobu fungování odborníka ve školství • Příprava a realizace výběrových pohovorů
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Počet projektů v oblasti školství uskutečněných ve spolupráci dvou a více obcí • Existence společného odborníka pro oblast školství • Počet školských zařízení využívajících služeb koordinátora pro oblast školství
Správce cíle	starosta obce Blížejev

3.2.3.2. Cíl 2. 1: Podpora vzniku studijního oboru logopedie na ZČU v Plzni (Problémový okruh 2: Nedostatek odborníků ve školství)

Problémový okruh 2	Nedostatek odborníků ve školství
Cíl 2.1	Podpora vzniku studijního oboru logopedie na ZČU v Plzni
Popis cíle	V území je patrný nárůst počtu dětí s logopedickou vadou. Dle statistik ředitelky MŠ jde až o 70-75 % dětí ve věku 5-7 let, z nichž polovina s přetrvávajícími logopedickými potížemi nastupuje i do prvních tříd. Cílenou odbornou logopedickou péčí pro tyto děti v ORP vykonávají pouze dvě klinické logopedky (z toho jedna je navíc v současné době na MD), které však samy nejsou schopny efektivně pokrýt klesající úroveň řečových dovedností všech svých stávajících i potenciálních pacientů (např. dlouhá čekací doba na vyšetření, práce s dítětem 1x za 3 měsíce apod.). Jednou z příčin nedostatku klinických logopedů ve SO ORP Horšovský Týn je skutečnost, že pětileté jednooborové magisterské studium logopedie nabízí pouze Univerzita Palackého v Olomouci (UPOL). Podpořením návrhu na zařazení studijního oboru logopedie na Západočeskou univerzitu v Plzni všemi obcemi ORP by došlo k nárůstu odborníků v území v oblasti logopedie, který by měl pozitivní vliv nejenom na děti a žáky s poruchami řeči, ale i na osoby s problémem hlasu a sluchu, kterými se obor logopedie rovněž zabývá. Díky tomuto kroku by se v regionu posílila stávající a zcela nedostatečná základna těchto odborníků, která v současné době není schopna efektivním způsobem pokrýt veškerou tržní poptávku po těchto službách.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření • systémová podpora vzniku nového oboru na ZČU A. 2 Ekonomická opatření • Aktivita bez přímých finančních nákladů pro obce SO ORP Horšovský Týn B. 1 Věcná opatření • Diskuze se zástupci UPOL, ZČU a představiteli SO ORP Horšovský Týn • Stanovení postupů, které je potřeba k zavedení studijního oboru logopedie na Západočeskou univerzitu v Plzni realizovat
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Počet ostatních pedagogických pracovníků působících ve SO ORP Horšovský Týn • Vznik studijního oboru logopedie na ZČU v Plzni
Správce cíle	<i>místostarosta města Staňkov</i>

3.2.3.3. Cíl 2. 2: Společné zapojení do programů MŠMT (Problémový okruh 2: Nedostatek odborníků ve školství)

Problémový okruh 2	Nedostatek odborníků ve školství
Cíl 2.2	Společné zapojení do programů MŠMT
Popis cíle	Při nárůstu počtu dětí v ORP, které trpí logopedickou vadou a při současném nedostatku klinických logopedů v ORP chybí dále činnosti zaměřené na předcházení těchto řečových nedostatků. V této oblasti působí pouze na MŠ pedagogičtí pracovníci, kteří však vedle výchovných a jiných vzdělávacích aktivit nejsou schopni dostatečně preventivně působit. V ORP chybí cílené propojení klinických logopedů, učitelů MŠ a rodičů dětí s logopedickou vadou. Společným zapojením obcí do programů MŠMT zaměřených na logopedickou péči (např. programy zaměřené na zřízení míst asistentů logopedie, získání dotací na zařazení logopedie jako nepovinného předmětu na 1. stupeň ZŠ apod.), by mohlo v nejbližších letech v území dojít k rozvoji řečových dovedností předškolních a školních dětí, ale taktéž k včasnému podchycení případných a mnohdy závažných řečových vad dětí. Realizací těchto programů se zlepší celkový systém stávající logopedické prevence a zkvalitní se tak předškolní a školní výuka v MŠ a ZŠ SO ORP Horšovský Týn.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření - Zpracování návrhu veřejnoprávních smluv mezi obcemi A. 2 Ekonomická opatření - Zajištění finančních prostředků - Vyhodnocení ekonomických nákladů k realizaci cíle B. 1 Věcná opatření - Systémová podpora pro fungování psychologů či sociálních pracovníků na školách v rámci ORP Horšovský Týn - Oslovení Asociace školních logopedů a navázání spolupráce
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet ostatních pedagogických pracovníků působících ve SO ORP Horšovský Týn - Zapojení školských zařízení do programů MŠMT - Počet školských zařízení zapojených do programů MŠMT - Počet projektů uskutečněných v rámci programů MŠMT
Správce cíle	<i>místostarosta města Staňkov</i>

3.2.3.4. Cíl 2. 3: Společné sdílení školních psychologů a speciálních pedagogů (Problémový okruh 2: Nedostatek odborníků ve školství)

Problémový okruh 2	Nedostatek odborníků ve školství
Cíl 2.3	Společné sdílení školních psychologů a speciálních pedagogů
Popis cíle	Vzhledem k narůstajícímu problémovému chování dětí ve škole se jako nezbytná jeví pravidelná přítomnost osoby, která by získala důvěru žáků, na základě které by mohla participovat na řešení celé řady problémů žáků, ale i jejich rodičů, příp. pedagogů. Tato osoba by navíc nebyla zatížena klasickou výukou. Z finančních důvodů působí na školách v ORP Horšovský Týn doposud pouze dva speciální pedagogové, v případě školního psychologa v ORP nepůsobí dokonce žádný. Společným sdílením těchto důležitých a nepostradatelných pedagogických pracovníků v rámci SO ORP Horšovský Týn dojde ke zkvalitnění vzdělávacích možností, které přispějí k vyšší spokojenosti nejen samotných žáků, ale i jejich rodičů a pedagogů, kteří tak již nebudou muset problémy příslušející psychologům a speciálním pedagogům ve školách vlastními silami a na úkor vzdělávací činnosti nadále řešit.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření - Zpracování návrhu veřejnoprávních smluv mezi obcemi - Zpracování návrhu pracovní smlouvy pro ostatní pedag. pracovníky A. 2 Ekonomická opatření - Rozbor ekonomických nákladů na činnost ostatních pedag. pracovníků - Stanovení klíče pro financování ostatních pedag. pracovníků ve školství, plán rozložení nákladů mezi jednotlivé obce SO ORP Horšovský Týn - Zpracování variant řešení k maximálně úspornému financování činnosti pedag. pracovníků ve školství - Zajištění finančních prostředků na odborníka ve školství B. 1 Věcná opatření - Vymezení požadavků na ostatní pedag. pracovníky v oblasti školství - Příprava a realizace výběrových pohovorů na ostatní pedag. pracovníky v oblasti školství - Společná jednání a diskuze mezi zástupci jednotlivých obcí o způsobu fungování ostatních pedag. pracovníků
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet ostatních pedagogických pracovníků působících ve SO ORP Horšovský Týn - Počet školských zařízení využívajících sdíleného školního psychologa
Správce cíle	<i>místostarosta města Staňkov</i>

3.2.4. Indikátory pro oblast školství a předškolního vzdělávání v ORP Horšovský Týn

3.2.4.1. Indikátor 1: Počet projektů v oblasti školství uskutečněných ve spolupráci dvou a více obcí

Problémový okruh 1	Nízká úroveň spolupráce obcí v oblasti školství a předškolního vzdělávání		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET PROJEKTŮ V OBLASTI ŠKOLSTVÍ USKUTEČNĚNÝCH VE SPOLUPRÁCI DVOU A VÍCE OBCÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Meziobecní spolupráce na úseku školství je značně podceňovaným prvkem fungování územních samosprávných celků, které jsou zřizovateli těchto zařízení. Společné postupy, projekty či pouhé sdílení zkušeností však mohou mít pro kvalitativní rozvoj této oblasti značný a velmi pozitivní vliv. Indikátor umožňuje sledovat počet projektů v oblasti školství, jež byly uskutečněny ve spolupráci dvou a více obcí. Indikátor by tak v následujících letech měl vykazovat rostoucí tendenci, která značí vznik a rozvoj meziobecní spolupráce v oblasti školství.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet projektů, které se uskutečnily ve spolupráci dvou a více obcí SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy všech školských zařízení ve SO ORP Horšovský Týn		

3.2.4.2. Indikátor 1. 1. 1: Existence společného odborníka pro oblast školství

Cíl 1.1	Zřídit funkci společného odborníka pro oblast školství		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	EXISTENCE SPOLEČNÉHO ODBORNÍKA PRO OBLAST ŠKOLSTVÍ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		NE	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Efektivní a kvalitní fungování oblasti školství pramení zejména ze způsobu koordinace této oblasti. Řešené území se tak potýká s absencí odborníka pro oblast školství, v jehož kompetencích by bylo zajištění vzájemné spolupráce představitelů obcí, školských zařízení, poskytovatelů veřejné dopravy, neziskových organizací a jiných institucí, které mají na oblast školství jakoukoliv vazbu. Díky působení a činnosti odborníka na tuto oblast by došlo k efektivnímu řešení řady problémových situací, se kterými se školství v řešené oblasti v současné době potýká. Indikátor sleduje, zda ve SO ORP Horšovský Týn funkce odborníka pro oblast školství byla zavedena či nikoliv. Dle nastaveného indikátoru se očekává, že tato osoba bude svoji činnost, vzhledem k velké finanční náročnosti zavedené této funkce ve SO ORP Horšovský Týn, vykonávat až od roku 2020.		
Metodika a výpočet:	ANO = splněno; NE = nesplněno		
Zdroj čerpání dat:	Data od odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn		

3.2.4.3. Indikátor 1. 1. 2: Počet školských zařízení využívajících služeb odborníka pro oblast školství

Cíl 1.1	Zřídit funkci společného odborníka pro oblast školství		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	POČET ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SLUŽEB ODBORNÍKA PRO OBLAST ŠKOLSTVÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor představuje souhrnnou hodnotu všech školských zařízení, která v rámci své činnosti za účelem zvýšení efektivity a kvality služeb využívají činnosti odborníka pro oblast školství. V roce 2020 by měl celkový počet školských zařízení využívajících služeb odborníka pro oblast školství dosáhnout hodnoty 8 školských zařízení.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet školských zařízení, která spolupracují s koordinátorem na rozvoji a zkvalitnění poskytovaných služeb v oblasti školství		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy všech školských zařízení ve SO ORP Horšovský Týn		

3.2.4.4. Indikátor 2: Počet ostatních pedagogických pracovníků působících ve SO ORP Horšovský Týn

Problémový okruh 2	Nedostatek odborníků ve školství		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET OSTATNÍCH PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ PŮSOBÍCÍCH VE SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		16	18
Skutečnost	13		
Popis měřítka:	Řešené území se potýká s malým počtem ostatních pedagogických pracovníků působících ve školských zařízeních. Indikátor umožňuje sledovat vývoj počtu těchto pedagogických pracovníků a je proto žádoucí, aby v budoucnu nabýval vyšších hodnot. V roce 2020 by se počet těchto pracovníků měl zvýšit celkem o 5 ostatních pedagogických pracovníků, na 18 pracovníků.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet ostatních pedagogických pracovníků ve SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy MŠMT		

3.2.4.5. Indikátor 2. 1. 1: Vznik studijního oboru logopedie na ZČU v Plzni

Cíl 2.1	Podpora vzniku studijního oboru logopedie na ZČU v Plzni		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	VZNIK STUDIJNÍHO OBORU LOGOPEDIE NA ZČU V PLZNI		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	ředitelka MŠ Poběžovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Jednou z příčin nedostatku klinických logopedů na zemí ORP Horšovský Týn je skutečnost, že pětileté jednooborové magisterské studium logopedie nabízí pouze Univerzita Palackého v Olomouci. Podpořením návrhu na zařazení studijního oboru logopedie na Západočeskou univerzitu v Plzni všemi obcemi ORP by došlo k nárůstu odborníků v území v oblasti logopedie, který by měl pozitivní vliv nejenom na děti a žáky s poruchami řeči, ale i na osoby s problémem hlasu a sluchu, který se obor logopedie rovněž zabývá a v regionu by se tak posílila stávající a zcela nedostatečná základna těchto odborníků. Indikátor sleduje, zda ke vzniku studijního oboru logopedie na ZČU již došlo či nikoliv. Indikátor tak může nabývat hodnoty ANO/NE.		
Metodika a výpočet:	ANO = splněno; NE = nesplněno		
Zdroj čerpání dat:	Studijní oddělení Pedagogické fakulty Západočeské univerzity v Plzni.		

3.2.4.6. Indikátor 2. 2. 1: Zapojení školských zařízení do programů MŠMT

Cíl 2.2	Společné zapojení do programů MŠMT		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	ZAPOJENÍ ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ DO PROGRAMŮ MŠMT		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Při nárůstu počtu dětí v ORP s logopedickou vadou a nedostatku klinických logopedů v ORP chybí dále činnosti zaměřené na předcházení těchto řečových nedostatků. V této oblasti působí pouze na MŠ pedagogičtí pracovníci, kteří však vedle výchovných a jiných vzdělávacích aktivit nejsou schopni dostatečně preventivně působit. V ORP chybí cílené propojení klinických logopedů, učitelů MŠ a rodičů dětí s logopedickou vadou. Tyto programy však nemusejí být zaměřeny výhradně na činnost logopedů a ostatních pedagogických pracovníků, neboť jejich nabídka je široká a žádoucí je rovněž zvážení možnosti meziobecní spolupráce v souvislosti s touto problematikou, což by značně přispělo k naplnění cílů stanovených v rámci této oblasti. Indikátor sleduje, zda v rámci řešené oblasti již došlo k zapojení některých školských zařízení do těchto programů a může tak nabývat následujících hodnot: ANO, příp. NE.		
Metodika a výpočet:	ANO = splněno; NE = nesplněno		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy jednotlivých školských zařízení SO ORP Horšovský Týn		

3.2.4.7. Indikátor 2. 2: Počet školských zařízení zapojených do programů MŠMT

Cíl 2.2	Společné zapojení do programů MŠMT		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	POČET ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ ZAPOJENÝCH DO PROGRAMŮ MŠMT		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor počtu školských zařízení zapojených do programů MŠMT navazuje na předchozí indikátor (Zapojení školských zařízení do programů MŠMT) a sleduje vývoj počtu školských zařízení zapojených do programů MŠMT. Žádoucím stavem je dosažení rostoucí tendence tohoto indikátoru, který by v roce 2020 měl dosáhnout hodnoty 6 školských zařízení.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet školských zařízení SO ORP Horšovský Týn zapojených do programů realizovaných MŠMT		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy jednotlivých školských zařízení		

3.2.4.8. Indikátor 2. 2: 3: Počet projektů uskutečněných v rámci programů MŠMT

Cíl 2.2	Společné zapojení do programů MŠMT		
Číslo indikátoru	2.2.3		
Název indikátoru	POČET PROJEKTŮ USKUTEČNĚNÝCH V RÁMCI PROGRAMŮ MŠMT		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor počtu projektů uskutečněných v rámci programů MŠMT navazuje na předchozí dva indikátory a podává obraz o počtu jednotlivých projektů, které byly realizovány v rámci programů MŠMT. V řešené oblasti není v současné době uskutečňován žádný projekt, který by byl realizován díky dostupným programům MŠMT. Stejně jako v případě předchozího indikátoru je i zde žádoucí dosažení rostoucí tendence indikátoru a v roce 2020 by tak v rámci SO ORP Horšovský Týn mohlo být zrealizováno celkem 2 projekty, které byly uskutečněny díky programům MŠMT.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet projektů, které se ve SO ORP Horšovský Týn uskutečnily v rámci programů realizovaných MŠMT		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy jednotlivých školských zařízení SO ORP Horšovský Týn		

3.2.4.9. Indikátor 2. 3. 1: Počet školských zařízení využívajících sdíleného školního psychologa

Cíl 2.3	Společné sdílení školních psychologů a speciálních pedagogů		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	POČET ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SDÍLENÉHO ŠKOLNÍHO PSYCHOLOGA		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vzhledem k narůstajícímu problémovému chování dětí ve škole se jako nezbytná jeví pravidelná přítomnost osoby, která by získala důvěru žáků, na základě které by mohla participovat na řešení celé řady problémů žáků, ale i jejich rodičů, příp. pedagogů. Tato osoba by navíc nebyla zatížena klasickou výukou, jako je tomu v případě většiny školních psychologů a speciálních pedagogů. Přítomnost této osoby ve vzdělávacích zařízeních SO ORP Horšovský Týn umožní předcházet sociálně patologickým jevům a potlačit jejich projevy v samotných začátcích. Indikátor sleduje vývoj počtu zařízení, která v rámci své činnosti využívají služeb sdíleného školního psychologa a je tedy žádoucí, aby vývojový trend indikátoru byl rostoucí.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet školských zařízení využívajících sdíleného školního psychologa v rámci SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy jednotlivých školských zařízení SO ORP Horšovský Týn		

3.2.4.10. Indikátor 2. 3. 2: Počet školských zařízení využívajících sdíleného speciálního pedagoga

Cíl 2.3	Společné sdílení školních psychologů a speciálních pedagogů		
Číslo indikátoru	2.3.2		
Název indikátoru	POČET ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SDÍLENÉHO SPECIÁLNÍHO PEDAGOGA		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost			
Popis měřítka:	Vzhledem k nárůstu počtu dětí s poruchami učení a různými disfunkcemi je žádoucí, aby v rámci SO ORP Horšovský Týn působil sdílený speciální pedagog, jehož působení bude zaměřeno na integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Přítomnost této osoby tak umožní začlenění těchto žáků do běžného dětského kolektivu bez nutnosti jejich přestupu na praktickou školu. Indikátor sleduje vývoj počtu zařízení, která v rámci své činnosti využívají služeb sdíleného speciálního pedagoga a je tedy žádoucí, aby vývojový trend tohoto indikátoru byl rostoucí.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet školských zařízení využívajících sdíleného speciálního pedagoga ve školských zařízeních SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy jednotlivých školských zařízení SO ORP Horšovský Týn		

3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zřídit funkci společného odborníka pro oblast školství	starosta obce Blížejov
2.1	Podpora vzniku studijního oboru logopedie na ZČU v Plzni	místostarosta města Staňkov
2.2	Společné zapojení do programů MŠMT	místostarosta města Staňkov
2.3	Společné sdílení školních psychologů a speciálních pedagogů	místostarosta města Staňkov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet projektů v oblasti školství uskutečněných ve spolupráci dvou a více obcí	vedoucí odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn
1.1.1	Existence společného odborníka pro oblast školství	starosta města Horšovský Týn
1.1.2	Počet školských zařízení využívajících služeb odborníka pro oblast školství	vedoucí odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn
2	Počet ostatních pedagogických pracovníků působících ve SO ORP Horšovský Týn	vedoucí odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn
2.1.1	Vznik studijního oboru logopedie na ZČU v Plzni	ředitelka MŠ Pobežovice
2.2.1	Zapojení školských zařízení do programů MŠMT	starosta města Horšovský Týn
2.2.2	Počet školských zařízení zapojených do programů MŠMT	starosta města Horšovský Týn
2.2.3	Počet projektů uskutečněných v rámci programů MŠMT	vedoucí odboru financí a školství MÚ Horšovský Týn
2.3.1	Počet školských zařízení využívajících sdíleného školního psychologa	starosta města Horšovský Týn
2.3.2	Počet školských zařízení využívajících sdíleného speciálního pedagoga	starosta města Horšovský Týn

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovol-

ného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné.

né. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Strategie území SO ORP Horšovský Týn v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti a pořádku v obcích byla zpracována realizačním týmem dle dostupných metodik a metodických pokynů za podpory gestora strategie, kterým se stal Svaz českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“.

Oblast školství a předškolního vzdělávání ve **SO ORP Horšovský Týn se potýká zejména s problémem nízké úrovně spolupráce obcí**, se kterou úzce souvisí především problematika dopravní obslužnosti školských zařízení a v neposlední řadě je v rámci řešeného území třeba řešit rovněž problematiku nízkého čerpání finančních prostředků ke zkvalitnění oblasti školství. **Identifikované problémy jsou způsobeny zejména absencí funkce koordinátora** pro tuto oblast (zejména pak vzhledem k zániku okresního školského úřadu), který by se výše uvedenými skutečnostmi zabýval a pomáhal tak obcím, jakožto zřizovatelům školských zařízení, zajistit vyšší úroveň i kvalitu vzdělání, neboť prostřednictvím koordinátora by bylo možné čerpat finanční prostředky z různých dotačních titulů, k čemuž mnozí zřizovatelé školských zařízení nemají potřebné peněžní ani lidské zdroje. Díky těmto skutečnostem tak pro mnohé obce představuje značný problém již pouhé zpracování projektové žádosti, její následná administrace a v konečné fázi i samotná realizace. Z tohoto důvodu je působení koordinátora v rámci řešeného území zcela zásadním krokem k řešení problému nedostatečné úrovně spolupráce jednotlivých aktérů v oblasti školství a předškolního vzdělávání.

Dalším zjištěným nedostatkem oblasti školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn byl v rámci analýzy identifikován **nedostatek odborníků ve školství** – zejména se jedná o absenci psychologů, logopedů a speciálních pedagogů. Absence všech těchto pracovníků s sebou přináší řadu problémů, které ztěžují práci pedagogů spojenou s klasickou výukou žáků – např. logopedické obtíže, nízká integrace dětí s poruchami učení a problematická integrace dětí ze sociálně slabých skupin obyvatelstva. **Tento problém by bylo rovněž možné do značné míry vyřešit efektivním a soustavným působením koordinátora pro oblast školství a předškolního vzdělávání**, jak již bylo detailně popsáno na výše uvedeném problému.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována realizačním týmem dle dostupných metodik a metodických pokynů ze strany svazu měst a obcí České republiky. Dokument byl zpracováván od podzimu roku 2013 a jeho realizace vč. průběžných aktualizací je naplánována do roku 2023. V rámci tohoto dokumentu je detailně analyzováno území SO ORP Horšovský Týn celkem ve 4 oblastech:

- Školství a předškolní vzdělávání;
- Sociální služby;
- Odpadové hospodářství;
- Bezpečnost a pořádek v obcích.

Poslední ze jmenovaných témat (Bezpečnost a pořádek v obcích) je tématem volitelným – toto téma bylo zástupci jednotlivých obcí navrženo a zároveň odsouhlaseno na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Horšovský Týn, které se uskutečnilo 25. 6 2014 v areálu skládky Lazce.

Každá z výše jmenovaných oblastí je ve zpracovaném dokumentu rozdělena na analytickou a návrhovou část. V rámci analytické části došlo ke zmapování aktuálního stavu dané problematiky v řešeném území a na základě zjištěných informací byly následně vyvozeny závěry a potřeby, které je v území pro jeho další žádoucí rozvoj třeba naplnit a uspokojit. Tyto závěry byly v návrhové části dále rozpracovány do jednotlivých problémových okruhů a samotných cílů, k jejichž monitorování byla sestavena soustava monitorovacích indikátorů.

Za schválení dokumentu a jeho následnou implementaci a aktualizaci nese odpovědnost Shromáždění starostů SO ORP Horšovský Týn, společně s gestorem strategie, kterým je Svazek českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Zabezpečení samotné realizace strategie a vytyčených cílů je zajištěno prostřednictvím gestorů jednotlivých cílů, kteří v řešeném území působí jako iniciátoři nezbytných kroků a opatření, které budou směřovat nejenom k naplnění cílů, ale v širším kontextu rovněž k naplnění definované vize, která je rovněž součástí tohoto dokumentu. Pokroky v realizaci je pak možné sledovat prostřednictvím stanovené indikátorové soustavy.

3.5. Přílohy pro oblast školství a předškolního vzdělávání ve SO ORP Horšovský Týn

3.5.1. Seznam zkratk

ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
FP	finanční prostředky
ICT	informační a komunikační technologie
KÚ PK	Krajský úřad Plzeňského kraje
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
MOS	meziobecní spolupráce
MŠ	mateřská škola
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MÚ (MěÚ)	městský úřad
NNO	nestátní nezisková organizace
OÚ	obecní úřad
POÚ	pověřený obecní úřad
RUD	rozpočtové určení daní
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SŠ	střední škola
SVČ	středisko volného času
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
Šk.r.	školní rok
ŠV	školní výdejna
ÚIV	Ústav pro informace ve vzdělávání
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

4. Téma 2: Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje plynoucí do této oblasti zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější a zcela funkční systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také v postavení koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy a projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby vymezených cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace sociálně vyloučených osob, rozvoj místních zdrojů apod. Jedním z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající jeho skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách,

neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

4.1.1.1. Základní legislativa v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. **V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:**

- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé sociálních služeb v ORP se řídí zákonem č. 108/2006 o sociálních službách. Od data účinnosti byl zákon novelizován zákony č. 29/2007 Sb., 213/2007 Sb. a 261/2007 Sb. Jeho ustanovení dále provádí vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí ČR č. 505/2006 Sb.

Na základě zmíněného zákona, dle §79 s účinností od 1. 1. 2007, je zřízen Registr poskytovatelů sociálních služeb (dále jen Registr), který vede příslušný krajský úřad. Poskytovatel pečovatelské služby, který je zařazen do Registru, má dle zákona o sociálních službách povinnost hlásit zákonem uvedené změny, zajišťovat dostupnosti informací o poskytované službě, zajišťovat informování zájemce o službu, vytváření podmínek pro naplňování lidských a občanských práv uživatelů podmínek k zamezení střetů zájmů uživatelů s poskytovateli.

Pro poskytovatele je zařazení do Registru rovněž podmínkou k poskytování sociálních služeb a jedním z předpokladů pro čerpání finančních prostředků z veřejných rozpočtů. Pro uživatele umožňuje lepší orientaci v systému sociálních služeb.

V roce 2012 byli v Registru za ORP Horšovský Týn dle zákona o sociálních službách č.108/2006 Sb. registrováni celkem čtyři poskytovatelé sociálních služeb:

- Člověk v tísni, o.p.s.;
- Diecézní charita Plzeň;
- Město Horšovský Týn;
- Město Staňkov.

4.1.2.1. Jednotlivé typy zařízení sociálních služeb - dle dat MPSV

Tabulka 64: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: MPSV - RPSS)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	0
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	3
Celkem	5

Registrovaní poskytovatelé sociálních služeb poskytují služby v celkem 5 zařízeních (viz. tabulka 64):

1 x sociálně terapeutické dílna: Sociálně terapeutické dílny sv. Josefa

1x centrum sociálně rehabilitačních služeb: SOS Domažlice pobytová (V "Registru poskytovatelů sociálních služeb" je do 24. října 2012 registrovaná SOS Domažlice pobytová v ORP Domažlice a od 25. října 2012 je tato služba registrovaná v ORP Horšovský Týn.

3x ostatní zařízení:

- **1x zařízení poskytující terénní programy:**
 - Člověk v tísni, o. p. s., Programy sociální integrace Plzeň/Horšovský Týn
- **2x zařízení poskytující pečovatelskou službu:**
 - Pečovatelská služba (Město Horšovský Týn)
 - Pečovatelská služba Staňkov.

Při porovnání dat za rok 2012 v Rejstříku (databáze MPSV, tabulka 64) s daty ČSÚ, který eviduje zařízení sociální péče bez ohledu na zřizovatele, není zahrnutý v datech ČSÚ žádný typ zařízení poskytující sociální služby v ORP Horšovský Týn.

V ORP Horšovský Týn chybí služby poskytované v následujících zařízeních:

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

- centra denních služeb, denní stacionáře;
- týdenní stacionáře;
- domovy pro osoby se zdravotním postižením;
- domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem;
- chráněné bydlení;
- azylové domy;
- domy na půl cesty;
- zařízení pro krizovou pomoc;
- nízkoprahová denní centra;
- nízkoprahová zařízení pro děti a mládež;
- noclehárny;
- terapeutické komunity;
- sociální poradny, pracoviště rané péče;
- intervenční centra;
- služby následné péče.

Tabulka 65: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP - vlastní šetření (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP), (Zdroj: MPSV – RPSS, vlastní šetření)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	0
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	3
Celkem	5

Zdrojem vlastního šetření pro tabulku 65 byl Plán rozvoje sociálních služeb na Horšovskotýnsku a Holýšovsku pro období 2012 - 2015, Analýza poskytovatelů sociálních služeb na Domažlicku, leták - Přehled místních poskytovatelů sociálních a návazných služeb na Domažlicku, Katalog sociálních a souvisejících služeb na Domažlicku, Horšovskotýnsku a Holýšovsku, dále pak výroční zprávy a rozhovory s poskytovateli sociálních služeb.

4.1.2.2. Poskytovatelé sociálních služeb v ORP a jejich zařízení (vlastní šetření)

Vlastní šetření proběhlo formou dotazníkového šetření, telefonického a osobního kontaktu s poskytovateli sociálních služeb, dále pak studiem jejich výročních zpráv a webových stránek.

1. Člověk v tísní, o.p.s.:

Statut: obecně prospěšná společnost

Charakteristika poskytovatele: nevládní nezisková organizace vycházející z myšlenek humanismu, svobody, rovnosti a solidarity.

Název zařízení: *Člověk v tísní, o. p. s., Programy sociální integrace Plzeň/Horšovský Týn/*

Adresa zařízení: Nádražní 73, Velké Předměstí, 346 01 Horšovský Týn

Cílové skupiny: děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společenskými nežádoucími jevy, etnické menšiny, imigranti a azylanti, oběti domácího násilí, oběti obchodu s lidmi, oběti trestné činnosti, osoby bez přístřeší, osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče, osoby komerčně zneužívané, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, pachatelé trestné činnosti

Druh služby: terénní programy, sociální poradenství - od 1. 4. 2014 - Poradenství v oblasti dluhů a protiprávního jednání.

2. Diecézní charita Plzeň:

Statut: účelové zařízení římskokatolické církve s vlastní právní subjektivitou

Charakteristika poskytovatele: Diecézní charita Plzeň je účelovým zařízením římskokatolické církve s vlastní právní subjektivitou. Posláním této organizace je poskytnutí pomoci lidem v nouzi bez rozdílu barvy pleti, náboženství či národnosti.

Název zařízení: *Sociálně terapeutické dílny sv. Josefa*

Adresa zařízení: Meclov 1, 345 21 Meclov

Provozní doba: 08:30 - 16:30 hod. (pracovní dny)

Cílové skupiny: osoby zdravotně postižené - osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby s chronickým onemocněním, osoby s kombinovaným postižením

Druh služby v zařízení: sociálně terapeutické dílny (Služba je poskytována v pracovních dnech od 8:30 do 16:30 hod.)

Charakteristika služby: Vytvořit dospělým lidem s chronickým duševním onemocněním, s mentálním nebo kombinovaným postižením alternativu zaměstnání. To umožní přiblížit způsob života těchto lidí

životu běžného občana, předcházet tak jejich sociálnímu vyloučení a dosáhnout pozitivního sebehodnocení.

Služba probíhá ve dvou dílnách:

- **Textilní dílna** - která je zaměřená na výrobu drobných textilních doplňků do domácnosti i jiných interiérů (veřejných prostor, restauračních provozů, kaváren, cukráren atp.), na výrobu drobných módních doplňků z textilií, vlny a přírodních materiálů, na zpracování zbytkového textilu k dalšímu použití. Dále bude dílna vybavena tkalcovskými stavy na výrobu tkaných koberečků, polštářů i jiných doplňků (tašky, šály atp.).
- **Polytechnická dílna** - která je zaměřená na drobnou dřevovýrobu – různé dekorativní doplňky do domácnosti i jiných interiérů, dle aktuální situace a možností klientů je v zařízení rovněž možná výroba užitkových předmětů, jako jsou např. dřevěné hračky či jednoduchý nábytek, na výrobu šperků a dekorativních předmětů technikou Tiffany, malování vitráží, výrobu šperků a dekorativních předmětů technikou fusingu, výrobu šperků z kovu, korálkování, výrobu dekorativních předmětů a šperků z kůže.

Součástí obou dílen je i odpovídající sociální zázemí a zařízení dle zájmu pro klienty zajišťuje i stravování. V zařízení jsou rovněž vhodné podmínky pro přípravu vlastní stravy.

Název zařízení: Pobytová forma SOS Domažlice - Domov sv. Vavřince, Meclov

Adresa zařízení: Meclov 1, 345 21 Meclov

Provozní doba: nepřetržitě

Cílové skupiny: osoby zdravotně postižené - děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společenskými nežádoucími jevy, oběti domácího násilí, oběti trestné činnosti, osoby bez přístřeší, osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče, osoby komerčně zneužívané, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby s chronickým onemocněním, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením, osoby v krizi, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, pachatelé trestné činnosti, rodiny s dítětem/dětem, senioři, etnické menšiny

Druh služby v zařízení: sociální rehabilitace

Charakteristika služby: Nácvik dovedností pro zvládání péče o vlastní osobu, soběstačnosti a dalších činností vedoucích k sociálnímu začleňování komunitním stylem práce, který spočívá:

V nácviku:

- péče o domácnost (hospodaření, úklid, praní, žehlení, opravy oděvů, vaření, péče o domácí zvířata nakupování atd.). Obyvatelé se s pomocí pracovníků společně podílejí na přípravě jídla, přihlíží se dle možností i ke specifickým stravovacím potřebám jednotlivců (dietní omezení). Do společných povinností dále patří rovněž úklid společných prostor, úprava zahrady a péče o zvířata (kočka, pes, králíci, kachny a kozy). Pokud má uživatel problémy s hospodařením s penězi, má možnost využít pomoci pracovníků.
- samostatné orientace ve vnitřním i venkovním prostředí
- dovedností nutných pro běžný kontakt a jednání s úřady a institucemi
- chování v různých společenských situacích, doprovázení na různé společenské akce
- pracovních návyků, pomoc a doprovázení při hledání pracovního zařazení - práce s informacemi, získávání a ověřování informací, prevence komerčního zneužívání.

Úhrada nákladů na službu:

Cena za bydlení činí 2100 Kč měsíčně (včetně energií a jiných poplatků). Cena za stravu pak 1 650 Kč měsíčně. Vaří se dohromady, při přípravě jídla má vždy někdo z klientů spolu s pracovníkem zařízení službu. V ceně je zahrnuta snídaně, oběd a večeře, po celý den je volně k dispozici pečivo, máslo a marmeláda.

3. Město Horšovský Týn:

Statut: Město

Charakteristika zřizovatele: Město Horšovský Týn je zřizovatelem Pečovatelské služby, která je poskytována jako terénní, podle potřeb jejích klientů.

Název zařízení: Pečovatelská služba

Adresa zařízení: Náměstí Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn

Provozní doba: 07:00 - 15:30 hod. (pracovní dny)

Cílové skupiny: osoby s chronickým onemocněním, osoby s tělesným postižením, osoby se zdravotním postižením, rodiny s dítětem/děti, senioři (zařízení je bezbariérové)

Druh služby v zařízení: pečovatelská služba

Charakteristika služby: Účelem služby je poskytování pomoci cílové skupině při zvládání úkonů péče o vlastní osobu, pomoc při osobní hygieně, poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, dále pak pomoc při zajištění chodu domácnosti při běžných domácích úkonech a při zajišťování chodu domácnosti v domě s pečovatelskou službou a v terénu. Služba pomáhá cílové skupině začlenit se do společnosti a oddaluje nebo vylučuje potřebu jejich umístění místních obyvatel v ústavech sociální péče.

4. Město Staňkov:

Statut: Město

Charakteristika zřizovatele: Město Staňkov je zřizovatelem Pečovatelské služby Staňkov, která je poskytována jako terénní, podle potřeb jejích klientů.

Název zařízení: Pečovatelská služba Staňkov

Adresa zařízení: Náměstí T. G. Masaryka 35, 345 61 Staňkov

Provozní doba: 07:00 - 15:30 hod. (pracovní dny)

Cílové skupiny: osoby zdravotně postižené, osoby s chronickým onemocněním, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením, rodiny s dítětem/děti, senioři

Druh služby v zařízení: pečovatelská služba

Charakteristika služby: Účelem služby je poskytování pomoci cílovým skupinám při zvládání běžných úkonů péče o vlastní osobu, pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, pomoc při zajištění chodu domácnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím.

Z těchto 4 poskytovatelů sociálních služeb **má sídlo** (Viz. tabulka 66):

- v ORP Horšovský Týn - 2 poskytovatelé;
- v ORP Plzeň - 2 poskytovatelé;

- v ORP Praha - 1 poskytovatel.

Tabulka 66: Zařízení sociálních služeb se sídlem působící v rámci ORP (Zdroj: Katalog sociálních a souvisejících služeb na Domažlicku, Horšovskotýnsku a Holýšovsku, výroční zprávy a rozhovory s poskytovateli sociálních služeb)

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Sociálně terapeutické dílny sv. Josefa	sociálně terapeutické dílny	církev - Diecézní charita Plzeň	SO ORP Plzeň
2.	SOS Domažlice - pobytová forma	ostatní- sociální rehabilitace	církev - Diecézní charita Plzeň	SO ORP Plzeň
3.	Člověk v tísni, o.p.s., Programy sociální integrace Plzeň /Domažlice/	terénní programy	jiné - Člověk v tísni, o. p. s.	SO ORP Praha

4.1.2.3. Návazné služby v rámci sociálních služeb v ORP Horšovský Týn

Vlastním šetřením bylo zjištěno, že v ORP Horšovský Týn se vyskytují i tzv. následné, resp. návazné služby (návaznou službou se označuje služba, která není registrovaná - nemůžeme tuto službu označit za sociální, proto termín návazné).

V ORP Horšovský Týn dle tabulky 67 působí celkem 4 poskytovatelé návazných služeb.

Tabulka 67: Návazné služby v ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Název zařízení	
Arteterapie - Heroldová	
Druh služby	sociální poradenství
Federace rodičů a přátel sluchově postižených, o. s. – Středisko rané péče Tamtam Praha	
Druh služby	odborné konzultace - bezbariérové bydlení
	sociálně aktivizační služby pro sluchově postižené občany
Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, základní organizace Staňkov	
Druh služby	základní sociální poradenství
	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
Svaz tělesně postižených v ČR, o. s. - místní organizace Horšovský Týn	
Druh služby	základní sociální poradenství
	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

4.1.2.4. Popis sociálních služeb

Sociální službou se dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, rozumí činnost nebo soubor činností podle tohoto zákona zajišťujících pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení.

Uživatel sociálních služeb je definován jako fyzická osoba nebo jako skupiny osob, které užívají, případně žádají sociální služby, protože se ocitly v nepříznivé životní situaci. Uživatelé mají právo zejména na poskytnutí informací o možnostech a nabídce systému sociálních služeb a na poskytnutí takové služby, jejíž kvalita je ověřena registrací.

Rozdělení sociálních služeb dle Zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách:

A. Sociální poradenství;

B. Služby sociální péče;

C. Služby sociální prevence.

Sociální služby jsou dále poskytovány jako služby:

- **pobytové** (ubytování v zařízeních sociálních služeb);
- **ambulantní** (osoba dochází nebo je doprovázena do zařízení sociálních služeb);
- **terénní** (osobě jsou služby poskytovány v jejím přirozeném sociálním prostředí).

Dle dat MPSV (tabulka 68) je rozdělení poskytovaných sociálních služeb v jednotlivých zařízeních v ORP následovné (graf 15):

- Sociální poradenství - 1
- Služby sociální péče - 2
- Služby sociální prevence -3

A. Sociální poradenství poskytuje v ORP Horšovský Týn zařízení:

Od 1. 4. 2014 Poradenství v oblastech dluhů a protiprávního jednání, zřizovatel - Člověk v tísní, o. p. s

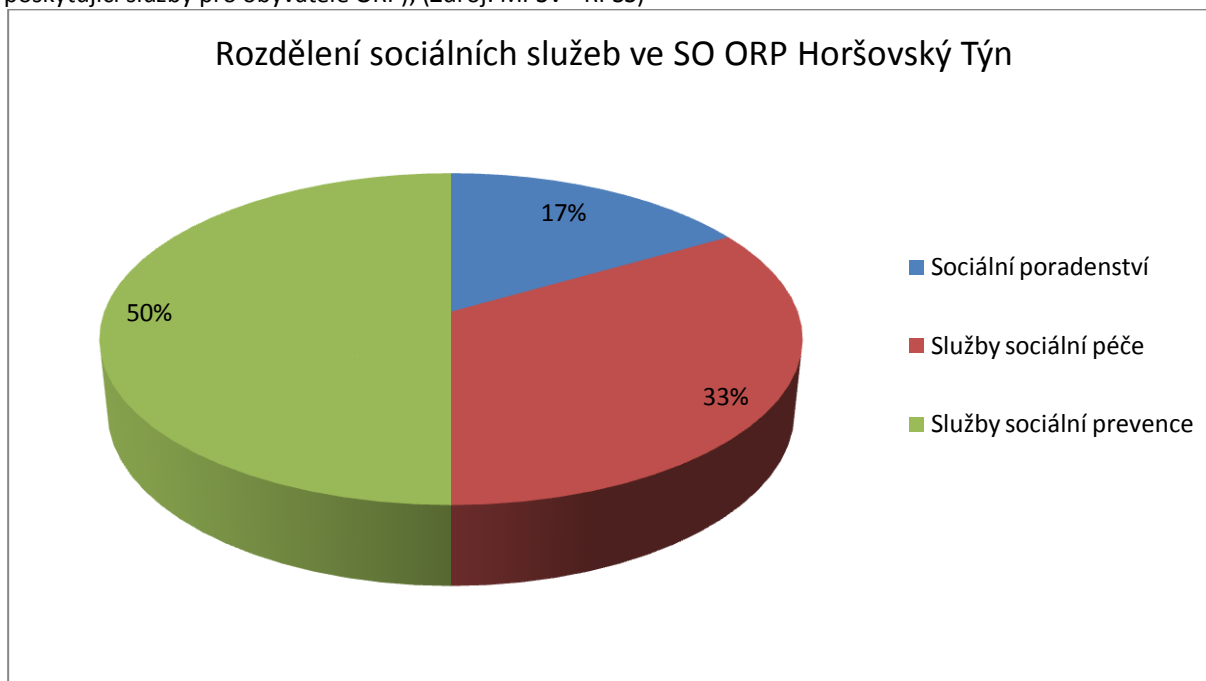
B. Služby sociální péče poskytuje v ORP Horšovský Týn zařízení:

- Pečovatelská služba (Město Horšovský Týn)
- Pečovatelská služba Staňkov

C. Služby sociální prevence poskytuje v ORP Horšovský Týn zařízení:

- Člověk v tísní, o. p. s., Programy sociální integrace Plzeň /Horšovský Týn
- SOS Domažlice - pobytová
- Sociálně terapeutické dílny sv. Josefa

Graf 15: Procentuální rozdělení jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Horšovský Týn (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP), (Zdroj: MPSV - RPSS)



Tabulka 68: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP), (Zdroj: MPSV - RPSS)

	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	1
	Osobní asistentství	0
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	0
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	1

4.1.2.5. Přehled sociálních služeb podle zřizovatele:

Zřizovatelem zařízení poskytujících sociální služby mohou být orgány státní správy nebo nestátní poskytovatelé.

1. Orgány státní správy

Ministerstvo práce a sociálních věcí

MPSV ČR je v oblasti sociálních služeb zodpovědné především za přípravu odpovídajícího právního rámce, na základě kterého vytváří systém sociálních služeb odpovídající kvality a dostupnosti pro potřeby jednotlivců v souladu s principy národní solidarity.

Ministerstvo rozhoduje, kam budou národní finanční zdroje směřovat, aby přispěly k rozvoji v poskytování sociálních služeb, a samo též může být jejich zřizovatelem a poskytovatelem. MPSV ČR konzultuje s krajem a obcemi jejich plány na rozvoj sociálních služeb, jejich místní a regionální potřeby. Pro zvyšování kvality poskytovaných sociálních služeb vypracovává národní standardy kvality sociálních služeb a stanovuje odborné a kvalifikační požadavky na pracovníky v sociálních službách.

Kraje

Kraje, jakožto vyšší územní samosprávné celky **se výrazným způsobem podílejí na vytváření optimálních podmínek pro poskytování sociálních služeb**. Jednotlivé kraje spolu vzájemně kooperují na zajištění dostatečně široké a kvalitní nabídky sociálních služeb, která umožní maximální uspokojení poptávky po těchto službách v rámci svého spádového území. Kraje, resp. **krajské úřady, provozovatelům sociálních služeb rovněž poskytují dotace na zajištění veškerých jejich činností**. **Krajům je dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách uložena povinnost zpracovat vlastní Komunitní plán sociálních služeb** a dále rovněž **střednědobý plán rozvoje** těchto služeb na svém území. Tento plán musí obsahovat ekonomickou analýzu kraje a veškerých jeho potřeb, včetně odpovídajícího finančního zajištění jednotlivých aktivit. **Kraje na území České republiky dále využívají své organizační složky či příspěvkové organizace, prostřednictvím kterých v rámci svého spádového území zřizují zařízení poskytující sociální služby**.

Obce

Obce, jakožto základní územní samosprávné celky, **jsou primárními poskytovateli sociálních služeb**, jejichž význam a důležitost v řešeném území nelze jakkoliv podceňovat. Vzhledem ke svému postavení v systému státní správy a samosprávy mají obce **ke všem vymezeným cílovým skupinám systému sociálních služeb nejbližší**. Z tohoto důvodu **jsou tedy obce nejlépe schopny vyhodnocovat aktuální potřeby a požadavky svých občanů, na které mohou vlastními vydanými rozhodnutími a přijatými opatřeními velmi pružně a především rychle reagovat a efektivně tak uspokojit vzniklou tržní poptávku po službách sociálního charakteru**. **Obce v České republice, stejně jako je tomu v případě krajů, využívají své organizační složky či příspěvkové organizace, prostřednictvím kterých v rámci svého spádového území zřizují zařízení poskytující sociální služby**. Zákon o sociálních službách (č. 108/2006 Sb.) obcím neukládá povinnost ke **zpracování vlastního plánu rozvoje sociálních služeb**, komunitní plánování sociálních služeb **je jim však tímto zákonem doporučeno**, vzhledem k nutnosti zajištění nezbytných sociálních služeb, které plynou z aktuální poptávky obyvatel řešeného území.

Poptávka po sociálních službách je zpravidla vyvolána makroekonomickými a dalšími mimořádnými jevy ve společnosti – např. vývoj nezaměstnanosti, inflace, živelní pohromy a jiné nepředvídatelné a neočekávané situace.

2. Nestátní poskytovatelé

Nestátní neziskové organizace a fyzické osoby, které nabízejí široké spektrum služeb, jsou významnými poskytovateli sociálních služeb. Jedná se především o církevní právnické osoby, občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, fyzické osoby, akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným.

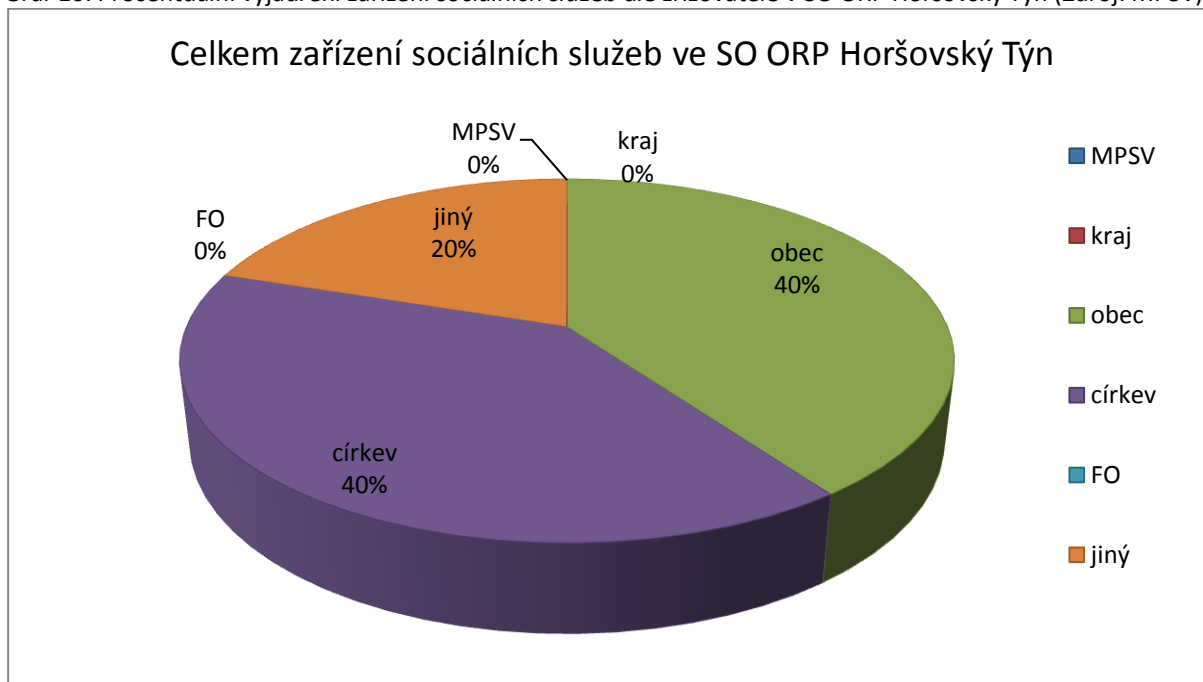
V ORP Horšovský Týn nejvíce zařízení sociálních služeb zřizují obce (2) a církve (2). Viz, tabulka 69, graf 16.

Ve sloupci zřizovatel - jiný je zahrnuta jedna obecně prospěšná společnost.

Tabulka 69: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele (Zdroj: MPSV - RPSS)

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Typ zařízení sociálních služeb	0	0	0	0	0	0
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	1	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	1	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	2	0	0	1
Celkem	0	0	2	2	0	1

Graf 16: Procentuální vyjádření zařízení sociálních služeb dle zřizovatele v SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: MPSV)



4.1.2.6. Financování zařízení sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Financování sociálních služeb je čerpáno z více zdrojů a příjmy jejich poskytovatelů mohou být složeny z:

- **dotací ze státního rozpočtu** na zajištění poskytování sociálních služeb;
- **úhrad uživatelů** za poskytované služby, tzn. z příjmů uživatelů (většinou důchodů) a z příspěvků na péči;
- **účelových dotací obcí nebo krajů** k financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním; sociálních služeb poskytovatelům, kteří jsou zapsáni v registru;
- **prostředků z krajských, národních a evropských fondů a grantů;**
- **příspěvků zřizovatelů** (má-li poskytovatel zřizovatele);
- **příspěvků obcí;**
- **darů;**
- **vlastních příjmů.**

Sociální služby se poskytují za úhradu nebo bez úhrady, a to vždy v rozsahu určeném zákonem nebo prováděcí vyhláškou MPSV ČR.

Sociální služby poskytované za úhradu:

Za pobytové služby poskytované v: týdenních stacionářích, domovech pro osoby se zdravotním postižením, domovech pro seniory, domovech se zvláštním režimem, chráněném bydlení, zdravotnických zařízení ústavní péče a centrech sociálně rehabilitačních služeb (hradí se jednak částka za ubytování, stravu a jednak částka za péči – vše ve sjednaném rozsahu, a to ve výši stanovené zákonem a prováděcím předpisem).

Za poskytování sociálních služeb platí uživatel úhradu za základní činnosti v rozsahu stanoveném smlouvou, vždy však do výše stanovené ve vyhlášce MPSV ČR (výjimky stanoví právní předpis – např. při poskytování pečovatelské služby účastníkům odboje apod.) v oblasti: osobní asistence, pečovatelské služby, tísňové péče, průvodcovských a předčitatelských služeb, podpory samostatného bydlení, odlehčovacích služeb, v centrech denních služeb, v denních stacionářích.

U úhrady za služby v zařízeních s celoročním pobytem zákon výslovně stanovuje povinnost uživatele uhradit poskytovateli plnou výši příspěvku na péči jako částku příspěvku na poskytované sociální služby a dále uhradit náklady na ubytování a stravování do výše stanovené prováděcím právním předpisem, kterým je vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí ČR č. 505/2006 Sb. Například v domově pro seniory či domově pro osoby se zdravotním postižením je u celoročního pobytu stanovena výše až 140,- za celodenní stravu a až 160,- za poskytnutí ubytování a souvisejících činností.

Služby poskytované bez úhrady:

Bez úhrady uživatelem se poskytují následující služby sociální péče: sociální poradenství, raná péče, telefonická krizová pomoc, tlumočnické služby, krizová pomoc, služby následné péče, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, terénní programy, sociální služby v kontaktních centrech a nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež, sociální rehabilitace (hradí se ubytování a strava, pomoc při hygieně), služby sociálně tera-

peutických dílen (hradí se strava), služby následné péče (hradí se ubytování a strava) a sociální služby intervenčních center.

Tabulka 70: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (Zdroj: Data od provozovatelů zařízení sociálních služeb SO ORP Domažlice)

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzor-ské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	Horšovský Týn						
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní - pečovatelská služba	316 000	81 200	0	1 447 985	297 755	0	103 563
Celkem za všechna zařízení	316 000	81 200	0	1 447 985	297 755	0	103 563

Nejvýznamnějším zdrojem financování sociálních služeb v ORP je příspěvek zřizovatele, úhrady uživatelů sociálních služeb a dotace MPSV.

V tabulce 72 nejsou zahrnuty finanční prostředky za sociální rehabilitaci a sociálně terapeutické dílny, které jsou zahrnuty v analýze za ORP Domažlice. Organizace nabízející tyto služby vede veškerá data v účetnictví pod jedním účtem.

Pro analýzu se bohužel nepodařilo získat podklady financování sociálních služeb – terénních programů, které v v ORP Horšovský Týn od října roku 2012 provozuje obecně prospěšná společnost Člověk v tísni.

4.1.2.7. Kapacita zařízení sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 71: Kapacita zařízení sociálních služeb (Zdroj: MPSV - RPSS)

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	8	0	130	0	0	0	0	100	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní - terénní programy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 170	0	0	0	0
Ostatní - pečovatelská služba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200	0	0	0	0

Celková disponibilní kapacita zařízení sociálních služeb je u pobytových služeb 8 lůžek, u ambulantních služeb 157 klientů a u terénní služby 1 470 klientů.

Vlastním šetřením byla zjištěna jiná kapacita u sociálně terapeutických dílen, jejichž provoz byl zahájen v říjnu roku 2012 a počet ambulantních klientů byl 15, kontaktů 2, intervencí 284. Pro srovnání s rokem 2013 byla kapacita ambulantních klientů navýšená na 34 klientů, 37 kontaktů, a 12 645 intervencí. Počet intervencí tak vzrostl o 445 %.

4.1.2.8. Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012 ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 72: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (Zdroj: Data od poskytovatelů zařízení sociálních služeb v SO ORP Horšovský Týn)

	Pečova- telská služba	Osobní asisten- ce	Tís- ňová péče	Průvod- covské a předčíta- telské služby	Podpora samo- statného bydlení	Od- lehčo- vací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tlu- moč- nické služ- by
Příjmy z úhrad uživatelů	297 755	0	0	0	0	0	0	0
Výdaje	2 246 503	0	0	0	0	0	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu (v %)	13,3 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Na pečovatelskou službu v ORP Horšovský Týn vydali zřizovatelé v roce 2012 celkem 297 755 Kč, přičemž výdaje činily

2 246 503 Kč. Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na služby činil 13,3 %.

Všechny podané žádosti v ORP Horšovský Týn, které se týkaly terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením byly uspokojeny.

Tabulka 73: Počet uživatelů (klientů) v jednotlivých zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (Zdroj: MPSV - RPSS)

Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
0	0	0	0	12	3	0	0	0
Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
0	0	0	0	0	0	0	48	97

V roce 2012 využilo služeb v zařízeních sociálních služeb celkem 160 osob, z toho 60 mužů a 100 žen.

V celkových počtech uživatelů nejsou zahrnuti klienti terénního programu (Člověk v tísni, o. p. s.).

Tabulka 74: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (Zdroj: Data od poskytovatelů zařízení sociálních služeb v SO ORP Horšovský Týn)

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Ostatní – pečovatelská služba	2 246 503	0	389	0

Průměrné náklady na uživatele na den ambulantní služby u pečovatelské služby činí 389 Kč. Data jsou získána od dvou zařízení, jejichž rozdíl v průměrných nákladech na uživatele je poměrně značný (PS Horšovský Týn - 64 Kč; PS Staňkov - 714 Kč).

4.1.2.9. Počet organizací ve SO ORP Horšovský Týn vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012:

Dobrovolník je člověk, který věnuje část svého volného času, schopností, možností a energie veřejně prospěšné činnosti (především potřebné druhým lidem) bez nároku na finanční odměnu. Dobrovolníci nevykonávají činnosti v pracovněprávním režimu, nejsou tedy profesionálními odbornými pracovníky v sociálních službách dle § 115 a § 116 zákona č. 108/2006 Sb. Dobrovolníci vykonávají svou činnost v režimu § 2, odst. 2, zákona č. 198/2002 Sb. V sociálních službách jsou dobrovolníci vysíláni v tzv. akreditovaném režimu, dle zákona o dobrovolnické službě a uzavírají smlouvu podle příslušných ustanovení zákona o dobrovolnické službě a působí dle pravidel, které poskytovatel definuje podle Standardu kvality sociálních služeb č. 9, kritéria uvedeného pod písm. d, přílohy č. 2, prováděcí vyhlášky MPSV č. 505/2006 Sb. k zákonu č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Dobrovolníci mohou v sociálních službách plnit významnou úlohu a oproti jiným sektorům dobrovolnictví jsou sociální služby specifické svým rozsahem, klientelou i samotným cílem služby, kterým je ve většině případů překonání nějakého handicapu, integrace klienta do většinové společnosti, nebo alespoň zmírnění jeho vyloučení.

Na webových stránkách MV ČR nebyl zjištěn žádný projekt zaměřený na dobrovolnickou práci v letech 2010 až 2012, který by byl realizován v ORP Horšovský Týn.

Vzhledem k nulovému výskytu dobrovolnické práce by bylo v rámci meziobecní spolupráce vhodné vytvořit podmínky zejména pro rozšíření povědomí o dobrovolnické práci v ORP a ve spolupráci s představiteli obcí, školských zařízení, farních úřadu, příbuzných a známých klientů pobytových zařízení vytvořit v obcích podmínky pro rozvoj tzv. komunitního modelu dobrovolnictví.

4.1.2.10. Analýza obecních výdajů na sociální oblast ve SO ORP Horšovský Týn

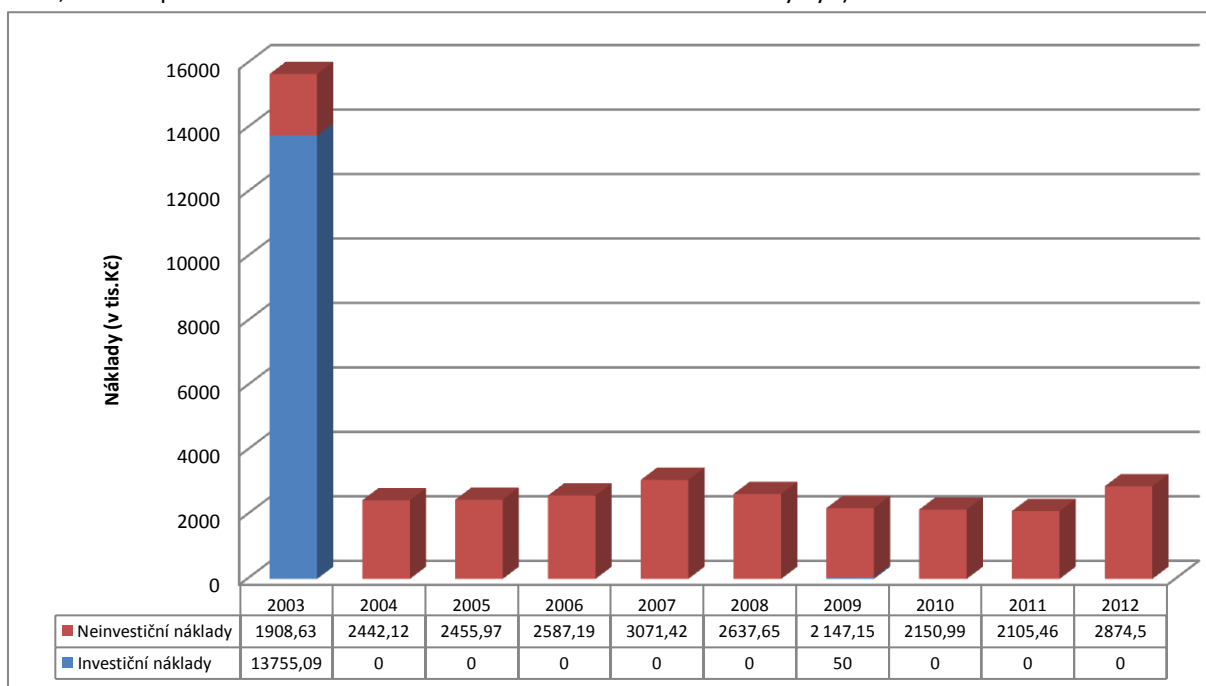
Podklady pro analýzu obecních výdajů na sociální oblast jsou získány z dat poskytnutých Ministerstvem financí ČR, která obsahují finanční data obcí za období 2003-2012.

Celková výše finančních prostředků, které byly v průběhu 10 let vynaloženy na oblast sociálních služeb (investiční a neinvestiční náklady) činila cca 38 mil. Kč, z toho 13,9 mil. bylo vynaloženo na investiční výdaje a 24,3 mil. Kč finančních prostředků bylo vynaloženo na neinvestiční výdaje. V oblasti investičních nákladů je významný rok 2003, kdy byly výdaje obcí v částce 13,7 mil. Kč a v roce 2009 na osobní asistenci, pečovatelskou službu dle § 4351, položku 6121 (budovy, haly, stavby) v částce 50 mil. Kč. V oblasti neinvestičních výdajů je veškeré navyšování od roku 2003 postupné. Od roku 2003 došlo k navýšení o 956 tis. Kč. Nejvíc peněz obce vydaly na platy zaměstnanců v pracovním poměru.

Tabulka 75: Investiční, neinvestiční a celkové náklady obcí na sociální oblast v letech 2003 – 2012 (Zdroj: Výkazy obcí, data od provozovatelů zařízení sociálních služeb SO ORP Horšovský Týn)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Náklady celkem (v tis. Kč)	15663,72	2442,12	2455,97	2587,19	3071,42	2637,65	2197,15	2150,99	2105,46	2874,5
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Investiční náklady (v tis. Kč)	13755,09	0	0	0	0	0	50,00	0	0	0
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Neinvestiční náklady (v tis. Kč)	1908,63	2442,12	2455,97	2587,19	3071,42	2637,65	2 147,15	2150,99	2105,46	2874,5

Graf 17: Investiční, neinvestiční a celkové náklady obcí na sociální oblast v letech 2003 – 2012 (Zdroj: Výkazy obcí, data od provozovatelů zařízení sociálních služeb SO ORP Horšovský Týn)



4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

4.1.3.1. Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 76: Analýza cílových (dotčených) skupin (Zdroj: Vlastní šetření)

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Senioři	důstojné stáří; soběstačnost; pomoc při zvládání běžných úkonů péče o vlastní osobu; dostupnost zdravotnické péče; finanční nezávislost, pomoc státu	nepřízpůsobivost; vyčleňování ze společnosti; nezáměr o skupinu ze strany státu; nedostatek finančních prostředků na pokrytí potřeb zdravotní a sociální péče	osobně, telefonicky, přes média; informovanost, vzdělávání pro seniory-univerzita třetího věku	kvalifikovaný odborný personál v zdravotnických a sociálních službách; provázanost se skupinou dětí, mládež; rodina; informovanost ve věcech finančních, zdravotních, sociálních a kulturních
2.	Děti, mládež, rodina	zaměstnaní; smyslnost; peníze; pracovní návyky; poskytnutí bydlení při jeho ztrátě; podpora státu pro rodiny s dětmi; dostupnost zdravotnické péče	nedostatek dostupného bydlení; nedostatek finančních prostředků na vzdělávání; nedostupnost služeb pro rodiny s dětmi; volnočasové aktivity; zadluženost-exekuce; finanční negramotnost; problémy v rodině; sklony k závislostem; nezaměstnanost; nedokončené vzdělání; domácí násilí;	krizová linka - regionální linka pro pomoc při krizových situacích, informovanost přes média, sociální poradenství	kvalitní práce s dětmi a mládeží z rodin ohrožených sociálním vyloučením, dostatek a dostupnost nízkoprahových zařízení, motivovanost rodičů, minimalizace počtů dětí a rodin bez předškolní přípravy, podpora státu k této skupině obyvatel, odborné poradenství ve věcech sociálních, finančních, kulturních, podpora dostupného vzdělávání, dostatek pracovních příležitostí, sociální podnikání, služby pro oběti domácího násilí
3.	Osoby s tělesným a zdravotním postižením	důstojný život; soběstačnost; pomoc při zvládání běžných úkonů péče o vlastní osobu; dostupnost zdravotnické péče; finanční nezávislost; pomoc státu; pozitivní sebehodnocení	nepřízpůsobivost; vyčleňování ze společnosti; nezáměr o skupinu ze strany státu; nedostatek finančních prostředků na pokrytí potřeb zdravotní a sociální péče; nedostupnost terénních poskytovatelů sociálních služeb - jejich nedostatečná kvalifikace; odborná způsobilost	osobně; telefonicky; přes média (dle postižení); informovanost; odborné poradenství	kvalifikovaný odborný personál ve zdravotnických a sociálních službách; provázanost se skupinou dětí, mládež, rodina a senioři; informovanost ve věcech finančních, zdravotních, sociálních a kulturních; podpora výstavby chráněného bydlení
4.	Osoby ohrožené návykovým jednáním	nastartování - začlenění do normálního života bez návykového jednání	vlastní selhání; návrat k původnímu způsobu života; absolutní selhání - smrt; kriminalita	krizová linka - regionální linka pro pomoc při krizových situacích; informovanost přes média; sociální poradenství	dostupné bydlení; zaměstnání; začlenění do společnosti bez předsudků; dostatek terénních programů; prevence
5.	Osoby ohrožené sociálním vyloučením	bezproblémové soužití ve společnosti, začlenění	nezaměstnanost; kriminalita; nezačlenění; nedostatek finančních prostředků; pasivita; neúplné rodiny; jazyková bariéra	terénní pracovníci	pomoc s orientací v systému; dostatek pracovních míst; zprostředkování následné konkrétní pomoci; vytvoření funkční platformy pro spolupráci na předcházení soc. problémům; zřízení funkce "sdruženého" terénního pracovníka ve spolupráci s výjezdní poradnou (práce s mládeží, s rodinami, dluhové a pracovní poradenství); služební vozidlo; dostatek financí na řešení mimořádných situací; prostorové zázemí pro komunitní centrum; poradenství také v jiném jazyce

6.	Poskytovatelé služeb	finanční podpora ze strany kraje a obcí; rozšiřování informovanosti o možnostech služeb; aktivnější přístup rodin a zájemců o poskytování služeb; zvýšení celkového zájmu o služby; návrhy na pokrytí chybějících služeb	nedostatek financí; nedostatek vzdělaných zaměstnanců; nedostatečná síť poskytovatelů; nízký zájem případných uživatelů	osobní doporučení; terénní prezentace služeb; pořádání společných akcí	dobře zpracovaný komunitní plán; meziobecní spolupráce
7.	Uživatelé služeb	pozitivní přístup poskytovatelů a jejich zaměstnanců; nízká cena služeb; dostatečná síť a šíře služeb; diskretní jednání; individuální přístup	nedostatek financí; nedostatečná informovanost; předsudky; nestálost uživatelů	doporučení od aktivního uživatele služeb nebo poskytovatele; lékaře; osobní setkání; letáky; společné akce	zjištění povědomí o službách; zjištění sítě komunikačních kanálů a ochoty doporučování služeb
8.	Rodiny uživatelů	kvalitní služby; vzdělaný personál; nízké ceny služeb; individuální přístup; kladný přístup	nedostatečná informovanost; neadekvátní požadavky; nedostatek financí	doporučení od aktivního uživatele služeb nebo poskytovatele; lékaře; osobní setkání; letáky; společné akce	zjištění povědomí o službách; zjištění sítě komunikačních kanálů a ochoty doporučování služeb
9.	Veřejnost	rozšiřování pozitivního povědomí o využívání služeb; dostatečně široká škála služeb; vyřešení situací u "problémových" skupin vzhledem k občanskému soužití	nedostatečná informovanost; předsudky	média; pořádání prezentací výsledků práce poskytovatelů; podpora osobní výpovědi od uživatelů	podpořit rozšiřování pozitivních referencí uživatelů; podpora médií
10.	Představitelé obcí	zajištění kvalitních služeb s dostatečnou sítí pro občany; samostatná propagace poskytovatelů bez podpory obce	nezájem o podporu služeb; neustálé změny legislativy; nepodporování komunitních plánů; neochota úředníků	komunikace s poskytovateli a občany – osobní, telefonická, písemná komunikace; média	podpora vzájemné komunikace mezi poskytovateli a občany; zvýšená vnímavost k nevysloveným potřebám občanů; podpora meziobecní spolupráce
11.	Kraje	schopnost orientace poskytovatelů v administrativních krocích kraje; vytvoření dostatečné sítě služeb; šetrné nakládání s finančními příspěvky kraje	nízká finanční podpora poskytovatelům; neúměrná administrativa; neochota vzájemné komunikace	jednání s obcemi; jednání s médii a poskytovateli služeb	podpora meziobecní spolupráce a lepší vzájemné komunikace
12.	Stát	samostatnost poskytovatelů v získávání financí a rozvoje služeb; dostatečné pokrytí požadavků	odmítavý přístup úředníků; neochota; časté změny legislativy a její nesrozumitelnost; byrokracie - složitost administrativních kroků; dlouhé termíny odpovědí	komunikace s obcemi; s kraji; s odborníky	přesné rozdělení kompetencí, aby nedocházelo k dohadům o zodpovědnosti
13.	Zaměstnanci	odpovídající finanční ohodnocení; osobní a pozitivní přístup zaměstnavatele; společenské uznání	nízké finanční ohodnocení; neochota k vzdělávání a rozvoji; neadekvátní zatížení; nedostatek společenského uznání	standardní	vyhledávání bonusů pro zaměstnance; pozitivní motivace zaměstnanců; vyhledávání finančních zdrojů pro dostatečné ohodnocení

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), ke zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Charakteristika cílových skupin (CS 1-5) dle uživatelů těchto služeb:

Zaměření poskytovatelů sociálních služeb dle cílových skupin vychází z typologie Ministerstva práce a sociálních věcí ČR určené pro registraci sociálních služeb a členění se do následujících 5 základních skupin:

1. Senioři:

Senioři, kteří z důvodu nepříznivé sociální situace způsobené věkem a neuspokojivým zdravotním stavem potřebují částečnou nebo úplnou podporu při zvládání základních činností, spojených s péčí o vlastní osobu, a to formou odborné ošetrovatelské péče a podpory rodiny nebo poskytovatelů sociálních služeb (ať už pobytových, či ambulantních a terénních). Věková hranice cílové skupiny je věk 65 let a výše.

2. Děti, mládež, rodina:

Všechny děti a mládež – všechny věkové skupiny v rozmezí 0 - 26 let, děti z dětského domova, osoby navracející se z ústavní výchovy, nezletilí pachatelé trestní činnosti, matky na mateřské dovolené, samoživitelé, nezletilí rodiče, rodiny. Zástupci všech výše uvedených skupin jsou:

- ohrožení ztrátou bydlení;
- v přechodné krizi (partnerské krize);
- ohrožení domácím násilím;
- v tíživé sociální situaci;
- ve styku se zdravotně postiženou osobou (rodič nebo dítě);
- ve styku se závislou osobou;
- ohroženou chudobou (nezaměstnanost, nízké příjmy, zadluženost).

3. Osoby s tělesným a zdravotním postižením:

Osoby se zdravotním postižením všech věkových skupin a také osoby s dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem, který omezuje jejich psychické, fyzické nebo smyslové schopnosti. Zákon č. 108/2006 Sb. vymezuje zdravotní postižení jako postižení tělesné, mentální, duševní, smyslové nebo kombinované (včetně postižení autismem a dlouhodobě nemocných), jehož dopady činí nebo mohou činit osobu závislou na pomoci jiné osoby.

4. Osoby ohrožené návykovým jednáním:

Do této cílové skupiny patří:

- osoby závislé na drogách;
- osoby mající problém s drogami;
- osoby mající problém s nedrogovými závislostmi;
- etnické menšiny a osoby z jiného socio-kulturního prostředí (převážně se jedná o Romy v nepříznivé sociální situaci, kteří jsou bezprostředně ohroženi sociálním vyloučením).

5. Osoby ohrožené sociálním vyloučením:

Tato cílová skupina zahrnuje:

- osoby dlouhodobě nezaměstnané
- osoby s nízkým stupněm vzdělání;

- osoby žijící v dluhové pasti;
- osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy (prostituce, bezdomovectví apod.);
- pachatelé trestné činnosti a osoby opouštějící zařízení po výkonu trestu odnětí svobody;
- oběti domácího násilí (fyzické, psychické anebo sexuální násilí mezi blízkými osobami, ke kterému dochází opakovaně v jejich soukromí);
- oběti trestné činnosti (každý, komu bylo trestným činem ublíženo, komu tak vznikla škoda na majetku, zdraví nebo mu byla způsobena škoda morální či jiná újma a pozůstalí po obětech těchto činů);
- etnické menšiny a osoby z jiného sociokulturního prostředí.

Pokrytí sociálních služeb v regionu v jednotlivých zařízeních dle uživatelů těchto služeb (CS 1 – 5):

- **1. skupina - senioři** - Pečovatelská služba Horšovský Týn, Pečovatelská služba Staňkov
- **2. skupina - děti, mládež, rodina** - Člověk v tísni, o. p. s. - terénní programy, SOS Domažlice
- **3. skupina - osoby s tělesným a zdravotním postižením** - Pečovatelská služba (Horšovský Týn), Pečovatelská služba Staňkov
- **4. skupina - osoby ohrožené návykovým jednáním** - Sociálně terapeutické dílny sv. Josefa
- **5. skupina - osoby ohrožené sociálním vyloučením** - Člověk v tísni o. p. s. - terénní programy, SOS Domažlice

4.1.3.2. Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 77: Analýza rizik - registr rizik v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Využití finančních prostředků od státu, obce nebo kraje, uživatelů, zdravotních pojišťoven, dary, sponzorství, vedlejší hospodářské činnosti, čerpání prostředků z EU.	Zřizovatelé sociálních služeb, klienti.
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	Využití finančních prostředků od státu, obce nebo kraje, uživatelů, zdravotních pojišťoven, dary, sponzorství, vedlejší hospodářské činnosti, čerpání prostředků z EU.	Zřizovatelé sociálních služeb.
Nedostatek financí na platy	2	5	10	Využití finančních prostředků od státu, obce nebo kraje, uživatelů, zdravotních pojišťoven, dary, sponzorství, vedlejší hospodářské činnosti, čerpání prostředků z EU.	Stát, zřizovatelé sociálních služeb.
Organizační riziko					
Koordinace sociálních služeb	2	2	4	Zachování stávajících služeb v ORP a rozmístění nových dle potřeby území.	Veřejná sféra, zřizovatelé sociálních služeb.
Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu do zařízení sociálních služeb	3	5	15	Rozpočet kraje (POVED, ČSAD), rozpočet obcí.	Zřizovatelé sociálních služeb, klienti poskytovatelů SS.
Nezájem či neochota obcí poskytovat sociální služby	3	4	12	Meziobecní spolupráce, dobrá komunikace mezi zařízeními a starosty obcí.	Obce daného území.
Právní riziko					
Změna legislativy	3	4	12	Metodická podpora státu.	Zřizovatelé sociálních služeb, klienti poskytovatelů SS.
Technické riziko					
Špatný technický stav budov	3	4	12	Pravidelné kontroly stavu budov, údržbové práce. Dotace na rekonstrukci a malé opravy.	Zřizovatelé sociálních služeb.
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	5	15	Pravidelné kontroly stavu budov, údržbové práce. Dotace na rekonstrukci a malé opravy.	Zřizovatelé sociálních služeb.
Věcné riziko					
Nízká kvalita poskytovaných služeb	3	5	15	Dostatek kvalifikovaného personálu v zařízeních, finanční ohodnocení kvalifikovaného personálu.	Stát, zřizovatelé sociálních služeb.
Nezájem cílových skupin o nabízené služby	3	5	15	Dobrá informovanost o zařízeních soc. služeb v území, komunikace mezi zařízeními a starosty obcí, komunitní setkávání poskytovatelů sociálních služeb, média.	Zřizovatelé sociálních služeb, klienti poskytovatelů SS.

4.1.4. SWOT analýza oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 78: SWOT analýza oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Silné stránky:	Slabé stránky:
Činnost zařízení pro osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené (Sociálně-terapeutické dílny sv. Josefa, SOS Domažlice - Meclov)	Nedostatečná dopravní obslužnost
Existence plánu rozvoje sociálních služeb na Horšovskotýnsku a Holýšovsku pro období 2012-2015	Neexistuje systém informovanosti o sociálních službách
Zapojení pracovních skupin do komunitního plánování v ORP z řad seniorů a osob se zdravotním postižením	Nefunkční koordinace sociálních služeb
Bezplatné sociální poradenství	Slabá komunikace mezi pečovatelskou službou a starosty obcí
	Nedostatečné finanční ohodnocení kvalifikovaného personálu
	Nedostatek kvalifikovaného personálu
	Malá nabídka volnočasových aktivit jako prevence nežádoucího chování
	Vysoká míra nezaměstnanosti - vysoké riziko nežádoucího chování v ORP (projevy sociálně patologických jevů v území)
	Absence nízkoprahového zařízení v ORP
	Dlouhá čekací doba na přiznání sociálních dávek – u příspěvku na péči až jeden rok
	Složitá legislativa pro sociální služby - nadměrná byrokracie
	Nedostatek startovacích bytů pro mladé rodiny a sociální byty
Příležitosti:	Hrozby:
Možnost spolupráce v rámci ORP v oblasti využívání sociálních služeb	Složitá administrativní náročnost čerpání prostředků z EU
Komunitní setkávání poskytovatelů sociálních služeb - vzájemná spolupráce	Ohrožená udržitelnost projektů z důvodu omezených finančních možností žadatelů
Spolupráce spádových obcí na finančním zajištění potřebných služeb	Malý zájem starostů o zapojení se do plánování sociálních služeb v ORP
Systémová podpora sociálních služeb v rámci regionu	Finanční nejistota poskytovatelů sociálních služeb
Kampaň ve spolupráci s policií zaměřená na řešení problémového chování	
Vytvoření sítě profesionálních sociálních pracovníků	Nedostatek finančních prostředků pro poskytování služeb
Příliv aktivních lidí v rámci sociálního podnikání v ORP	Finanční problémy uživatelů
Společenská podpora dobrovolnictví, jeho rozšíření a zkvalitnění	Nárůst počtu sociálně vyloučených lokalit v území
Příliv finančních prostředků ze strukturálních, nadačních, přeshraničních a jiných fondů	
Rozšíření kapacity chráněných dílen, domy na půl cesty	
Rozšíření a zkvalitnění služeb pro oběti domácího násilí (azylové domy)	
Rozvoj terénních služeb sociální péče, nízkoprahových a kulturně - komunitních center a projektů sociálně - kulturní integrace	

4.1.5. Souhrn výsledků analýzy (analytické části)

Prvotním zdrojem informací pro analýzu sociálních služeb v ORP Horšovský Týn bylo dotazníkové šetření, které proběhlo v měsících leden až únor 2014 v rámci „Řízeného rozhovoru k tématu mezo-

becní spolupráce (MOS) s představiteli obcí a dobrovolných sdružení obcí (DSO). Z tohoto šetření vzešla 67% vhodnost spolupráce obcí v území právě v oblasti sociálních služeb.

Souběžně s dotazníkovým šetřením probíhalo rovněž mapování sociálních zařízení a služeb v ORP Horšovský Týn, dle kterého bylo zjištěno, že v roce 2012 byli v Registru za ORP dle zákona o sociálních službách č.108/2006 Sb. registrováni celkem 4 poskytovatelé sociálních služeb, kteří své služby poskytují celkem v 5 zařízeních.

Sídlo těchto poskytovatelů je ve dvou případech na území SO ORP Horšovský Týn, jednou na území SO ORP Plzeň a jednou na území SO ORP Praha.

Vlastním šetřením bylo zjištěno, že od 1. 4. 2014 je ve SO ORP Horšovský Týn nově poskytována služba odborného sociálního poradenství (Člověk v tísni, o. p. s).

Na území SO ORP Horšovský Týn jsou občanům k dispozici i tzv. následné služby. Tyto služby jsou poskytovateli sociálních služeb nabízeny celkem ve čtyřech zařízeních.

Dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, je rozložení sociálních služeb v ORP k dnešnímu dni následovné a je vyobrazeno v tabulce 79.

Tabulka 79: Rozložení sociálních služeb v ORP Horšovský Týn (Zdroj: Data od poskytovatelů sociálních služeb v SO ORP Horšovský Týn)

Sociální služby v ORP Horšovský Týn	počet	podíl
A. Sociální poradenství	1	17 %
B. Služby sociální péče	2	33 %
C. Služby sociální prevence	3	50 %
Celkem v ORP	6	100%

V ORP Horšovský Týn chybí služby poskytované v následujících zařízeních:

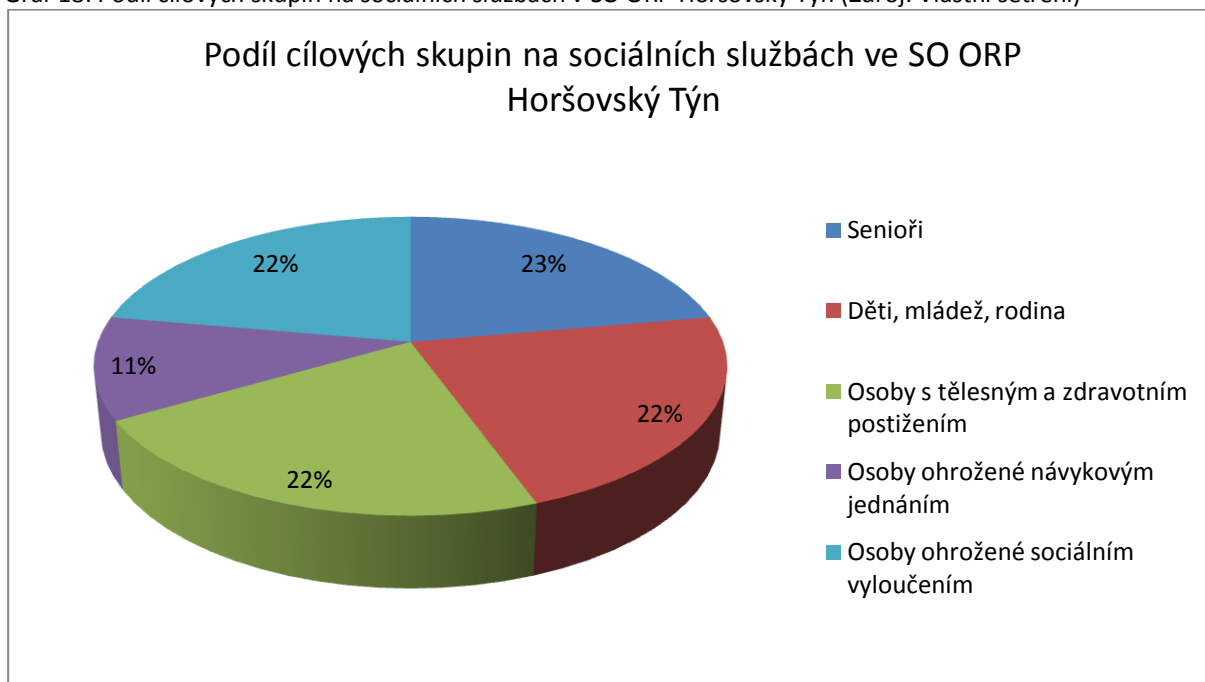
- centra denních služeb, denní stacionáře;
- týdenní stacionáře;
- domovy pro osoby se zdravotním postižením;
- domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem;
- chráněné bydlení;
- azylové domy;
- domy na půl cesty;
- zařízení pro krizovou pomoc;
- nízkoprahová denní centra;
- nízkoprahová zařízení pro děti a mládež;
- noclehárny;
- terapeutické komunity;
- sociální poradny, pracoviště rané péče;
- intervenční centra;
- služby následné péče.

Veškeré sociální služby jsou v ORP Horšovský Týn zřizovány dvěma obcemi, jednou církevní organizací a jednou obecně prospěšnou společností.

Zastoupení zařízení sociálních služeb pro cílové skupiny v ORP Horšovský Týn je následující:

- 2 zařízení pro seniory;
- 2 zařízení pro děti, mládež a rodinu;
- 2 zařízení pro osoby s tělesně a zdravotním postižením;
- 1 zařízení pro osoby ohrožené návykovým jednáním;
- 2 zařízení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením.

Graf 18: Podíl cílových skupin na sociálních službách v SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)



V ORP nebyla zaznamenána žádná činnost organizace vykonávající v území jakoukoliv dobrovolnickou činnost.

Celková výše finančních nákladů vynaložených na sociální služby činila v letech 2003 – 2012 cca 38,2 mil. Kč, z toho 13,9 mil. bylo určeno na investiční výdaje a 24,3 mil Kč na neinvestiční výdaje.

Území SO ORP Horšovský Týn je ze 72 % tvořeno obcemi do 499 obyvatel. Počet obyvatel je od roku 2000 stoupající. Celé území je velkou měrou závislé na dojíždění cílových skupin za službami sociální péče do sousedních ORP (ORP Domažlice, ORP Tachov, ORP Stříbro, ORP Stod, ORP Přeštice). Nejvýznamnějším ze sousedních poskytovatelů sociálních služeb je SO ORP Domažlice.

Ze všech získaných podkladů je v rámci souhrnu analytické části sociální oblasti v ORP možné vyhodnotit následující zjištění:

- odstranění nedůvěry k MOS u poskytovatelů sociálních služeb v ORP;

- společné řešení využívání těchto služeb, zejména v případě pečovatelské služby, která je v ORP nabízena nejčastěji, a to propojením soukromého sektoru se zařízeními zřizovanými obcemi, městy a krajem;
- spolupráce spádových obcí na finančním zajištění potřebných služeb;
- kampaň zaměřená na řešení problémového chování s policií;
- vytvoření sítě profesionálních sociálních pracovníků;
- vytvoření místa projektového manažera pro sociální podnikání v rámci ORP;
- příliv aktivních lidí v rámci sociálního podnikání v ORP;
- společenská podpora dobrovolnictví, jeho rozšíření a celkové zkvalitnění;
- příliv finančních prostředků ze strukturálních fondů EU;
- příliv finančních prostředků z nadačních fondů;
- podpora udržení všech stávajících sociálních služeb v ORP;
- vybudování zařízení, které v ORP doposud nejvíce chybí - domy na půl cesty, chráněné bydlení;
- rozšíření služeb pro oběti domácího násilí.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

4.2.1. Struktura návrhové části – Sociální služby ve SO ORP Horšovský Týn

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Strategie byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Horšovský Týn s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na veškerých dosud realizovaných aktivitách, které byly ve SO ORP Horšovský Týn v této oblasti zaznamenány. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, poskytovatelů sociálních služeb a členů realizačního týmu z území ORP Horšovský Týn. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla rovněž navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Horšovský Týn bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

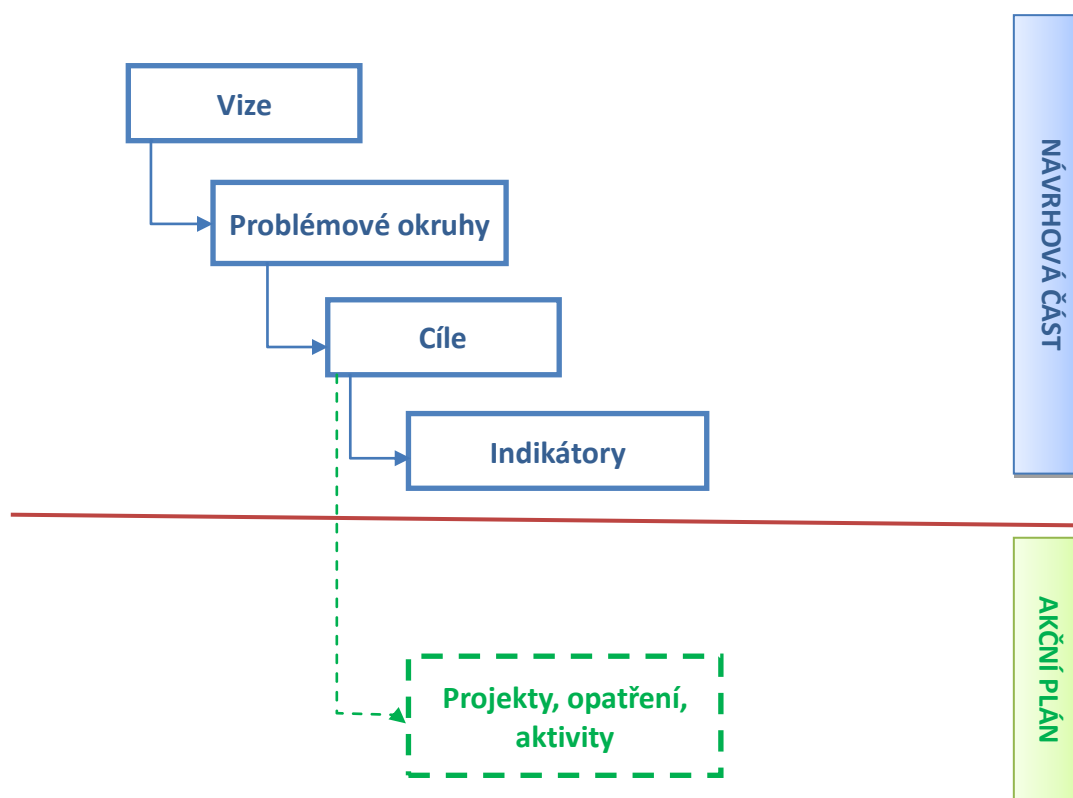
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Horšovský Týn pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu, stanovená vize směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Definice vize staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v analýze v oblasti „Sociální služby“ je vyobrazena v níže uvedeném schématu.

Vize P MOS pro oblast sociálních služeb: „Obyvatelé obcí jsou informováni o spektru sociální péče a využívají širokou nabídku dostupných služeb, kterou pro všechny cílové skupiny kromě obcí poskytují i profesionální organizace společně s dobrovolníky.“			
Sociální služby	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2	Problémový okruh 3
	Nedostatečná informovanost o sociálních službách v obcích	Nedostatek dobrovolníků v území	Dosažitelnost sociálních služeb
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 3.1
	Realizace společné informační kampaně	Vytvořit systém dobrovolnické činnosti a rozšířit terénní služby	Odstranit bariéry pro integraci osob s omezenou možností pohybu

Návrhová část strategického dokumentu byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

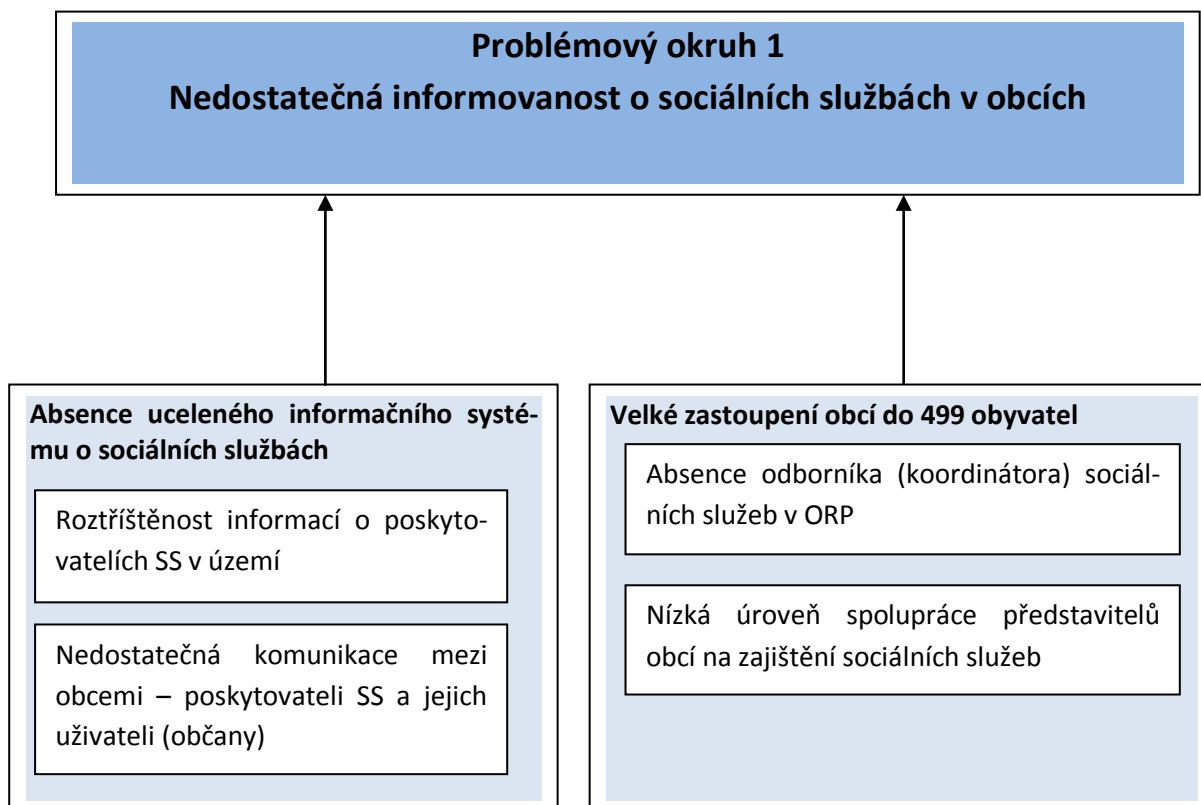
4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Všechny obce SO ORP Horšovský Týn tvoří jeden funkční celek, jehož chod je stabilně personálně zajištěn. Spoluodpovědnost za rozvoj správního území převzalo město Horšovský Týn. Vzájemnou spolupráci a komunikaci se podařilo vytvořit rovnoměrnou síť mateřských a základních škol, s potřebnou úrovní vzdělávacích i mimoškolních aktivit, které pokrývají potřeby všech dětí ve SO ORP Horšovský Týn. Ve školách jsou plně dodržovány rovné příležitosti. Obce ve spolupráci s místními podnikateli mají vytvořený efektivní systém sběru všech složek odpadu a obyvatelé ORP mají vhodné podmínky pro třídění a sběr vyprodukovaných odpadů. Obyvatelé ORP jsou dostatečně informováni o způsobu správného nakládání s odpady ve svém okolí. Veškerý odpad je dále materiálově či energeticky využíván. **Obyvatelé obcí jsou informováni o spektru sociální péče a využívají širokou nabídku dostupných služeb, kterou pro všechny cílové skupiny kromě obcí poskytují i profesionální organizace společně s dobrovolníky.** Součinnost státní a obecní policie a účinná prevence přispívá k pocitu bezpečí obyvatel v celém SO ORP Horšovský Týn. Společná hranice s Bavorskem navíc vytváří další prostor pro vzájemnou spolupráci s finanční podporou Evropské unie.

4.2.2.1. Problémové okruhy v oblasti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Problémový okruh 1: Nedostatečná informovanost o sociálních službách v obcích

Strom problémů:



Na výše uvedeném stromu problémů je zřejmé, že realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dvě základní příčiny problémového okruhu „nedostatečná informovanost o sociálních službách v obcích“, a sice:

1. Absence uceleného informačního systému o sociálních službách:

- Roztříštěnost informací o poskytovatelích SS v území
- Nedostatečná komunikace mezi obcemi – poskytovateli SS a jejich uživateli (občany)

2. Velké procento obcí do 499 obyvatel:

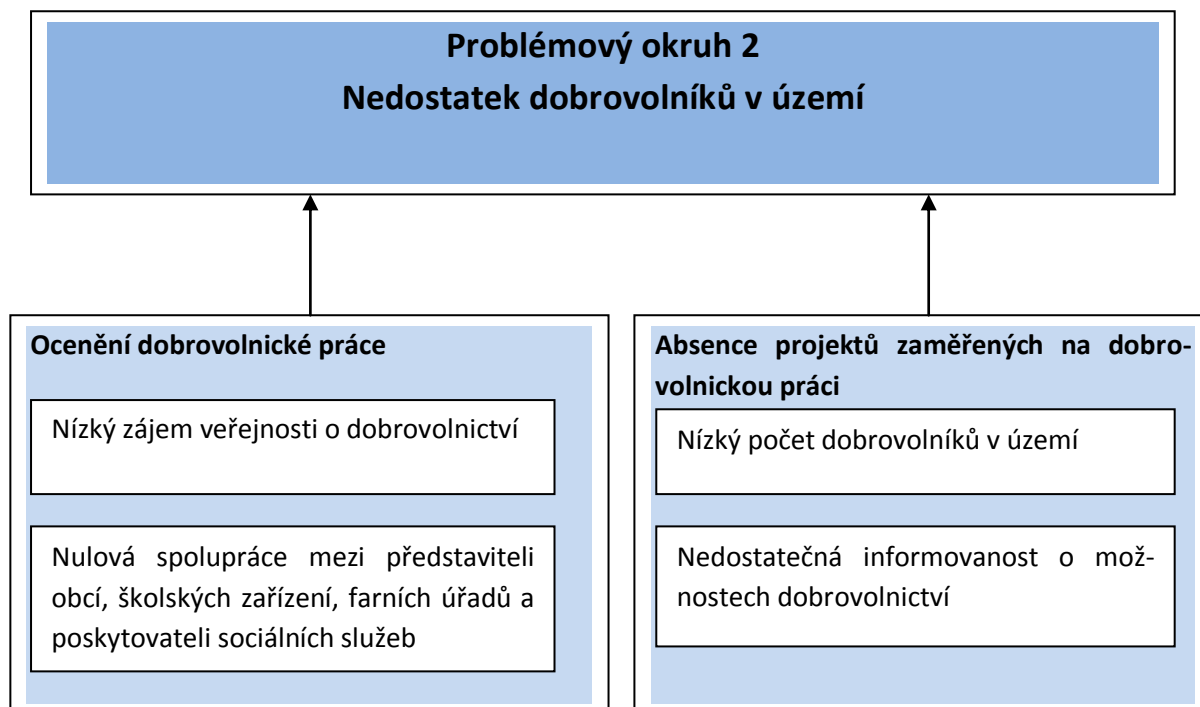
- Absence odborníka (koordinátora) sociálních služeb v ORP
- Nízká úroveň spolupráce představitelů obcí na zajištění sociálních služeb

Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Roztříštěnost informací o poskytovatelích SS v území) je také ovlivněna jinou z příčin (Absence odborníka sociálních služeb v ORP). Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat jeho efektivní řešení. V uvedeném příkladu bude nutné přistoupit k intenzivnější komunikaci mezi obcemi, poskytovateli služeb a uživateli těchto služeb (občany), která jednak pozitivně ovlivní celý problém a jednak umožní vytvořit informační systém sociálních služeb.

ních služeb (on-line katalog). Tato skutečnost bude mít také pozitivní dopad na řešení problému nedostatečné informovanosti o sociálních službách v obcích.

Problémový okruh 2: Nedostatek dobrovolníků v území

Strom problémů:



Na výše uvedeném stromu problémů je zřejmé, že realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dvě základní příčiny problémového okruhu „Nedostatek dobrovolníků v území“, a sice:

1. Ocenění dobrovolnické práce:

- Nízký zájem veřejnosti o dobrovolnictví
- Nulová spolu práce mezi představiteli obcí, školských zařízení, farních úřadů a poskytovateli sociálních služeb

2. Absence projektů zaměřených na dobrovolnickou práci:

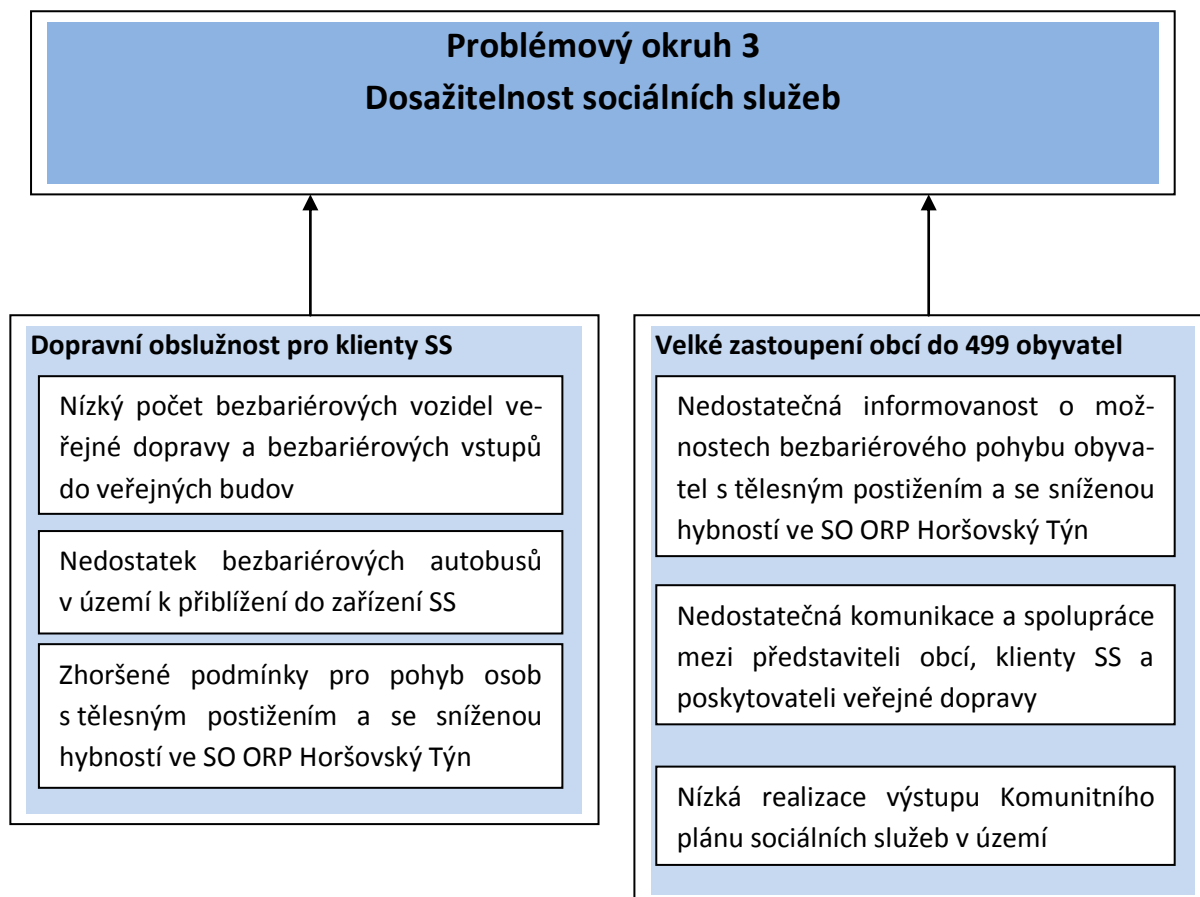
- Nízký počet dobrovolníků v území
- Nedostatečná informovanost o možnostech dobrovolnictví

Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Nízký zájem veřejnosti o dobrovolnictví) je také ovlivněna jinou z příčin (Nedostatečná informovanost o možnostech dobrovolnictví). Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat efektivní řešení na zatraktivnění dobrovolnické práce v očích veřejnosti. V uvedeném příkladu bude nutné přistoupit k intenzivnější spolupráci mezi představiteli obcí, školských zařízení, farních úřadů a poskytovateli sociálních služeb, která pozitivně ovlivní celý problém a umožní zvýšit povědomí o dobrovolnické práci v sociálních službách a přispěje tak k jejímu

následnému ocenění. Toto opatření bude mít také pozitivní dopad na řešení problému nedostatečného počtu dobrovolníků v území SO ORP Horšovský Týn.

Problémový okruh 3: Dosažitelnost sociálních služeb

Strom problémů:



Na výše uvedeném stromu problémů je zřejmé, že realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dvě základní příčiny problémového okruhu „Dosažitelnost sociálních služeb“, a sice:

1. Dopravní obslužnost pro klienty sociálních služeb:

- Nízký počet bezbariérových vozidel veřejné dopravy a bezbariérových vstupů do veřejných budov
- Nedostatek bezbariérových autobusů v území k přiblížení do zařízení SS
- Zhoršené podmínky pro pohyb osob s tělesným postižením a se sníženou hybností ve SO ORP Horšovský Týn

2. Velké zastoupení obcí do 499 obyvatel:

- Nedostatečná informovanost o možnostech bezbariérového pohybu obyvatel s tělesným postižením a se sníženou hybností ve SO ORP Horšovský Týn
- Nedostatečná komunikace a spolupráce mezi představiteli obcí, klienty SS a poskytovateli veřejné dopravy

- Nízká realizace výstupu Komunitního plánu sociálních služeb v území

Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Nedostatek bezbariérových autobusů v území) je také ovlivněna jinou z příčin (Nedostatečná komunikace a spolupráce mezi představiteli obcí, klienty SS a poskytovateli veřejné dopravy). Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat jeho efektivní řešení. V uvedeném příkladu bude nutné přistoupit k intenzivnější a užší spolupráci a komunikaci mezi představiteli obcí, klienty sociálních služeb a poskytovatelem veřejné dopravy v území, která jednak pozitivně ovlivní celý problém a jednak umožní vytvořit podmínky k větší spokojenosti klientů sociálních služeb. Tato skutečnost bude mít také pozitivní dopad na řešení problému dosažitelnosti sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

4.2.3.1. Cíl 1.1: Realizace společné informační kampaně (Problémový okruh 1: Nedostatečná informovanost o sociálních službách v obcích)

Problémový okruh 1	Nedostatečná informovanost o sociálních službách v obcích
Cíl 1.1	Realizace společné informační kampaně
Popis cíle	V současné době v ORP Horšovský Týn neexistuje žádný informační systém o sociálních službách, který by poskytoval jednotné a ucelené informace o možnostech řešení různých životních situací, do kterých se obyvatelé ORP mohou dostat. Zřízením webových stránek, zaměřených na sociální služby, vytvořením on-line katalogu o sociálních službách, sestavením stručných přehledů možných řešení životních situací (pro obce), z nichž některé budou v ORP dostupné rovněž v tištěné formě, dojde ke zlepšení informovanosti občanů o existenci jednotlivých služeb a možnostech jejich praktického využívání. Tímto krokem tak dojde k maximalizaci užítku, který z čerpání těchto služeb obyvatelům ORP přirozeně plyne. Díky společné informační kampani dojde rovněž k efektivnější a účinnější propagaci projektů, které jsou v oblasti služeb v rámci ORP Horšovský Týn realizovány. Společná informační kampaň v sociální oblasti dále pomůže zlepšit stávající systém komunikace mezi obcemi, poskytovateli sociálních služeb a samotnými uživateli, čímž dojde ke zvýšení efektivity a kvality fungování všech výše uvedených složek, což s sebou přinese pozitivní dopad na občany – uživatele těchto služeb.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření - Zpracování návrhu smlouvy o výměně informací mezi jednotlivými zprostředkovateli služeb a jejich průběžné aktualizaci - Zpracování návrhu smlouvy se správcem webového portálu o jeho vytvoření a průběžné aktualizaci A. 2 Ekonomická opatření - Kalkulace nákladů na sběr dat a podkladů - Kalkulace nákladů na zavedení informačního systému - Kalkulace nákladů na vydání tištěných katalogů a propagačních materiálů - Stanovení podmínek a plánu rozložení vzniklých nákladů mezi jednotlivé obce B. 1 Věcná opatření - Schůzka a jednání se zástupci všech poskytovatelů sociálních služeb o budoucí spolupráci v rámci společné informační kampaně - Sběr dat a podkladů od jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb v ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet klientů v zařízeních sociálních služeb (služby soc. péče + sociální prevence) - Uskutečnění společné informační kampaně - Počet obcí zapojených do společné informační kampaně - Vytvořené webové stránky - Počet vytvořených informativních materiálů
Správce cíle	starosta města Horšovský Týn

4.2.3.2. Cíl 2.1: Vytvořit systém dobrovolnické činnosti a rozšířit terénní služby (Problémový okruh 2: Nedostatek dobrovolníků v území)

Problémový okruh 2	Nedostatek dobrovolníků v území
Cíl 2.1	Vytvořit systém dobrovolnické činnosti a rozšířit terénní služby
Popis cíle	Informovanost o dobrovolnické činnosti v sociálních službách v území je nedostatečná. Chybí zde systém, který by podporoval její rozvoj. V letech 2010 až 2012 nebyla zjištěna žádná organizace provozující sociální služby, která by cíleně podporovala projekty na rozšíření dobrovolnické činnosti v ORP. Ze stran představitelů obcí, školských zařízení, farních úřadů, firem a poskytovatelů sociálních služeb chybí větší osvěta o potřebnosti dobrovolnictví, která by nastartovala zájem o dobrovolnickou práci ve většině zařízení sociálních služeb v ORP. Toto opatření by mělo mít za následek nejen zvýšení kvality života jednotlivých klientů, ale také vliv na kvalitu poskytovaných sociálních služeb. Zároveň by tato činnost dobrovolníkům přinášela dobrý pocit z poskytnuté pomoci, pocit potřebnosti a utužení občanských hodnot či přátelství. Vzájemnou organizovanou spoluprací obcí ORP s nevládními organizacemi a firmami (společné projekty, výstavy, média) by došlo ke zlepšení povědomí veřejnosti o dobrovolnictví a uznání dobrovolnické činnosti v rámci občanské společnosti.
Hlavní opatření	A 1 Legislativní opatření - Zpracování návrhu smluv mezi zařízeními sociálních služeb o společném školení dobrovolníků A. 2 Ekonomická opatření - Kalkulace nákladů na realizaci kampaně k oslovení potenciálních dobrovolníků v území - Kalkulace nákladů na sběr dat a podkladů - Kalkulace nákladů na zavedení informačního systému - Získání finančních prostředků na kampaň k podpoře dobrovolnické činnosti v území - Založení podpůrných fondů k ocenění dobrovolnické práce (sbírky, nadace) B. 1 Věcná opatření - Schůzka a jednání se zástupci představitelů obcí, školských zařízení, farních úřadů, firem a poskytovatelů sociálních služeb o budoucí spolupráci v rámci kontinuální osvěty v oblasti dobrovolnické práce a cíleného oslovování dobrovolníků - Zřízení webových stránek o dobrovolnické činnosti v ORP (poptávka x nabídka) - Vydání osvědčení o dobrovolnické činnosti - Zaškolení nových dobrovolníků - Organizace pravidelných setkávání s dobrovolníky v území - Medializace činnosti dobrovolníků v ORP (inzerce a pravidelné rubriky v místním tisku, obecních zpravodajích, apod.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet dobrovolníků přepočtený na 1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn - Počet přijímajících organizací
Správce cíle	starosta města Poběžovice

4.2.3.3. Cíl 3. 1: Odstranit bariéry pro integraci osob s omezenou možností pohybu (Problémový okruh 3: Dosažitelnost sociálních služeb)

Problémový okruh 3	Dosažitelnost sociálních služeb
Cíl 3.1	Odstranit bariéry pro integraci osob s omezenou možností pohybu
Popis cíle	SO ORP Horšovský Týn se v rámci svého území potýká s nedostatkem bezbariérových přístupů, a to nejen do veřejně přístupných budov a sídel institucí, tento problém je patrný rovněž v oblasti veřejné dopravy. Na území SO ORP Horšovský Týn je dopravní služba s bezbariérovým či usnadněným přístupem do jednotlivých přepravních zařízení nabízena pouze v ojedinělých případech. Tento stav v ORP tak značně limituje, omezuje a znevýhodňuje osoby se sníženou či omezenou hybností, případně rodiče s kočárky. Vypracováním koncepční studie bezbariérových tras a bezbariérové dopravy všech obcí ORP, vymezením kritických míst a jednáním o zajištění potřebné formy změny dopravy, dojde v ORP Horšovský Týn ke snížení výskytu těchto bariér a tím k lepší dosažitelnosti míst občanské vybavenosti pro všechny cílové skupiny používající tento druh přepravy. Realizací tohoto cíle tak navíc dojde ke zkvalitnění a zplnohodnotnění života obyvatel, kteří jsou v důsledku svého handicapu či momentálního stavu určitým způsobem diskriminováni a nemohou se plně zapojovat do každodenních běžných činností, mezi které může patřit i obyčejná cesta autobusem či návštěva některé z veřejných institucí v rámci SO ORP Horšovský Týn.
Hlavní opatření	A 1 Legislativní opatření - Smlouvy mezi realizátory stavebních úprav a jejich zadavateli (obce) A. 2 Ekonomická opatření - Zajištění finančních nákladů na vypracování koncepční studie (rozpočty obcí, grantové dotační programy, příspěvky uživatelů, sponzorské dary) - Kalkulace a zajištění finančních nákladů na postupnou realizaci stavebních úprav, které povedou k vylepšení mobility a kvality života občanů v ORP B. 1 Věcná opatření - Zmapování počtu bezbariérových přepravních tras a bezbariérových vstupů do veřejných budov v území ORP - Analýza stávajícího stavu a návrh koncepce postupného odstraňování stávajících bariér - Vypracování záměrů jednotlivých etap odstraňování bariér v území - Pravidelné schůzky se zástupci obcí, sociálních služeb a poskytovateli veřejné dopravy v území - Podání žádostí o dotace z vládních programů na odstraňování bariér a postupná realizace jednotlivých projektových záměrů. - Vytvoření informačních materiálů pro správce a uživatele veřejného prostředí (informace, mapa přístupnosti měst a obcí, přehledy přístupnosti zdravotnických zařízení atd.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Procentuální vyjádření počtu bezbariérových autobusů veřejné dopravy ve SO ORP Horšovský Týn - Počet informačních letáků o možnostech bezbariérového pohybu
Správce cíle	starosta obce Blížejov

4.2.4. Indikátory pro oblast sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

4.2.4.1. Indikátor 1: Počet klientů v zařízeních sociálních služeb (služby soc. péče + sociální prevence)

Problémový okruh 1	Nedostatečná informovanost o sociálních službách v obcích		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET KLIENTŮ V ZAŘÍZENÍCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB (SLUŽBY SOC. PÉČE + SOCIÁLNÍ PREVENCE)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálních věcí MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200	240
Skutečnost	160		
Popis měřítka:	Počet klientů v zařízeních sociálních služeb úzce souvisí s informovaností o sociálních službách v řešeném území, neboť pokud občané o existenci některé ze sociálních služeb nevědí, nemohou ji využívat, přestože by byly pro danou službu vhodnými potenciálními klienty. Současnou hodnotu indikátoru je tak vhodné do budoucna navyšovat a přispívat tak k vyšší naplněnosti disponibilních kapacit těchto zařízení.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet klientů sociálních služeb SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb, Demografická ročenka SO ORP Horšovský Týn (ČSÚ)		

4.2.4.2. Indikátor 1. 1. 1: Uskutečnění společné informační kampaně

Cíl 1.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	USKUTEČNĚNÍ SPOLEČNÉ INFORMAČNÍ KAMPANĚ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálních věcí MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V současné době v ORP Horšovský Týn neexistuje žádný informační systém o sociálních službách, který by poskytoval jednotné a ucelené informace o možnostech řešení různých životních situací, do kterých se obyvatelé ORP mohou dostat. Realizace společné informační kampaně tak přispěje k vyšší informovanosti občanů o možnostech čerpání daných služeb, čímž dojde rovněž k vyšší naplněnosti disponibilní kapacity těchto zařízení. Prostřednictvím indikátoru je možné zjistit, zda v rámci SO ORP Horšovský Týn k realizaci, příp. aktualizaci, společné informační kampaně skutečně došlo.		
Metodika a výpočet:	ANO = splněno; NE = nesplněno		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady SO ORP Horšovský Týn		

4.2.4.3. Indikátor 1. 1. 2: Počet obcí zapojených do společné informační kampaně

Cíl 1.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	1. 1. 2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉ INFORMAČNÍ KAMPANĚ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálních věcí MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat počet obcí zapojených do společné informační kampaně. Pro maximálně efektivní fungování kampaně je žádoucí zapojení co nejvyššího počtu obcí SO ORP Horšovský Týn, hodnota indikátoru by proto měla mít rostoucí tendenci. Očekává se, že v roce 2017 bude do společné informační kampaně zapojeno alespoň 5 obcí SO ORP Horšovský Týn a do roku 2020 se pak očekává zdvojnásobení tohoto počtu, tedy zapojení celkem 10 obcí SO ORP Horšovský Týn.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí zapojených do realizace společné informační kampaně SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Agentura pověřená realizací informační kampaně		

4.2.4.4. Indikátor 1. 1. 3: Vytvořené webové stránky

Cíl 1.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	VYTVOŘENÉ WEBOVÉ STRÁNKY		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálních služeb MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Internet je důležitou součástí života všech obyvatel a jeho úlohu tak nelze podceňovat ani v oblasti sociálních služeb. Využití tohoto informačního média umožňuje rychlé šíření informací, které mohou být doplněny dalším obrazovým, příp. zvukovým materiálem. Indikátor sleduje, zda v rámci SO ORP Horšovský Týn byly v rámci realizace společné informační kampaně vytvořeny webové stránky, které účinnost kampaně značně podpoří. Žádoucí je fungování těchto stránek již od roku 2017, s jejich následnou udržitelností minimálně do roku 2020. V případě internetu, jakožto dynamického média je rovněž důležitá průběžná aktualizace vytvořených stránek.		
Metodika a výpočet:	ANO = splněno; NE = nesplněno		
Zdroj čerpání dat:	Internet, informace od OSP ORP Horšovský Týn		

4.2.4.5. Indikátor 1. 1. 4: Počet vytvořených informativních materiálů

Cíl 1.1	Realizace společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	1.1.4		
Název indikátoru	POČET VYTVOŘENÝCH INFORMATIVNÍCH MATERIÁLŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálních služeb MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	3
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Vzhledem ke specifickému charakteru oblasti sociálních služeb a cílové skupiny jejich uživatelů je třeba kromě internetu, jakožto sdělovacího média, zařadit rovněž tradiční informační kanály, které jsou zastoupeny např. katalogy, tištěnými letáčky, brožurami či plakáty. V současné době ve SO ORP Domažlice neexistují žádné jednotné informativní materiály, které by obsáhly celou oblast dostupných sociálních služeb v řešeném území a je tak žádoucí, aby měl indikátor vzestupný charakter a popisovat skutečný počet vytvořených informativních materiálů zaměřených na sociální služby.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet všech materiálů vydaných v rámci společné informační kampaně (katalogy, tištěné letáky, brožury, plakáty)		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů a zprostředkovatelů sociálních služeb		

4.2.4.6. Indikátor 2: Počet dobrovolníků přepočtený na 1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn

Problémový okruh 2	Nedostatek dobrovolníků v území		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET DOBROVOLNÍKŮ PŘEPOČTENÝ NA 1 000 OBYVATEL SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	pracovnice programu podpory vzdělávání – Domažlicko, Horšovskotýnsko (Člověk v tísni, o. p. s.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0,1	0,3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Dobrovolníci a jejich činnost v území je nezbytným aspektem fungování a rozšiřování sociálních služeb. Ve SO ORP Horšovský Týn nebyl v současné době zaznamenán žádný dobrovolník působící v sociálních službách. Z tohoto důvodu je třeba počet dobrovolníků v budoucnu navyšovat – v roce 2017 by v území měli operovat 2 dobrovolníci a v roce 2020 by se měl ve SO ORP Horšovský Týn počet dobrovolníků navýšit na 4 dobrovolníky, což představuje hodnotu 0,3 dobrovolníka/1 000 obyvatel.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet dobrovolníků působících v ORP přepočtený na 1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy jednotlivých neziskových organizací, poskytovatelů a zprostředkovatelů sociálních služeb působících ve SO ORP Horšovský Týn		

4.2.4.7. Indikátor 2. 1. 1: Počet přijímajících organizací

Cíl 2.1	Vytvořit systém dobrovolnické činnosti a rozšířit terénní služby		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	POČET PŘIJÍMAJÍCÍCH ORGANIZACÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálních služeb MÚ Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Ve SO ORP Horšovský Týn neexistuje žádná přijímající organizace, která by spolupracovala s neziskovými organizacemi na poli dobrovolnické činnosti a využívala služeb dobrovolníků, kteří přímo ve SO ORP Horšovský Týn vůbec nepůsobí. Do budoucna je proto žádoucí navýšit počet dobrovolníků v řešeném území a navázat vhodnou formu spolupráce s příslušnými přijímajícími organizacemi v rámci SO ORP Horšovský Týn. Vytvořený systém dobrovolnické činnosti by v řešeném území přispěl ke zvýšení standardu sociálních služeb. V budoucnu je žádoucí hodnotu tohoto indikátoru zvyšovat a v roce 2020 se očekává, že v území budou působit 2 přijímající organizace.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zařízení sociálních služeb působících v SO ORP Horšovský Týn využívajících služeb dobrovolníků		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy zařízení sociálních služeb působících v SO ORP Horšovský Týn		

4.2.4.8. Indikátor 3: Procentuální vyjádření počtu bezbariérových autobusů veřejné dopravy ve SO ORP Horšovský Týn

Problémový okruh 3	Dosažitelnost sociálních služeb		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	PROCENTUÁLNÍ VYJÁDŘENÍ POČTU BEZBARIÉROVÝCH AUTOBUSŮ VEŘEJNÉ DOPRAVY VE SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		11,6	16,6
Skutečnost	8,3		
Popis měřítka:	Bezbariérové autobusy jsou jedním z důležitých nástrojů k zajištění dosažitelnosti sociálních služeb, neboť řada klientů těchto služeb je odkázána na invalidní vozík a zpravidla tedy i na pomoc další osoby. Bezbariérovost autobusů veřejné dopravy však souvisí rovněž s problémem mladých matek, kterým bezbariérové autobusy značně usnadňují dopravu k lékaři, do obchodů či za využitím volného času. Ve SO ORP Horšovský Týn je v současné době k dispozici celkem 60 autobusů, které zajišťují dopravu v rámci řešeného území, z toho pouze 5 je bezbariérových (8,3 %). Hodnota indikátoru by tak měla nabývat vyšších hodnot a v roce 2017 by ve SO ORP Horšovský Týn mělo být k dispozici 7 bezbariérových autobusů (11,6 %) a v roce 2020 pak 10 bezbariérových autobusů, které by měly být občanům k dispozici na předem vytipovaných linkách.		
Metodika a výpočet:	Procentuální vyjádření celkového počtu bezbariérových autobusů k celkovému počtu všech autobusů veřejné dopravy v ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy poskytovatelů veřejné dopravy		

4.2.4.9. Indikátor 3. 1. 1: Počet informačních letáků o možnostech bezbariérového pohybu

Cíl 3.1	Odstranit bariéry pro integraci osob s omezenou možností pohybu		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	POČET INFORMAČNÍCH LETÁKŮ O MOŽNOSTECH BEZBARIÉROVÉHO POHYBU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Bezbariérové přístupy do veřejných budov a zařízení či bezbariérové autobusové linky jsou pro mnohé klienty sociálních služeb a matky s dětmi nutností, která těmto osobám v případě své neexistence značně komplikuje život a pohyb v rámci řešeného území. Indikátor sleduje počet vydaných informačních letáků, které poskytují informace o možnostech bezbariérového pohybu obyvatel ve SO ORP Horšovský Týn. Žádoucím řešením je vznik jednoho uceleného informačního letáku, který svým obsahem pokryje oblast celého SO ORP Horšovský Týn.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet informačních letáků o možnostech bezbariérového pohybu ve SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Data obecních úřadů SO ORP Horšovský Týn		

4.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Realizace společné informační kampaně	starosta města Horšovský Týn
2.1	Vytvořit systém dobrovolnické činnosti a rozšířit terénní služby	starosta města Pobežovice
3.1	Odstranit bariéry pro integraci osob s omezenou možností pohybu	starosta obce Blížejov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet klientů v zařízeních sociálních služeb (služby soc. péče + sociální prevence)	vedoucí odboru sociálních věcí MÚ Horšovský Týn
1.1.1	Uskutečnění společné informační kampaně	vedoucí odboru sociálních věcí MÚ Horšovský Týn
1.1.2	Počet obcí zapojených do společné informační kampaně	agentura pověřená realizací informační kampaně
1.1.3	Vytvořené webové stránky	vedoucí odboru sociálních služeb MÚ Horšovský Týn
1.1.4	Počet vytvořených informativních materiálů	vedoucí odboru sociálních služeb MÚ Horšovský Týn
2	Počet dobrovolníků přepočtený na 1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn	pracovnice programu podpory vzdělávání – Domažlicko, Horšovskotýnsko (Člověk v tísni, o.p.s.)
2.1.1	Počet přijímajících organizací	vedoucí odboru sociálních služeb MÚ Horšovský Týn
3	Procentuální vyjádření počtu bezbariérových autobusů veřejné dopravy ve SO ORP Horšovský Týn	starosta města Horšovský Týn
3.1.1	Počet informačních letáků o možnostech bezbariérového pohybu	starosta města Horšovský Týn

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Strategie území SO ORP Horšovský Týn v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti a pořádku v obcích byla zpracována realizačním týmem dle dostupných metodik a metodických pokynů za podpory gestora strategie, kterým se stal Svaz českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“.

Oblast sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn, její kvalita a využitelnost se odvíjí zejména od problému nedostatečné informovanosti o sociálních službách v obcích, která byla zjištěna v rámci analýzy řešeného území. Velkým nedostatkem SO ORP Horšovský Týn je zejména absence uceleného informačního systému o sociálních službách, v důsledku kterého jsou jednotlivé informace o poskytovatelích a možnostech čerpání jednotlivých služeb značně roztržité. Vhodným řešením této situace je **realizace společné informační kampaně**, která by občanům poskytla ucelené a aktuální informace o možnostech řešení různých životních situací, do kterých se občané mohou díky nejrozličnějším okolnostem a situacím dostat. Závažným problémem je rovněž nedostatečná komunikace mezi poskytovateli sociálních služeb, tj. obcemi, a jejich koncovými uživateli, kterými jsou samotní občané SO ORP Horšovský Týn. Situaci v území navíc značně komplikuje fakt, že ve SO ORP Horšovský Týn je velké zastoupení obcí do 499 obyvatel, které nemají potřebné finanční ani lidské zdroje k zajištění některých služeb. **Tento problém je možné řešit prostřednictvím nově zřízené funkce koordinátora pro oblast sociálních služeb**, který by v rámci svého působení inicioval navázání spolupráce jednotlivých obcí SO ORP Horšovský Týn, která by přispěla k vyššímu pokrytí území sociálními službami. Úloha koordinátora je důležitá rovněž pro vytvoření uceleného informačního systému, jehož absence je jednou z hlavních příčin problémů v oblasti sociálních služeb.

SO ORP Horšovský Týn se dále potýká s nedostatkem dobrovolníků, kteří by svojí činností přispěli ke zkvalitnění a zefektivnění některých v území již poskytovaných služeb. Tento problém souvisí s výše uvedeným problémem nedostatečné informovanosti o sociálních službách, která se týká i dobrovolnické činnosti. Veřejnost není o možnostech dobrovolnictví dostatečně informovaná, k čemuž přispívá i absence projektů zaměřených cíleně na dobrovolnickou práci. **V území je proto zapotřebí vytvořit komplexní systém dobrovolnické činnosti, který by přispěl k zefektivnění stávajících činností v sociální oblasti.** Dalším žádoucím opatřením ke zvýšení kvality a dostupnosti poskytovaných sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn je rozšíření terénních služeb.

Dosažitelnost sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn byla v rámci analýzy rovněž vyhodnocena jako nedostatečná a k jejímu zlepšení je tak třeba podstoupit řadu opatření, mezi která patří např. zlepšení dopravní obslužnosti pro klienty sociálních služeb, zejména pak vzhledem k nízkému počtu bezbariérových vozidel veřejné dopravy, který komplikuje pohyb osob s tělesným postižením a se ztíženou hybností v rámci SO ORP Horšovský Týn. Situaci v území navíc značně komplikuje fakt, že ve SO ORP Horšovský Týn je velké zastoupení obcí do 499 obyvatel, které nemají potřebné finanční ani lidské zdroje k řešení tohoto problému. **Tento problém je možné řešit prostřednictvím nově zřízené funkce koordinátora pro oblast sociálních služeb**, který by v rámci svého působení inicioval diskuse

k řešení těchto záležitostí a zintenzivnění spolupráce jednotlivých obcí SO ORP Horšovský Týn, které je ke zlepšení stávajícího stavu zcela nezbytné.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována realizačním týmem dle dostupných metodik a metodických pokynů ze strany svazu měst a obcí České republiky. Dokument byl zpracováván od podzimu roku 2013 a jeho realizace vč. průběžných aktualizací je naplánována do roku 2023. V rámci tohoto dokumentu je detailně analyzováno území SO ORP Horšovský Týn celkem ve 4 oblastech:

- Školství a předškolní vzdělávání;
- Sociální služby;
- Odpadové hospodářství;
- Bezpečnost a pořádek v obcích.

Poslední ze jmenovaných témat (Bezpečnost a pořádek v obcích) je tématem volitelným – toto téma bylo zástupci jednotlivých obcí navrženo a zároveň odsouhlaseno na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Horšovský Týn, které se uskutečnilo 25. 6 2014 v areálu skládky Lazce.

Každá z výše jmenovaných oblastí je ve zpracovaném dokumentu rozdělena na analytickou a návrhovou část. V rámci analytické části došlo ke zmapování aktuálního stavu dané problematiky v řešeném území a na základě zjištěných informací byly následně vyvozeny závěry a potřeby, které je v území pro jeho další žádoucí rozvoj třeba naplnit a uspokojit. Tyto závěry byly v návrhové části dále rozpracovány do jednotlivých problémových okruhů a samotných cílů, k jejichž monitorování byla sestavena soustava monitorovacích indikátorů.

Za schválení dokumentu a jeho následnou implementaci a aktualizaci nese odpovědnost Shromáždění starostů SO ORP Horšovský Týn, společně s gestorem strategie, kterým je Svazek českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Zabezpečení samotné realizace strategie a vytyčených cílů je zajištěno prostřednictvím gestorů jednotlivých cílů, kteří v řešeném území působí jako iniciátoři nezbytných kroků a opatření, které budou směřovat nejenom k naplnění cílů, ale v širším kontextu rovněž k naplnění definované vize, která je rovněž součástí tohoto dokumentu. Pokroky v realizaci je pak možné sledovat prostřednictvím stanovené indikátorové soustavy.

4.5. Přílohy pro oblast sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

4.5.1. Seznam zkratk

ČSAD	Československá autobusová doprava
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
FP	finanční prostředky
FO	fyzická osoba
MOS	meziobecní spolupráce
MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
MŠ	mateřská škola
MÚ (MěÚ)	městský úřad
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
OÚ	obecní úřad
PO	právnícká osoba
POVED	Plzeňský organizátor veřejné dopravy
PS	pečovatelská služba
RPSS	rozvojový plán sociálních služeb
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SS	sociální služba
ZŠ	základní škola

4.5.2. Pojmy související s oblastí sociálních služeb ve SO ORP Horšovský Týn

Sociální poradenství

Je poskytování potřebných informací, které přispívají k předcházení a řešení nepříznivé sociální situace. Dělí se na sociální poradenství:

a) základní - poskytuje základní potřebné informace k řešení nepříznivé sociální situace.

Je poskytováno všemi poskytovateli sociálních služeb bez ohledu na zaměření poskytované služby.

b) odborné - je poskytováno se zaměřením na potřeby jednotlivých okruhů skupin: v občanských poradnách, manželských a rodinných poradnách, poradnách pro seniory, poradnách pro osoby se zdravotním postižením, poradnách pro oběti trestných činů a domácího násilí, zahrnuje i sociální práci s osobami, jejichž způsob života může vést ke konfliktům ve společnosti. Součástí odborného poradenství je i půjčování kompenzačních pomůcek. Služba se poskytuje bezúplatně.

Osobní asistence

- forma poskytování: terénní služba
- cílová skupina: osoby se sníženou soběstačností vyžadující pomoc jiné fyzické osoby
- charakteristika služby: osobní asistenti pomáhají člověku zvládnout péči o sebe a umožňují jim účastnit se života ve společnosti.

- Služba se poskytuje za úplatu.

Pečovatelská služba

- forma poskytování: terénní nebo ambulantní služba
- cílová skupina: osoby se zdravotním postižením, senioři, rodiny s dětmi
- charakteristika služby: pečovatelé pomáhají člověku zvládnout péči o vlastní osobu, pomoc při zajištění chodu domácnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Tísňová péče

- forma poskytování: terénní služba
- cílová skupina: osoby v ohrožení života, v krizových situacích
- charakteristika služby: nepřetržitá telefonická nebo jiná elektronická komunikace s lidmi, kteří jsou vystaveni vysokému riziku ohrožení zdraví nebo života. Za její pomoci je možné zprostředkovat neodkladnou pomoc v případě náhlého zhoršení zdravotního stavu.
- Služba se poskytuje za úplatu (maximální výše úhrady = skutečné náklady na provoz technických komunikačních prostředků)

Průvodcovské a předčitatelské služby

- forma poskytování: terénní nebo ambulantní služba
- cílová skupina: osoby, které mají sníženou schopnost komunikovat či se orientovat v prostoru, jedná se zejména o osoby se smyslovým postižením
- charakteristika služby: zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí
- Služba se poskytuje za úplatu.

Podpora samostatného bydlení

- forma poskytování: terénní služba
- cílová skupina: osoby se sníženou soběstačností vyžadující pomoc jiné fyzické osoby z důvodů chronického onemocnění, zdravotně postižení, včetně duševního onemocnění
- charakteristika služby: služba podobná pečovatelské službě, zaměřuje se však více na posilování osobních schopností člověka samostatně bydlet.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Odlehčovací služby

- forma poskytování: terénní, ambulantní, pobytová služba
- cílová skupina: osoby se zdravotním postižením a senioři, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné (pečující) osoby
- charakteristika služby: Jedná se o různou kombinaci činností péče, které mají za cíl, umožnit pečujícím osobám nezbytný odpočinek a to tím, že na určitou dobu převezmou péči základní činnosti o člověka, který má sníženou soběstačnost, obvykle je tato služba nabízena i v rámci jiných druhů služeb.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Centra denních služeb

- forma poskytování: ambulantní služba
- cílová skupina: osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení vyžadující pomoc jiné fyzické osoby
- charakteristika služby: Zařízení s cílem poskytnout služby k zajištění pomoci s osobní hygienou a současně pomoci s vyřízením osobních záležitostí či nabídkou sociálně terapeutických činností. Mohou se využívat nárazově, ale i pravidelně v průběhu dne.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Denní stacionáře

- forma poskytování: ambulantní služba
- cílová skupina: osoby se sníženou soběstačností, senioři, zdravotně postižení, osoby s chronickým duševním onemocněním vyžadující pomoc jiné fyzické osoby
- charakteristika služby: Zařízení, které v průběhu dne zabezpečuje komplexní péči pro cílovou skupinu a současně nabízí výchovné, aktivizační a sociálně terapeutické činnosti.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Týdenní stacionáře

- forma poskytování: pobytová služba
- cílová skupina: osoby se sníženou soběstačností, které potřebují pravidelnou pomoc jiné osoby
- charakteristika služby: Komplexní péče pro cílovou skupinu a současně nabídka výchovné, aktivizační a sociálně terapeutické činnosti.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Domovy pro osoby se zdravotním postižením

- forma poskytování: pobytová služba
- cílová skupina: osoby se sníženou soběstačností z důvodu zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby a kterým z objektivních důvodů již nelze zabezpečit pomoc v jejich přirozeném sociálním prostředí
- charakteristika služby: Zařízení s celoročním provozem poskytující cílové skupině komplexní péči a současně nabízí výchovné, aktivizační a sociálně terapeutické činnosti
- Služba se poskytuje za úplatu.

Domovy pro seniory

- forma poskytování: pobytová služba
- cílová skupina: senioři, kterým z objektivních důvodů již nelze zabezpečit pomoc v jejich přirozeném sociálním prostředí.
- charakteristika služby: Zařízení s celoročním provozem poskytující cílové skupině komplexní péči a současně nabízí výchovné, aktivizační a sociálně terapeutické činnosti
- Služba se poskytuje za úplatu.

Domovy se zvláštním režimem

- forma poskytování: pobytová služba

- cílová skupina: osoby se sníženou soběstačností, z důvodu chronického duševního onemocnění nebo závislosti na návykových látkách a osoby se stařeckou demencí, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí, které mají sníženou soběstačnost z důvodu těchto onemocnění
- charakteristika služby: Zařízení s celoročním provozem s obdobnou nabídkou jako domovy pro osoby se zdravotním postižením či seniory. Jejich služby jsou však uzpůsobeny základní činnosti: zvláštním potřebám osob, které trpí duševní nemocí, jsou závislé na návykových látkách nebo trpí Alzheimerovou chorobou či jiným typem demence. Provoz této služby může být součástí domova pro seniory či domova pro osoby se zdravotním postižením.

Chráněné bydlení

- forma poskytování: pobytová služba
- cílová skupina: osoby se zdravotním postižením vyžadující pomoc jiné fyzické osoby, chronickým onemocněním, včetně duševního onemocnění
- charakteristika služby: Je moderním typem pobytové služby pro osoby se zdravotním postižením, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné osoby, ale mají schopnost žít víceméně samostatně v prostředí, které je svým charakterem fakticky totožné s běžným bytem.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Sociální služby ve zdravotnických zařízeních ústavní péče

- forma poskytování: pobytová služba
- cílová skupina: osoby, které již nepotřebují akutní zdravotní lůžkovou péči, ale současně jsou natolik nesoběstační, že potřebují pomoc druhé osoby při každodenních úkonech a tato pomoc jim z objektivních důvodů nemůže být zajištěna v domácím prostředí.
- charakteristika služby: zajištění péče o cílovou skupinu do doby, než jim bude zajištěna pomoc osobou blízkou nebo formou sociální služby, zajištění fyzické a psychické soběstačnosti uživatelů, zajištění důstojného prostředí a zacházení.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Raná péče

- forma poskytování: terénní nebo ambulantní služba
- cílová skupina: rodičům dítěte a dětem do 7 let, které mají zdravotní postižení, nebo jehož vývoj je ohrožen v důsledku jeho nepříznivého zdravotního stavu.
- charakteristika služby: Sociální služba zaměřená na podporu rodiny a podporu vývoje cílové skupiny
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Telefonická krizová pomoc

- forma poskytování: terénní služba
- cílová skupina: děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, imigranti a azylanti, oběti domácího násilí, oběti obchodu s lidmi, oběti trestné činnosti, osoby bez přístřeší, osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče, osoby komerčně zneužívané, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby s chronickým onemocněním, osoby se

zdravotním postižením, osoby v krizi, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, pachatelé trestné činnosti, rodiny s dětmi, senioři, etnické menšiny

- charakteristika služby: Služby, které jsou poskytované na přechodnou dobu osobám z cílové skupiny, které se nacházejí v situaci ohrožení života nebo v jiné obtížné situaci, kterou přechodně nemohou řešit vlastními silami.
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Tlumočnické služby

- forma poskytování: terénní nebo ambulantní služba
- cílová skupina: osoby s poruchou komunikace, způsobenou především smyslovým postižením (zrakové, sluchové), které zamezuje běžné komunikaci s okolím bez pomoci jiné fyzické osoby.
- charakteristika služby: Služby, které využívají nabídek přirozeného sociálního prostředí, předcházejí sociálnímu vyloučení z důvodu poruchy.
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Azylové domy

- forma poskytování: pobytová služba
- cílová skupina: osoby v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení, osoby bez přístřeší, osoby v krizi, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, senioři, oběti domácího násilí, rodiny s dětmi, osoby se ZP, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, osoby vracející se z výkonu trestu, osoby vracející se z protialkoholické léčby, osoby opouštějící dětské domovy po dosažení 18 let věku, které přišly jakýmkoliv způsobem o bydlení.
- charakteristika služby: Na přechodnou dobu pomáhá osobám z cílové skupiny v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Obsahuje poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, poskytnutí ubytování nebo pomoc při zajištění bydlení, pomoc při prosazování práv a zájmů, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Domy na půl cesty

- forma poskytování: pobytová služba
- cílová skupina: osoby do 26 let, které žily dlouhodobě ve školských zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy, nebo v jiných zařízeních pro děti a mládež a osoby, které byly propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby
- charakteristika služby: Cílové skupině má poskytnout podmínky pro úspěšný samostatný start do běžného života.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Kontaktní centra

- forma poskytování: terénní nebo ambulantní služba
- cílová skupina: osoby ohrožené závislostí na návykových látkách

- charakteristika služby: Navázání kontaktu s cílovou skupinou a ovlivňování jejich životního stylu, prevence výskytu hepatitid a HIV/AIDS, bezpečná likvidace použitého injekčního materiálu
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Krizová pomoc

- forma poskytování: terénní, ambulantní, pobytová
- cílová skupina: osoby, které se přechodně nacházejí v situaci ohrožení zdraví a života a nejsou schopny tuto situaci v daném okamžiku řešit vlastními silami
- charakteristika služby: Poskytnutí stravy, ubytování, terapeutické činnosti a pomoc při prosazování práv a zájmů cílové skupiny.
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Intervenční centra

- forma poskytování: terénní, ambulantní, pobytová
- cílová skupina: osoby ohrožené násilným chováním vykázané osoby, pro osoby, které podali žádost, a které jsou ohrožené násilným chováním jiné osoby obývající s ní společné obydlí
- charakteristika služby: Napomoci cílovým skupinám vyřešit jejich krizovou životní situaci a vrátit se k běžnému způsobu života pomocí sociálně terapeutické činnosti, poskytnutí ubytování (pobytová forma) pomoci při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Nízkoprahová denní centra

- forma poskytování: ambulantní služba
- cílová skupina: osoby bez přístřeší, osoby v krizi, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, senioři, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, etnické menšiny
- charakteristika služby: Pomoc pro osoby bez přístřeší, snížení sociálních a zdravotních rizik souvisejících se způsobem života uživatelů na ulici, možnost využití základní stravy a hygienického zázemí, motivování uživatele, aby svou nepříznivou situaci začal řešit a tím zahájil zpětné začlenění do společnosti (přechod na noclehárnu, do azylového domu nebo do případné spolupracující organizace).
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

- forma poskytování: ambulantní služba
- cílová skupina: Zařízení pro děti a mládež ve věku 6 až 26 let, které jsou ohroženy společensky nežádoucími jevy (kriminálností, drogy, alkohol apod.).
- charakteristika služby: Nabízet smysluplné využití volného času cílové skupině, pomoc v orientaci ve společenském prostředí a pomoc se změnou životního stylu, který je ohrožuje.
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Noclehárny

- forma poskytování: ambulantní služba
- cílová skupina: osoby bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování, osoby v krizi, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, senioři
- charakteristika služby: Pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, poskytnutí stravy, poskytnutí ubytování, poskytnutí nebo zprostředkování informací.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Služby následné péče

- forma poskytování: terénní, ambulantní, pobytová
- cílová skupina: osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby závislé na návykových látkách (po absolvování ústavní léčby ve zdravotnickém zařízení nebo v průběhu léčby) osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, rodiny s dětmi, děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy
- charakteristika služby: Dokončení léčebných programů u cílové skupiny, zbavení závislosti, podpora cílových skupin při integraci do běžného života, udržení pozitivních postojů a hodnot, které si osvojili v průběhu předchozí léčby, případně získali v samotném doléčovacím programu, prevence návratu k návykovému chování, výchova klientů k aktivnímu podílení se na řešení své sociální situace především v oblasti zaměstnání, bydlení, rodinných a partnerských vztahů.
- Služba se poskytuje za úplatu.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

- forma poskytování: ambulantní nebo terénní služba
- cílová skupina: rodiny s dítětem (dětmi) u kterých je ohrožen vývoj v důsledku dopadů dlouhodobě krizové sociální situace
- charakteristika služby: Zajišťování rodiny a jejich jednotlivým členům takovou míru podpory, která jim napomůže k samostatnému, důstojnému a smysluplnému životu, poskytnutí dětem z těchto rodin podporu k jejich adaptaci a napomáhání ve zlepšování jejich dovedností, umožnění zdravého vývoje dítěte a jeho sociální začleňování v přirozeném prostředí, podpora zdravého fungování rodiny, prevence sociálního vyloučení rodičů a dětí, zvýšení samostatnosti rodiny, podpora zdravých sociálních a pracovních vztahů.
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

- forma poskytování: ambulantní nebo terénní služba
- cílová skupina: senioři, osoby se zdravotním postižením
- charakteristika služby: Napomáhání cílové skupině při zvládání obtížných situací, zkvalitnění jejich života a zjednodušení jejich zapojení do společnosti.
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Sociálně terapeutické dílny

- forma poskytování: ambulantní služba
- cílová skupina: osoby se sníženou soběstačností z důvodu zdravotního postižení, které nejsou z tohoto důvodu umísťitelní na otevřeném ani chráněném trhu práce.
- charakteristika služby: Nácvik dovedností pro zvládání péče o vlastní osobu, soběstačnosti a dalších činností vedoucích k sociálnímu začlenění, podpora vytváření a zdokonalování základních pracovních návyků a dovedností.
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Terapeutické komunity

- forma poskytování: pobytové služba
- cílová skupina: osoby závislé na návykových látkách nebo osoby s chronickou psychickou poruchou, které mají zájem o začlenění do běžného života
- charakteristika služby: Poskytnutí stravy, poskytnutí ubytování, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, terapeutické činnosti a pomoc při prosazování práv a zájmů. Služba se poskytuje za úplatu.

Terénní programy

- forma poskytování: terénní služba
- cílová skupina: Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, uživatelé návykových látek nebo omamných psychotropních látek, osoby bez přístřeší, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách.
- charakteristika služby: Vyhledávání cílové skupiny a její motivace ke změně životního stylu směrem k větší odpovědnosti za své chování
- Služba se poskytuje bezúplatně.

Sociální rehabilitace

- forma poskytování: terénní, ambulantní, pobytová
- cílová skupina: osoby se zdravotním postižením
- charakteristika služby: Nácvik potřebných dovedností cílové skupiny k dosažení samostatnosti a soběstačnosti v nejvyšší možné míře s ohledem na její dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav s cílem nalezení vhodného pracovního uplatnění.
- Služba se poskytuje za úplatu.

5. Téma 3: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst ČR řeší v samostatné působnosti. Jedná se zejména o povinnosti obcí a měst, jakožto původců odpadů a povinnosti při zajištění nakládání s odpady včetně jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. původci odpadů od svých občanů a mají tedy povinnosti týkající se zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů a zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), včetně zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na území řešené obce;
- odpady vzniklými při samotné činnosti obcí;
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do systému odpadového hospodářství v rámci dané obce.

Nakládání s odpady hradí obce z vlastních finančních prostředků zahrnutých v rozpočtech těchto územních samospráv, které tvoří:

- příjmy z poplatků od občanů;
- příjmy od živnostníků zapojených do systému odpadového hospodářství obce
- odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.)
- odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou nejen základní územní jednotkou, ale rovněž samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého vlastního odpadového hospodářství a tedy i v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by však mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení stávající komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, cestou ke společnému řešení problémů, efektivní úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě rovněž k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

5.1.1.1. Základní legislativa v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Níže je uveden výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství:

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění;
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění;
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění;

- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění;
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky;
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění;
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění;
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění;
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění;
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění;
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění;
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění.

5.1.1.2. Identifikace problémů v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Většina obcí SO ORP Horšovský Týn se potýká s **problémem drobných černých skládek**, v žádné spádové oblasti se však nejedná o rozsáhlý problém. V tomto směru by si však měli svoji chybu uvědomit zejména občané (obce). Úklid a náklady spojené s likvidací těchto skládek, vynakládá vždy příslušná obec. Příčinami výskytu černých skládek jsou zejména také **nedostatečné možnosti bezplatného ukládání odpadu ve sběrném dvoře v jiné obci** (pokud daná obec sběrný dvůr nemá), což je způsobeno naprostou absencí smluv mezi obcemi o využívání sběrných dvorů. Území SO ORP Domažlice se ve všeobecné míře potýká s nedostatkem sběrných dvorů.

Jelikož **náklady na odpadové hospodářství tvoří značnou položku v rozpočtech obcí**, mohou jednotlivé municipality jako problém vnímat právě výši těchto nákladů a omezené možnosti, jak v této oblasti dosahovat úspor.

Problematická může být i **nedostatečná informovanost a osvěta cílená přímo na občany konkrétní obce**, která by problematiku nakládání s odpady blíže specifikovala a vysvětlila správné postupy ukládání a třídění vzniklých odpadů.

5.1.1.3. Svazky obcí, které již v oblasti odpadového hospodářství na území ORP Horšovský Týn spolupracují a typ spolupráce

Na území SO ORP Horšovský Týn dlouhodobě a dobře funguje **Dobrovolný svazek obcí Lazce**, který byl účelově zřízen právě pro oblast odpadového hospodářství již v roce 1994. Na území ORP Horšovský Týn jsou všechny spádové obce členy DSO Lazce.

Dle 2. dotazníkového šetření realizovaného v rámci MOS se 86 % respondentů domnívá, že stávající dobrovolný svazek obcí je z hlediska personálních kapacit, organizační struktury a finančních možnos-

tí schopný koordinovat odpadové hospodářství i v širším regionu. Stejný podíl respondentů se domnívá, že nejvhodnějším územím pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi v odpadovém hospodářství je právě SO ORP.

Nadpoloviční většina respondentů, kterou tvořili zástupci jednotlivých spádových obcí, hodnotí dosavadní systém svozu recyklačních kontejnerů a komunálního odpadu velmi dobře, jakožto i stávající hustotu sběrné sítě na třídění odpadu.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

5.1.2.1. Organizace odpadového hospodářství v obcích SO ORP Horšovský Týn a toky odpadů

Komunální odpad

V obcích probíhá **svoz směsného komunálního odpadu (SKO)** z popelnic, nejčastější frekvence svozu tohoto druhu odpadu je 1x za 2 týdny (příp. každý týden v zimním období), výjimečně 2x týdně. Všechny spádové obce SO ORP Horšovský Týn sváží směsný komunální odpad na skládku v Lazcích.

Toky odpadů:

SKO → SO ORP Horšovský Týn (Lazce).

Tříděný odpad

Tříděný odpad se sbírá ve většině obcí do příslušných barevných nádob na separovaný odpad, svoz takto tříděného odpadu probíhá průměrně 1x za 2 týdny, v zimě případně na zavolání. V Horšovském Týně a ve Staňkově mohou tříděný odpad občané odkládat i do sběrného dvora. Plasty putují většinou do třídící linky v Černošíně (Sdružení obcí Černošín, provozovatel a dceřiná společnost EKO-DEPON, s.r.o.). Papír se sváží do společnosti IGRO Tachov, s.r.o., do provozovny v Plané a Nýřanech, vytríděné sklo je odváženo do Tachova (EKO-DEPON, s. r. o.).

Toky odpadů:

Plasty → SO ORP Nýřany (Eko-Separ)/ORP Tachov (Planá)/ORP Stříbro (Černošín);

Papír → SO ORP Nýřany (Eko-Separ)/SO ORP Tachov (Planá);

Sklo → SO ORP Tachov (EKO-DEPON).

Nebezpečný odpad

Obce organizují sběr **nebezpečného odpadu** zpravidla 2x ročně (případně podle potřeby) většinou formou mobilního sběru, kdy svoz zajišťuje společnost Lazce - GIS.

1-2x ročně (případně dle potřeby) většina obcí organizuje mobilní sběr **objemového odpadu** do kontejneru. Tento sběr ve většině případů rovněž zajišťuje společnost Lazce - GIS.

Toky odpadů:

Nebezpečný a velkoobjemový odpad → SO ORP Horšovský Týn (na skládce v Lazcích se odpad dále třídí).

Biologicky rozložitelný odpad

Občané mají možnost odkládat **biologicky rozložitelný odpad (BRO)** buď do sběrných dvorů, nebo do kompostáren (Horšovský Týn, Staňkov, Hlohová – vždy po domluvě s odpovědnou osobou). V ojedinělých případech se v některých obcích SO ORP Horšovský Týn nachází kontejner na tento druh odpadu.

Stavební suť

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Menší obce mají k dispozici kontejnery na ukládání **stavební suti** pouze ve výjimečných případech. Tyto kontejnery by však mohly žádoucím preventivním působením zamezit výskytu černých skládek v některých spádových obcích.

Textil

Stále častěji mají občané v obcích k dispozici rovněž kontejner na **textil**. Tento kontejner v regionu většinou odebírá společnost H+B Textilie ve Zbůchu, která textil nejdříve roztřídí. Dalším zpracováním tohoto textilu se zabývá společnost Dimatex (Stráž nad Nisou).

Toky odpadů:

Textil → SO ORP Nýřany/SO ORP Liberec.

Elektrozařízení a zářivky

Některé obce vedle sběru tradičních druhů odpadů organizují i **sběr elektrozařízení a zářivek** a to buď prostřednictvím sběrného dvora, nebo do kontejneru objednaného v rámci kolektivního systému zpětného odběru. Elektroodpad přijímá i skládka v Lazcích, která ho následně prodává do vybraného kolektivního systému zpětného odběru. Sběr pro kolektivní systémy provádí také některé sbory dobrovolných hasičů, které v území působí.

Toky odpadů:

Kolektivní systémy zpětného odběru → hlavní město Praha.

Kovy

Sběr kovů obce většinou organizují prostřednictvím svých sborů dobrovolných hasičů zpravidla (1-2x ročně, sběr od domu → výkupny) – tzv. sběrné dny, příp. zapojí přímo konkrétního odběratele (výkupnu). Kovy lze rovněž odkládat do sběrných dvorů.

Toky odpadů:

Kovy → SO ORP Přeštice (EKOŠROT, s.r.o. Přeštice), dle výkupu (toky nelze přesně vysledovat).

U všech tříděných komodit platí, že po vytřídění odpadu na třídících linkách se odpad stává surovinou, která se na trhu prodá za nejvýhodnější cenu. Tento tok již tedy nelze přesně sledovat. Vytříděný odpad vykupuje od svozových společností, resp. třídících linek, také společnost EKO-KOM. Většina obcí nesleduje tok odpadů a nezajímá je, jak s odpadem svozová společnost naloží. Některé svozové společnosti odmítají sdělit přesné toky odpadů, které sváží a uvedené informace tedy nejsou úplné.

Vztahy se svozovými společnostmi

Všechny obce SO ORP Horšovský Týn uvádějí, že se svozovými společnostmi mají korektní smluvní vztahy a spolupráce je tedy bezproblémová.

Vyhodnocování a kontrola odpadového hospodářství v obcích

Většina obcí své náklady na odpadové hospodářství pravidelně vyhodnocuje (1x za 1 - 2 roky). Řada obcí se aktivně snaží motivovat své občany ke třídění, a tím dosahovat úspor. Obce se zabývají hledáním efektivního řešení v oblasti třídění odpadů, uvědomují si však, že nelze dosahovat úspor na úkor podmínek pro občany z hlediska možnosti třídit odpad (riziko vzniku černých skládek). Obce si uvědomují, že zvýšením podílu tříděného odpadu a snížením podílu směsného KO mohou ušetřit v rámci SO ORP Horšovský Týn. Ovšem, existují i takové obce, které uvedly, že se vyhodnocováním nákladů vynaložených na odpadové hospodářství nezabývají (jedná se zpravidla o menší obce s neuvolněnými starosty).

Poplatky na odpadové hospodářství vybírané od občanů

Až na výjimky, kdy obce od občanů vybírají poplatek dle zákona o odpadech, účtují obce občanům poplatky za odpad na základě obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vydané na základě §14 odst. 2 zákona č.565/1990 Sb. a v souladu s §10 písm. d) a §84 odst. 2 písm. h) Zákona č.128/2000 Sb. o obcích. Obce pak mají se společnostmi uzavřeny smlouvy o využívání systému nakládání s KO na území obce.

Průměrný poplatek za komunální odpad v roce 2014 činí 410 Kč/osoba/rok. Částky se však pohybují v relativně velkém rozpětí (250 - 600 Kč/osoba). Rozdíly jsou pravděpodobně nejvíce způsobeny rozdílnými finančními podmínkami jednotlivých svozových firem, ale také faktem, zda obec přenáší na obyvatele celé náklady nabyté na hospodaření s odpady nebo část (resp. jak velkou část) doplácí. Obce mají zpravidla poplatek stanoven fixně, kdy přibližně 1/2 až 2/3 nákladů hradí samotný občan, zbytek obec.

Nabízí se zde určitý potenciál pro obce, jak díky současném konkurenčnímu prostředí svozových firem získat lepší podmínky a dosáhnout tak úspor pro rozpočet obce. Žádná ze svozových firem ve SO ORP Horšovský Týn totiž nemá výrazný podíl na trhu, nejvíce obcí však využívá služeb společnosti Bytes HT, spol. s r. o. (vlastníkem společnosti je město Horšovský Týn), a dále pak Západočeské komunální služby, a. s.

Zhruba 2/3 obcí SO ORP Horšovský Týn využívají pouze jednu svozovou firmu - na směsný komunální i tříděný (příp. nebezpečný, objemový atd.) odpad. Zbýlá 1/3 obcí má svozové firmy dvě, což poukazuje na fakt, že si minimálně 1/3 obcí si vybírá cenově výhodnější služby a zabývají se tak možností realizace úspor.

Svozoové společnosti své cenové podmínky nechtějí sdělovat a pro analýzu tak nebylo možné vyhodnotit průměrné ceny za 1 tunu svezeneho komunálního a tříděného odpadu.

V rámci SO ORP Horšovský Týn působí rovněž společnost Rumpold, s. r. o., která zajišťuje pouze svoz separovaného odpadu. Jelikož tato společnost účtuje náklady za výsyp jednotlivých (různě velikých) nádob, nelze stanovit průměrnou cenu za 1 t svezeneho odpadu. Ceny za výsyp se dle velikosti/druhu nádoby pohybují od 190 Kč do 460 Kč.

Vzhledem k častému problému přeplněných kontejnerů, by bylo žádoucí vyjednat se svozovými společnostmi, které v řešené oblasti působí častěji svoz některých kontejnerů.

Dle údajů získaných od obcí nelze jednoznačně určit průměrné ceny za 1 t svezeného SKO a tříděného odpadu, vzhledem k odlišnému způsobu účtování (ne v přepočtu na hmotnost). Vycházíme-li však z údajů obce Velký Malahov, která byla jako jediná schopná údaj poskytnout, je cena za 1 t svezeného separovaného odpadu o více než 50 % vyšší než v případě svozu směsného komunálního odpadu. Průměrná cena za svážení tříděného odpadu zohledňuje vyplácenou odměnu za třídění (systém EKO-KOM).

V roce 2012 činila průměrná cena za 1 t svezeného tříděného odpadu v Plzeňském kraji Kč 4 708 Kč, přičemž dle Hodnocení nákladů na hospodaření s KO v obcích ČR za rok 2012 jsou tyto náklady v ORP Horšovský Týn nejvyšší v Plzeňském kraji (5 358 Kč – 9 027 Kč). V celorepublikovém měřítku jsou ceny nejvyšší zpravidla v obcích do 500 obyvatel (s klesající tendencí až do velikosti sídla do 50 tis. obyv.), takže výše nákladů koresponduje i s velikostí jednotlivých sídel v ORP Horšovský Týn.

V roce 2012 činila průměrná cena za 1 t svezeného směsného komunálního odpadu v Plzeňském kraji 2 549 Kč, přičemž dle Hodnocení nákladů na hospodaření s KO v obcích ČR za rok 2012 se tyto náklady v ORP Horšovský Týn (včetně ORP Domažlice) v Plzeňském kraji pohybují lehce nad průměrem (v rozmezí 2 441 Kč – 2 727 Kč). V celorepublikovém měřítku jsou průměrně ceny nejvyšší v městech nad 100 tis. obyvatel (to odpovídá, v Plzeňském kraji jsou nejvyšší průměrné náklady v Plzni a na jižním Plzeňsku), takže výše nákladů koresponduje i s velikostí jednotlivých sídel v ORP Horšovský Týn.

Příklad obvyklého způsobu účtování nákladů na OH v obcích SO ORP Horšovský týn (r. 2013)

Cenu za svezený směsný komunální odpad tvoří:

- dopravné (1 239 Kč/t),
- poplatek za uložení na skládku (759 Kč/t)
- rekultivační poplatek (1 359 Kč/t).

Separovaný odpad se neúčtuje za tunu, nýbrž za výsyp 1 kontejneru, a sice takto:

- plast (486,60 Kč)
- papír (254,50 Kč)
- sklo (129,40 Kč).

Ceny jsou uvedeny vč. DPH.

5.1.2.2. Sběrné dvory na území SO ORP Horšovský Týn, současný stav

Tabulka 80: Sběrné dvory na území ORP, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, www.lazce-gis.cz)

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Bytes HT, spol. s r.o. vlastník: město*	Pivovarská 22, K Terénu 38	Sběrný dvůr Horšovský Týn	5536 71	340,00	226,72	O	Možnost zpětného odběru elektrospotřebičů. Nabídka skladování a likvidace nebezpečného odpadu, mobilní sběr odpadů.
LAZCE - GIS, spol. s r.o. Horšovský Týn (vlastník i provozovatel: LAZCE-GIS)*	Lazce 15	Sběrný dvůr LAZCE, Horšovský Týn	5536 71			S/O	Sběrna odpadů Lazce (široký sortiment odpadů).
AVE, a.s. /Sběrné suroviny Klatovy/ Město Staňkov	Mathauserova ul. (sběrna druhotných surovin)	Staňkov	5542 94			S/O	Odpady z domácnosti (motorové a převodové oleje, olejové filtry, čisticí tkanina, obaly znečištěné škodlivinami, brzdové kapaliny, vyřazené anorganické a organické chemikálie, olověné akumulátory, olověné akumulátory, Ni-Cd baterie a akumulátory, rozpouštědla, kyseliny, zásady, pesticidy, zářivky, výbojky, fotochemikálie, jedlý tuk, barvy a pryskyřice, detergenty, odmašť. přípravky, cytostatika, pneumatiky, beton/cihly, zemi-na/kameny, sklo, plast, textilní materiály, lednice, elektrotechnický odpad, dřevo, BRO, objemný odpad

Tabulka 81: Sběrná místa na území ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, www.ekosrot.cz, www.asekol.cz, www.ekolamp.cz, www.elektrowin.cz)

Č. p.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Asekol, s. r. o. (Sběrný dvůr Horšovský Týn)*		346 01 Horšovský Týn	553671	není	relevantní	S	Kolektivní systém pro zpětný odběr elektrozařízení, www.asekol.cz.
2.	Ekolamp, s.r.o. (Sběrný dvůr a budova MÚ Horšovský Týn)*		346 01 Horšovský Týn	553671	není	relevantní	S	Kolektivní systém pro zpětný odběr osvětlovacích zařízení, www.ekolamp.cz.
3.	EKOŠROT, s. r.o.	Železniční 199 areál Doagra, a. s.	346 01 Horšovský Týn	553671			S	Sběrna kovového odpadu a barevných kovů - kový šrot + některé nebezpečné odpady (akumulátory, zářivky), demontáž technologií, www.ekosrot.cz.
4.	Elektrowin, a. s. (Sběrný dvůr Horšovský Týn)		346 01 Horšovský Týn	553671			S	Kolektivní systém pro zpětný odběr elektrozařízení a elektroodpadu: Milan Sloup - Praktik, Horšovský Týn, Na Přelozce 290, Miroslav Hodi- na - Prodej a servis motorových pil a zahradní techniky, Plzeňská 129, Horšovský Týn, (www.elektrowin.cz).
5.	Vyřazené textilie a obuv H. B. Textilie, s. r. o.		346 01 Horšovský Týn	553671			S	Sběrné nádoby rozmístěné na území města Horšovský Týn.

Tabulka 82: Výkupny odpadů na území ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, www.ekosrot.cz, MÚ Staňkov)

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
EKOŠROT, spol. s r.o. Sládkovského 545/13, 326 00 Plzeň*	Železniční 199	Horšovský Týn - Velké Předměstí	553671			S	Výkup železného šrotu a barevných kovů, demontáž technologií, odvoz vlastními auty, kontejnerizace.
Lukáš Vodička KV šrot U Střelnice 246, Horšovský Týn*	Železniční 199 (areál Doagra, a. s.)	Horšovský Týn	553671			S	Výkup a prodej kového odpadu včetně barevných kovů.
AVE, a.s. /Sběrné suroviny Klatovy/ Město Staňkov	Mathauserova ul. (sběrna druhotných surovin)	Staňkov	554294			S/O	Výkup kovů a papíru.

Pozn.: **Provozovatelé zařízení označení *** disponují dle údajů Městského úřadu v Horšovském Týně souhlasem s provozem zařízení, dle internetové databáze <http://websouhlasy.plzensky-kraj.cz/> mají souhlas k provozu i další zařízení, na MÚ Horšovský Týn nevedená.

Kromě sběrných dvorů a sběrných míst na území města Horšovský Týn, fungují tři kolektivní systémy zpětného odběru odpadů:

- Asekol;
- Ekolamp;
- Elektrowin.

Stávající sběrná síť je ve sledovaném území dostatečná, což přispívá k maximálnímu využití odpadů jako náhrady primárních zdrojů (druhotné suroviny) a k postupnému plnění jednoho z cílů POH.

Údaje o roční maximální kapacitě a průměrně využívané kapacitě jednotlivých zařízení bylo ochotno sdělit pouze jedno obecní zařízení (sběrný dvůr v Horšovském Týně). Ze sdělených údajů a běžné praxe vyplývá, že sběrné dvory nejsou využívány na 100 % a mají tak k dispozici dostatečnou kapacitu.

Uvedené sběrné dvory jsou spoluvlastněny nebo vlastněny obcí (prostřednictvím soukromého subjektu).

Sběrná místa a výkupny jsou pak převážně soukromého charakteru. Sběrné dvory a sběrná místa/výkupny by měly kapacitně pokrýt počet obyvatel ve SO ORP Horšovský Týn, tj. cca 14 000 obyvatel (v průměru cca 7 000 obyvatel na 1 SD ve SO ORP Horšovský Týn).

Soukromí provozovatelé jednotlivých zařízení odmítli požadované údaje (viz tabulka výše) poskytnout s odkazem na příslušné městské úřady, ty však příslušnými informacemi většinou rovněž nedisponují. Tento fakt tedy svědčí o nedostatečném informačním toku těchto dat a obsahu vedených databází.

Dostupnost sběrných dvorů resp. míst, jakožto i výkupen je dobrá. Zařízení jsou soustředěna do měst Horšovský Týn a Staňkov a nabídku služeb v tomto smyslu navíc doplňují drobné firmy, živnostníci či fyzické osoby.

Pro obce, které sběrným dvorem nedisponují, je žádoucí uzavřít dohodu s jinou obcí, ve které se sběrné dvory nachází. V tomto smyslu je nezbytné vést potřebná jednání a pokrýt tak všechny obce SO ORP Horšovský Týn (zamezí se tak černým skládkám nebo se minimálně omezí jejich dosavadní výskyt).

Plnění cílů Plánu odpadového hospodářství

Z hlediska plnění cílů POH je nejen z pohledu obcí žádoucí zvyšovat využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů, tzn. zvyšovat podíl využitelného tříděného odpadu. K tomu je třeba vytvářet, resp. (zlepšovat) podmínky, jako je dostupnost sběrných dvorů, a pokud možno eliminovat poplatky za ukládání odpadu do SD. Důležitá je také osvěta obyvatel o správném nakládání s odpadem s ohledem na životní prostředí, v rámci které by byly zohledněny konkrétní možnosti jednotlivých obcí v oblasti odpadového hospodářství.

5.1.2.3. Třídící linky v blízkosti území ORP Horšovský Týn, současný stav

Tabulka 83: Třídící linky na území SO ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: www.lazce-gis.cz)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	LAZCE-GIS, spol. s r.o. (vlastník i provozovatel: LAZCE-GIS, spol. s r.o. Horšovský Týn)		Horšovský Týn	553671			S/O	

Na území SO ORP Horšovský Týn se nenachází žádné třídící linky či jiná koncová zařízení na separovaný odpad. Třídění odpadů však v rámci své činnosti (skládka Lazce, sběrný dvůr Lazce) provádí společnost Lazce-GIS spol. s r. o., a dále společnost Primagra, a. s., Železniční 199, 346 01 Horšovský Týn.

Tříděním odpadů dochází k maximálnímu využívání odpadů, což je jedním z žádoucích cílů POH.

Další koncová zařízení na území SO ORP Horšovský Týn:

- **DIMA trans, s. r. o.**, Domažlická 39, 346 01 Horšovský Týn (autovrakoviště);
- **Jaroslav Hofman**, Jivjany, 346 01 Horšovský Týn (autovrakoviště a sběrné místo autovraků);
- **Lukáš Vodička**, Železniční 83, 346 01 Horšovský Týn (biologická dekontaminace, biodegradace mimo kompostování).

5.1.2.4. Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP Horšovský Týn, současný stav

Území SO ORP Horšovský Týn je dostatečně vybaveno zařízeními pro ukládání biologicky rozložitelného odpadu (BRO), čímž dochází k eliminaci množství BRO ukládaného na skládky a dochází tak k postupnému naplňování jednoho z cílů POH.

Tabulka 84: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, Domažlický deník, www.lazce-gis.cz, www.hlohova.cz)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Kompostárna Horšovský Týn-Peřina		Horšovský Týn-Peřina	553671	150	70	O	Vlastník: Město Horšovský Týn, provozovatel: Bytes HT spol. s r.o.
2.	LAZCE-GIS, spol. s r. o.	Lazce 15	Kompostárna Lazce Horšovský Týn	553671			S/O	Kompostárna (skládka Lazce) - široký sortiment odpadů, vlastník a provozovatel LAZCE-GIS spol. s r.o., Horšovský Týn.
3.	Kompostárna Hlohová		Hlohová	553620	150		O	Objem jedné zakládky nesmí překročit 10 t, určena i pro ostatní obce.

Tabulka 85: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: www.zeraagency.eu, www.mariuspetersen.cz, MÚ Bělá nad Radbuzou)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	CHODOVKA, a. s.	Pohraniční stráž 474	Chodová Planá	560901	500,00		S	Stoprocentní vlastník: město Chodová Planá
2.	Marius Pedersen, a. s.	MP Skládky Vysoká	Dobřany	557676	20000 (okamžitá kapacita 5000)	4000-7000	S	Kompostování odpadů, kompostárna, biodegradace, dekontaminace, odstraňování odpadů na řízených skládkách.
3.	Kompostárna Bělá nad Radbuzou	Náměstí 200	Bělá nad Radbuzou	553441	360,00	240,00	O	

Ze zjištěných kapacit kompostáren v tabulce 84 a 85 vyplývá, že jejich kapacita je využívána max. z 1/3 až z 1/2 maximální kapacity.

Obce ve SO ORP Horšovský Týn řeší ukládání BRKO částečně ve spolupráci s místními zemědělskými společnostmi (hnojště příp. bioplynové stanice).

Ve SO ORP Horšovský Týn nebyla zjištěna žádná jiná koncová zařízení na odstraňování odpadů, z čehož vyplývá, že odpad vyprodukovaný na území ORP Horšovský Týn se zde (kromě BRO) nezpracovává (zpracovává se na území jiného SO ORP). Viz. kapitola 5. 1. 2. 1 – Organizace odpadového hospodářství v obcích a tok odpadů.

Tabulka 86: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP Horšovský Týn), současný stav (Zdroje: www.biom.cz, www.meclovka.cz)

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
Bioplynová stanice Meclov (Meclovská zemědělská, a. s.)	Meclov 72	Meclov	553913		S	Instalovaný el. výkon 1000 kW, instalovaný tep. výkon 1012 kW, licence od r. 2012.

Koncové zařízení, bioplynová stanice v Meclově, zpracovává většinou pouze odpad z vlastní živočišné výroby, případně k naplnění kapacity zařízení využívá vlastní pěstované plodiny. Bioplynové stanice kvůli efektivitě provozu nemohou zpracovávat veškerý BRKO (BPS velmi citlivě reaguje na složení dodávaného materiálu), proto s těmito zařízeními nelze ve velkém měřítku do budoucna počítat jako se zařízeními na zpracování BRKO.

Vzhledem k cílům POH, mezi které patří snížení maximální množství BRKO ukládaných na skládky, je třeba rovněž efektivně motivovat občany obcí ke kompostování (kampaň, osvěta, pozitivní motivace), ať už na vlastní zahrádce nebo prostřednictvím blízkého/dostupného kontejneru v obci (příp. odvoz do obecní kompostárny) či vlastního kompostéru. Pozitivním faktem je, že občané ve venkovských oblastech jsou zvyklí kompostovat a také to tedy v praxi tak dělají, a výstup z kompostování dále materiálově využívají.

Město Horšovský Týn v roce 2014 zahájilo opatření, kdy na svém území rozmístilo malé kontejnery na tento druh odpadu. Kontejnery jsou určeny občanům, s nimiž má město smlouvu. Tyto kontejnery se pak sváží do obecní kompostárny. Projekt byl podpořen z fondů EU a představuje dobrý příklad možného způsobu, jak občany pozitivně motivovat (BRKO činí podstatnou část odpadu v domácnostech – asi 1/3, tříděním této komodity se výrazně sníží množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládku). Součástí smluvních podmínek mezi městem a obyvateli jsou navíc striktní pravidla, v rámci kterých je stanoveno, co do kontejneru patří a co ne, a materiál zpracováváný v kompostárně tak není kontaminován nevhodnými složkami. Funkčnost modelu bude však možné vyhodnotit až po několika měsících fungování – např. konec roku 2015.

5.1.2.5. Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Horšovský Týn, současný stav

Na území se nenachází žádná spalovna ani zařízení pro energetické využití odpadů. V tabulce 87 je uvedena nejbližší spalovna odpadů, a sice SITA CZ, Divize Západ (logistické centrum Plzeň), ta je však zaměřena pouze na NO a OO, nikoliv tedy na komunální odpad.

Tabulka 87: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: www.sita.cz)

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
Spalovna odpadu Plzeň - SITA CZ (Divize ZÁPAD)	Skladová 488/10	Plzeň	545970			spalovna NO a OO		nebezpečné i ostatní odpady, www.sita.cz

Případný svoz odpadu do spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů zajišťují jednotlivé svozové společnosti a způsob naložení s odpadem obce tudíž nemohou ovlivnit. Spalovna v Plzni je jediná v kraji, to znamená, že veškerý spalovaný odpad ze SO ORP pravděpodobně končí v tomto zařízení.

V roce 2016 by mělo být do provozu uvedeno zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO) v Chotíkově u Plzně s roční max. kapacitou 95 000 t odpadu (KO, OO). Realizace tohoto záměru výrazně pomůže naplňovat stanovené cíle POH, neboť toto zařízení bude díky nejmodernějším technologiím schopné spalovat větší množství odpadu a tento dále energeticky využívat. Navíc se rovněž sníží množství skládkovaného odpadu. Vzhledem k dojezdové vzdálenosti je však třeba se zabývat efektivní dopravou odpadů (např. pomocí překládacích stanic), nejlépe v rámci meziobecní spolupráce. Dle Studie proveditelnosti Integrovaného systému nakládání s komunálními odpady v území Plzeňského kraje se z ORP Domažlice a Horšovský Týn počítá s odpadem určeným pro ZEVO Chotíkov v objemu 10 tis. tun, přičemž překládací stanice by měla být v Lazcích. Zmíněná studie jako neoptimálnější budoucí varianty pro nakládání s odpady v Plzeňském kraji definuje kombinaci ZEVO Chotíkov, jednotky mechanicko-biologické úpravy odpadů ve Vysoké a ukládání nevyužitého zbytku KO na skládky tak, aby byly plněny stanovené cíle POH.

Plánovaný záměr vybudovat spalovny v Chotíkově pravděpodobně nezmaří ani případné nepodpoření projektu dotačními prostředky (přidělení dotace systematicky bojkotují zájmové skupiny, situaci ztěžují také špatně nastavené podmínky mezi ČR a EU pro tuto dotační oblast).

5.1.2.6. Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí SO ORP Horšovský Týn), současný stav

Tabulka 88: Skládky odpadů provozované na území ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: MÚ Horšovský Týn, www.lazce-gis.cz)

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
LAZCE-GIS, spol. s r.o.	Lazce 15	skládky Lazce Horšovský Týn	553671	OO (1 - skládka)	předpokládaný provoz do roku 2025-2030	S	Skládkování odpadů, sběrný dvůr a dočasné shromaždiště některých druhů nebezpečných odpadů a místo pro zpětný odběr vyřazeného elektrozařízení.

Tabulka 89: Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Horšovský Týn, současný stav (Zdroj: MÚ Kdyně)

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Technické služby města Kdyně	Náměstí 1 (Mlýnská 36)	Kdyně	553786	S-OO3	celková projektovaná kapacita je 130.000 m ³ , množství ukládaných odpadů činí 4.000 t/rok	O	Skládka Libkov.

Tabulka 90: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav (Zdroj: <http://websouhlasy.plzensky-kraj.cz>)

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
Storkán Zdeněk	Sylvánova 184	Horšovský Týn	553671	Mobilní zařízení k odsávání chladírenských kapalin (160211 - vyřazená zařízení obsahující chlorofluorohydrovodičky, hydrochlorofluorohydrovodičky (HCFC) a hydrofluorohydrovodičky (HFC), 160213- vyřazená zařízení obsahující nebezpečné složky neuvedené pod čísly 160209 až 160212, 200123 a 200135)	S	

Na území ORP Horšovský Týn se nachází **jedna skládka KO určená především obcím Horšovskotýnska a Domažlicka** (skládka Lazce). V sousedním ORP (ORP Domažlice) se nachází také jedna skládka (skládka Libkov), kterou využívají především obce Kdyňska. **Kapacitně se předpokládá využívání sklárky v Lazcích nejméně do roku 2025 - 2030.** U sklárky v Libkově (sousední SO ORP Domažlice) je to rok 2017, poté se předpokládá zvýšení podílu spalovaného odpadu (viz plánovaná spalovna v Chotíkově). Může však také dojít k tomu, že odpad, který se dosud vyváží na skládku do Libkova, se začne po roce 2017 svážet do Lazců, což může snížit jeho předpokládanou kapacitu v letech, v současné době do let 2025-2030.

Dle výše uvedené tabulky se na území SO ORP Horšovský Týn nachází rovněž jedno doplňkové koncové zařízení pro nakládání s odpadem.

Plnění cílů Plánu odpadového hospodářství

S ohledem na cíle POH pomůže stanovené kvóty plnit plánovaná spalovna odpadů v Chotíkově. Rovněž lze předpokládat snižování podílu BRKO ukládaného na skládky (dostatečný počet kompostáren, podpora kompostování ze strany města Horšovský Týn). V malé míře lze počítat i se zvyšujícím se podílem vytríděných složek odpadu neukládaného na skládky (ekologická výchova nových generací, pravidelné kampaně v médiích, zlepšující se podmínky pro sběr v obcích).

5.1.2.7. Doplnující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže na území ORP Horšovský Týn, současný stav

Z rozhovorů se starosty vyplývá, že na území obcí se sice nenachází rozsáhlé černé skládky, všechny obce se však více či méně s drobnou formou černých skládek běžně a poměrně často potýkají (zpravidla se jedná spíše o jednorázově odhozený odpad/pytle s odpadem apod.).

Dle Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje z roku 2005 se na území vyskytují následující staré ekologické zátěže:

- ČS PHM ZD Lštěň;
- ČS PHM ZD Třebnice;
- Skládka Malonice;
- ČS PHM ZD Osvračín;
- ČS PHM ZD Močerady;
- Obalovna Valdorf;
- ČS PHM ZD Meclov;
- ČS PHM ZD Hlohová;
- Skládka Lazce;
- ČS PHM Fadis Osiva, s. r. o.;
- ČS PHM Silnice H.Týn;
- ČS PHM Agrostav;
- Hořičárna (Horšovský Týn);
- ČS PHM Horšovský Týn;
- Okresní stavební podnik (Horšovský Týn);
- STS Horšovský Týn;
- Plastik HT, a. s.;
- ČS PHM ZD Staňkov;
- Cihelna (Staňkov);
- Skládka Stříbrnice (Staňkov);
- ČS PHM Agropodnik Domažlice;
- Společný podnik Staňkov;
- Dílny ZEAS Puclice, a. s.;
- ČS PHM Školní statek Horšov;
- ČS PHM ZD Malý Malanov;
- ČS PHM ZD Tasnovice;

- ČS PHM ZD Nový Dvůr;
- ČS PHM ZD Miřkov;
- ČS PHM ZD Vidice;
- ČS PHM Farma Líštany;
- ČS PHM ZD Velký Malahov II;
- ČS PHM ZD Velký Malahov I.

Na odstranění černých skládek a nefungujících starých ekologických zátěží jsou finanční prostředky doposud získávány především z rozpočtů dotčených obcí. Do budoucna se počítá s případným financováním ze strukturálních fondů, a to především z Operačního programu Životní prostředí 2014 - 2020 (prioritní osa 3, specifický cíl 3.7 – Odstranit nepovolené skládky a rekultivovat staré skládky).

5.1.2.8. Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 – 2012 ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 91: Produkce odpadů na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

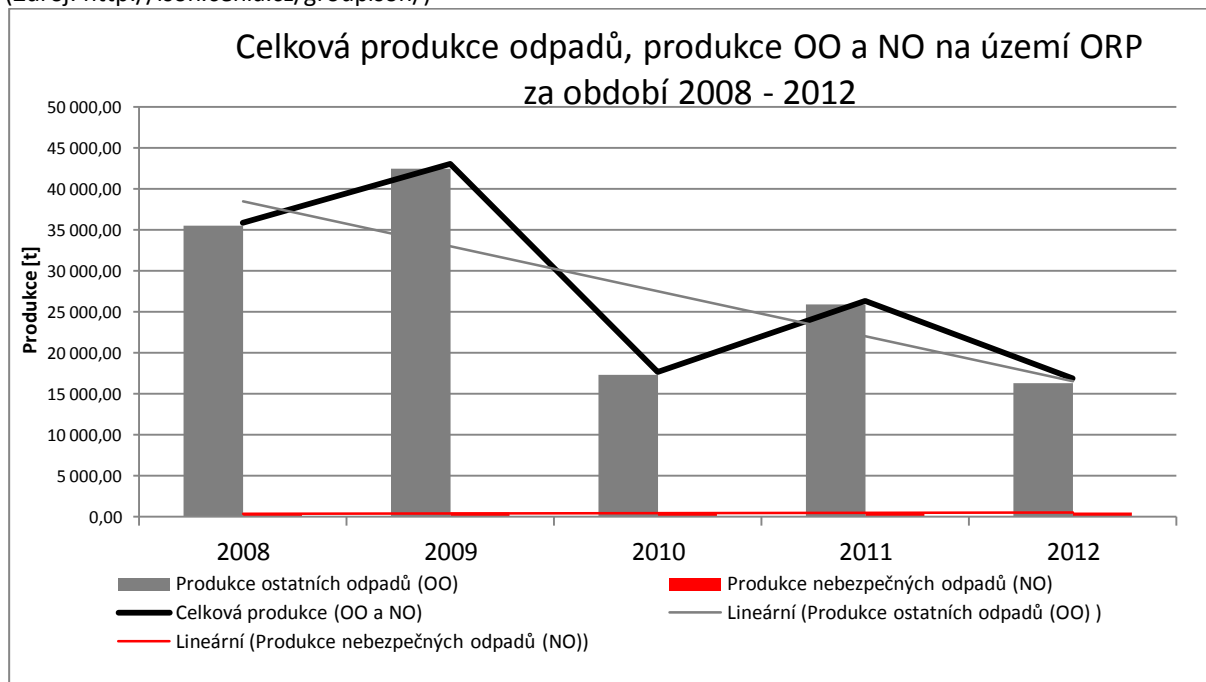
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	34 638,38	35 540,93	42 512,23	17 328,91	25 955,12	16 298,11
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	713,24	309,98	563,86	375,11	393,36	565,73
Celková produkce (OO a NO)	35 794,33	35 850,91	43 076,10	17 704,03	26 348,48	16 863,84

Na území SO ORP Horšovský Týn je produkce nebezpečného odpadu (NO) ve sledovaném období 2008 - 2012 v podstatě neměnná (300 – 570 t) s výraznějšími vzestupy v letech 2009 a 2012. Mezi roky 2000 a 2012 došlo zhruba k 21 % poklesu produkce NO v rámci SO ORP Horšovský Týn.

Jedním z cílů POH je snížení měrné produkce NO o 20 %, ve srovnání s rokem 2000. Na území SO ORP Horšovský Týn došlo během těchto let ke snížení měrné produkce NO v porovnání k datové základně téměř o 47,4 % a tím se tento cíl podařilo splnit (viz. příloha č. 1). Tato změna je však vzhledem k přepočtení datové základny pouze orientační.

Produkce ostatních odpadů ve SO ORP Horšovský Týn však výrazně kolísá, a největší nárůst byl zaznamenán v letech 2009 a 2011. Tento fakt je pravděpodobně ovlivněn především nárůstem stavebních a demoličních odpadů v letech 2009 a 2011. Příčinou tohoto nárůstu může být například **uklidňující se ekonomická krize**, která začala v roce 2008. Důvodů však může být více. Znázornění lineární produkce ostatních odpadů naznačuje průměrný pokles celkové produkce odpadů. Od roku 2008 klesla celková produkce odpadů přibližně o 53 %. Vývoj celkové produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012 je znázorněn v grafu 19.

Graf 19: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území na ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012
(Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)



Ve srovnání s klíčovými indikátory odpadového hospodářství ČR za rok 2012 v celkové produkci odpadů vykazuje ORP Horšovský Týn kromě roku 2009 v kg odpadu na obyvatele podprůměrné hodnoty. Tento trend kopírují i hodnoty vykazované u OO (ostatních odpadů). U NO (nebezpečného odpadu) vykazuje ORP Horšovský Týn silně podprůměrné hodnoty, a to díky přítomnosti malého počtu ekonomických subjektů v řešeném území.

5.1.2.9. Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec

Tabulka 92: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012 (Zdroj: Databáze ISOH - MŽP, CENIA)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Horšovský Týn	14 276	272,09	19,06	7 878,49	551,87	8 150,58	570,93
Plzeňský kraj	572 687	8 430,06	14,72	282 570,68	493,41	291 000,74	508,13

V tabulce 92 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 48,33 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných na celém území ORP Horšovský Týn všemi původci odpadů (celková produkce OO a NO v ORP Horšovský Týn činí 16 863,84 t). Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 48,01 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP (565,73 t). Z těchto hodnot je patrné, že pouze 3,66 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a

podnikatelskými subjekty, které na území SO ORP Horšovský Týn provozují svoji podnikatelskou činnost. Právnícké osoby, působící na území ORP Horšovský Týn podle získaných dat v nepatrně větší míře produkují spíše nebezpečný odpad (51,99 %) ve srovnání s ostatním odpadem, u něhož jsou jako původci označeni v 51,67 % případů výskytu tohoto druhu odpadu.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Plzeňský kraj vykazuje ORP Horšovský Týn vyšší měrnou produkci nebezpečných i ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v jednotlivých spádových obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se řešené ORP pohybuje značně nad průměrnou hodnotou za Plzeňský kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP Horšovský Týn o 6,92 kg/obyvatele vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů (měrná produkce nebezpečných odpadů za ČR činí 12,14 kg/obyvatele) a o 28,12 kg/obyvatele vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi (měrná produkce všech odpadů za ČR dosahuje hodnoty 542,81 kg/obyvatele).

5.1.2.10. Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012

Tabulka 93: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	122,49	130,09	17,47	41,08	35,34
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	4,98	4,65	0,75	0,75	0,72
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	3,93
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	2,35	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	322,16	321,98	81,70	52,48	91,20
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	122,88	147,67	174,08	165,42	120,63
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,27	0,22	0,00	0,23	0,92
10	Odpady z tepelných procesů	75,50	12,32	20,31	2,41	19,63
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	144,25	20,76	62,01	67,34	74,03
13	Odpady olejů a odpadů kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	35,02	35,06	22,15	19,79	20,04
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	43,17	30,27	10,30	31,90	45,99
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	906,57	651,56	577,51	1 215,97	791,65
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	87,77	323,92	244,68	178,59	401,58
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	25 481,05	36 240,92	9 397,17	18 035,78	9 709,20
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	1,04	1,25	0,62	0,74	1,15
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čištění odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 549,46	51,59	1 875,60	1 341,77	128,63
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	6 951,97	5 103,91	5 217,65	5 194,24	5 419,22
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	2,03	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		35 850,91	43 076,15	17 704,03	26 348,48	16 863,84

Celková produkce odpadů v ORP Horšovský Týn byla v roce 2012 celkem 16 863,84 tun.

V ORP jsou největším množstvím zastoupeny tyto skupiny odpadů (sestupně):

1. **Stavební a demoliční odpady** (57,5 %);
2. **Komunální odpady** (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru (32,1 %);
3. **Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené** (4,7 %);
4. **Odpady v tomto katalogu jinak neurčené** (2,4 %);
5. **Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely** (0,8 %).

Velikosti těchto podílů dle pěti nejvíce zastoupených skupin odpadů naznačují zejména **vysoký počet stavebních podniků**, jako je například velká společnost **Karpem, a. s.** (počet stavebních podniků navíc neustále roste) a velký objem výstavby ve SO ORP Horšovský Týn. Poměrně **vysoký podíl odpadních obalů, absorpčních činidel, čisticích tkanin, filtračních materiálů a ochranných oděvů** můžeme vysvětlit přítomností firmy **Gerresheimer Horšovský Týn, spol. s r. o.** a **Florians Design, k. s.**, které se zabývají výrobou plastových výrobků, při které používají různé chemické látky, jako jsou činidla apod. Prudké nárůsty u stavebních a demoličních odpadů v roce 2009 a 2011 a naopak propady v letech 2010 a 2012 pravděpodobně kopírují míru realizovaných stavebních a demoličních prací v řešeném území. Propady u odpadů ze zařízení na zpracování odpadu v letech 2009 a 2012 mohou naznačovat změnu používané (modernější) technologie. Komunální odpady zůstávají po mírném poklesu v roce 2009 v podstatě konstantní. Součet jednotlivých skupin odpadů odpovídá celkové produkci z tabulky Datové základny.

5.1.2.11. Celková produkce odpadů na území ORP Horšovský Týn (produkce KO a produkce SKO) za období 2008-2012

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 94: Produkce KO a SKO na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	35 850,91	43 076,10	17 704,03	26 348,48	16 863,84
Celková produkce KO	7 852,94	5 748,70	5 785,35	6 378,10	6 138,90
Celková produkce SKO	4 501,76	3 884,15	3 837,36	3 757,33	3 919,35

Celková produkce odpadů se po silném nárůstu v roce 2009 hluboce propadla, poté následoval mírný nárůst v roce 2011, přičemž v roce 2012 se celková produkce odpadů vrátila na hodnotu roku 2010. Mezi roky 2008 a 2012 došlo k cca 22 % poklesu produkce komunálních odpadů. Tato změna je však opět pouze orientační, vzhledem k přepočtení datové základny.

Uspokojivý je pokles měrné produkce komunálních odpadů, což je jedním z cílů POH. Lze tedy konstatovat, že občané na území SO ORP Horšovský Týn produkují méně odpadu. Na druhou stranu to ještě nemusí být pravdivý a pokračující trend vzhledem k délce sledovaného období.

Produkce směsného komunálního odpadu je ve sledovaných letech téměř neměnná a stagnuje, což naznačuje, že ve SO ORP Horšovský Týn nedochází k vyššímu třídění odpadů.

U celkové produkce komunálních odpadů pozorujeme stejné výkyvy jako u celkové produkce odpadů. Podíl komunálního odpadu (KO) a podíl směsného komunálního odpadu (SKO) na celkové produkci odpadů na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 je znázorněn v grafu 27 (Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012) v příloze 3, kde je též k dispozici podrobnější tabulka o produkci KO v rámci SO ORP Horšovský Týn.

5.1.2.12. Celková produkce KO na území SO ORP Horšovský Týn za období 2008-2012 podrobně

Nejvíce zastoupeným druhem odpadu na území SO ORP Horšovský Týn je **směsný komunální odpad**, který tvoří celkem 63,8 % z celkové produkce komunálního odpadu. Produkce tohoto druhu odpadu zaznamenala mezi roky 2008 a 2009 téměř 14% pokles a od roku 2009 téměř stagnuje (velmi malý růst). Po směsném komunálním odpadu následuje **produkce objemného odpadu** (11,7 %). Vysvětlením tohoto faktu je, že na území SO ORP Horšovský Týn se nachází poměrně málo ekonomických subjektů, a proto odpad pochází spíše z domácností, které se často zbavují objemných věcí, jako je nábytek apod. (např. při vyklizení venkovských usedlostí). Produkce objemného odpadu od roku 2008 klesala a následně po roce 2010 opět prudce stoupá. Příčinou těchto změn může být ekonomická krize, která začala v roce 2008 a po roce 2010 se situace opět pomalu vrací do normálu. Třetím nejvíce zastoupeným komunálním odpadem jsou **papírové a lepenkové obaly** (6,7 %), které mají ve sledovaném období, tj. v letech 2008 - 2012 kolísavý průběh ve vyprodukovaném množství. Za papírovými a lepenkovými obaly následuje **papír a lepenka** (3,7 %). Tato produkce má podobný průběh jako objemný odpad. Posledním poměrně vysoce zastoupeným odpadem je **sklo** (3,7 %), kde zaznamenáváme růst v produkci. Podrobněji najdeme hodnoty o produkci KO za období 2008 - 2012 dle jednotlivých druhů odpadů v příloze č. 2 (Celková produkce KO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně).

5.1.2.13. Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 95: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 (Zdroj: Databáze ISOH - MŽP, CENIA, EKO-KOM, a.s.)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Horšovský Týn	14 276	5 520,98	386,73	3 772,99	264,29	259,65
Plzeňský kraj	572 687	179 514,88	313,46	103 841,01	181,32	206,63

V tabulce 95 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 89,93 % celkové produkce KO v území ORP (celková produkce KO v ORP Horšovský Týn činí 6 138,90 t). Produkce SKO z obcí tvoří 96,27 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů (celková produkce SKO v řešeném území dosahuje hodnoty 3 919,35 t). Z těchto hodnot je patrné, že 10,07 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP Horšovský Týn je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Plzeňský kraj vyšší (konkrétně o 73,27 kg/obyvatele). Měrná produkce SKO ve SO ORP Horšovský Týn je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Plzeňský kraj rovněž o něco vyšší (konkrétně o 82,97 kg). V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území SO ORP Horšovský Týn o 17,13 kg/obyvatele vyšší hodnoty měrné produkce KO (měrná produkce komunálního odpadu za ČR činí 369,60 kg/obyvatele) a o 54,04 kg/obyvatele vyšší hodnoty měrné produkce SKO (měrná produkce smíšeného komunálního odpadu za ČR dosahuje hodnoty 210,25 kg/obyvatele), které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

5.1.2.14. Separovaný sběr odpadů na území SO ORP Horšovský Týn za období 2008-2012

Tabulka 96: Produkce separovaného odpadu na území ORP (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	976,98	700,78	711,29	590,80	639,93
Sklo	150107, 200102	235,07	254,04	263,80	248,87	264,52
Plast	150102, 200139	222,36	203,23	203,78	212,21	248,84
Nápojové kartony	150105	1,82	1,46	3,84	544,02	2,13
Celkem separovaný sběr		1 436,22	1 159,51	1 182,71	1 595,90	1 155,42

Obyvatelé SO ORP Horšovský Týn nejvíce třídí papír, v přibližně stejném množství pak se vyprodukuje **separovaný plast a sklo, nápojové kartony** však bohužel minimálně (v důsledku minimální dispoibility příslušných kontejnerů v obcích). Výrazný nárůst sběru nápojových kartonů je však zaznamenán pouze v roce 2011 (jedná se patrně o vliv jednorázové akce zaměřené na sběr této komodity).

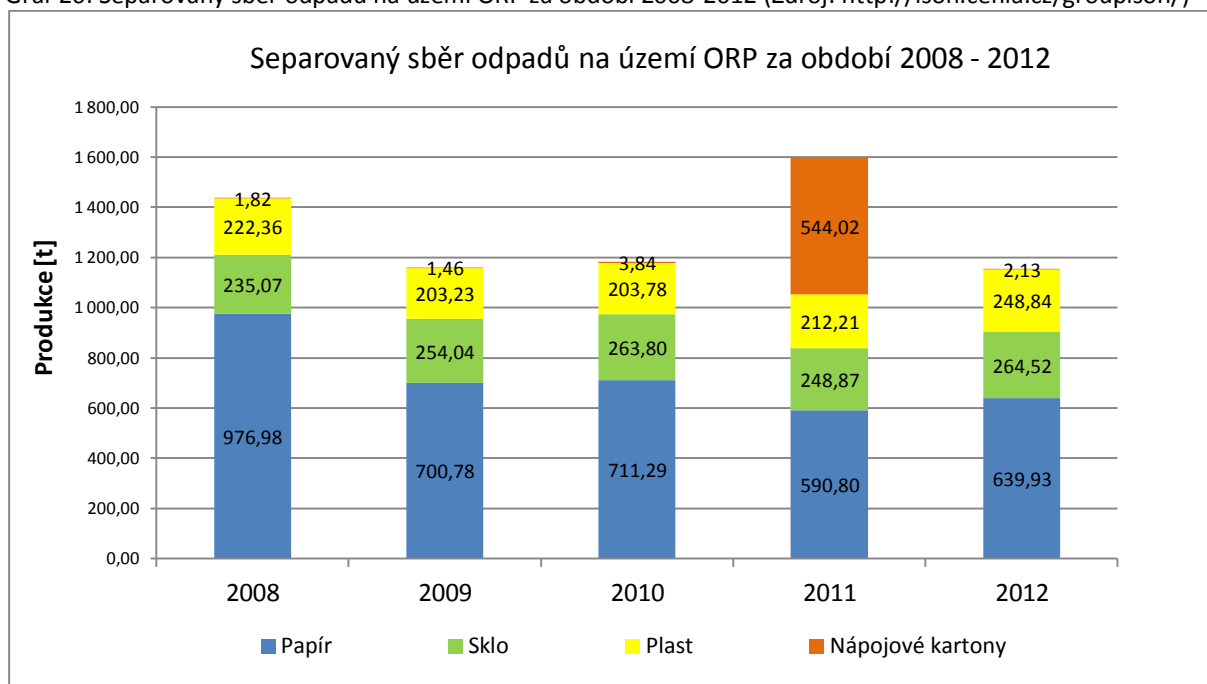
Celkové množství tříděného odpadu má mírně klesající trend. Tento jev může být způsoben buď snižující se ochotou občanů k třídění odpadu, nebo nedostatečnými podmínkami pro třídění.

Podíl tříděného odpadu na celkové produkci komunálního odpadu v roce 2012 naznačuje podprůměrné hodnoty (cca 19 % separovaného odpadu z celkové produkce komunálních odpadů).

Cílem POH je množství tříděného odpadu zvýšit ve zvýšené míře a tak umožnit materiálové využití odpadů. Z tohoto důvodu je proto třeba podmínky pro třídění odpadu v obcích neustále zlepšovat (jakož i ve školách, firmách, na úřadech, ve zdravotnických zařízeních, ve veřejných prostorech atd.).

Separovaný sběr odpadů na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 je znázorněn v grafu 20 a v příloze č. 4 je též podrobnější tabulka vypovídající o sběru odpadu v ORP Horšovský Týn.

Graf 20: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)



5.1.2.15. Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 97: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012 (Zdroj: Databáze ISOH - MŽP, CENIA)

Územní jednotka	ORP Horšovský Týn	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	14 276	216,15	15,14	23,17
Plast	(150102, 200139)		166,03	11,63	11,80
Sklo	(150107, 200102)		266,12	18,64	12,40
Nápojové kartony	(150105)		2,13	0,15	0,62
Kovy	(200140, 150104)		298,29	20,89	20,51

V tabulce 97 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 33,78 %, produkce plastů tvoří 66,72 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí, výjimkou je pouze produkce papíru, na které se právnické osoby podílejí z 66,22 % a tvoří tak více než polovinu produkce tohoto odpadu v rámci SO ORP Horšovský Týn.

Měrná produkce papíru je v rámci SO ORP Horšovský Týn ve srovnání s průměrnou hodnotou za Plzeňský kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj opět o něco nižší, konkrétně však pouze o 0,17 kg/obyvatele. Dále pak byla v rámci provedené analýzy hodnocena měrná produkce skla, která je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Plzeňský kraj zhruba o 6,24 kg/obyvatele vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů v rámci SO ORP Horšovský Týn je ve srovnání s průměrnou hodnotou měrné produkce tohoto druhu odpadu za Plzeňský kraj, která činí 0,62 kg/obyvatele, opět nižší, v hodnotovém vyjádření konkrétně o 0,47 kg/obyvatele. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nepatrně vyšší, konkrétně však pouze o 0,38 kg/obyvatele. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, plastů a nápojových kartonů, vyšší hodnoty pak zaznamenáváme u skla a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v rámci celé ČR jsou u papíru 29,56 kg/obyvatele, v případě plastů 10,01 kg/obyvatele, u skla hodnoty dosahují čísla 10,96 kg/obyvatele, co se týče nápojových kartonů, zde hodnoty dosahují čísla 0,28 kg/obyvatele, v případě kovů pak 40,61 kg/obyvatele. Třídění odpadu v rámci SO ORP Horšovský Týn je tedy ve srovnání s krajskými průměry na srovnatelné úrovni. Znatelné rozdíly vykazuje pouze měrná produkce papíru, která je ve srovnání s krajským průměrem o 8,03 kg/obyvatele nižší. Obzvláště příznivá je pak situace v případě měrné produkce skla, kde ORP Horšovský Týn vykazuje o 6,24 kg/obyvatele vyšší hodnoty nežli udává krajský průměr. V celorepublikovém průměru pak SO ORP Horšovský Týn v produkci separovaného odpadu spíše zaostává.

5.1.2.16. Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 98: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012 (Zdroj: EKO-KOM, a.s.)

Územní jednotka	ORP Horšovský Týn	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	(150101, 200101)	14 276	13,55	17,80
Plast	(150102, 200139)		11,27	11,89
Sklo	(150107, 200102)		17,03	12,59
Nápojové kartony	(150105)		0,15	0,17
Kovy	(200140, 150104)		30,00	8,61

V tabulce 98 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odezdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly

vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Plzeňský kraj nižší, konkrétně o 4,25 kg/obyvatele. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Plzeňský kraj opět nepatrně nižší, v hodnotovém vyjádření však pouze o 0,62 kg/obyvatele. Dále pak byla hodnocena měrná produkce skla ve SO ORP Horšovský Týn, která je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Plzeňský kraj o 4,44 kg/obyvatele vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj o pouhé dvě setiny nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj několikanásobně vyšší, konkrétně o 21,39 kg/obyvatele. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, plastů a nápojových kartonů, a vyšší pak v případě skla a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyřazených odpadů v ČR jsou u papíru 18,08 kg/obyvatele, u skla hodnoty dosahují 10,97 kg/obyvatele, v případě plastů 9,72 kg/obyvatele, co se týče nápojových kartonů, zde hodnoty dosahují čísla 0,32 kg/obyvatele, v případě kovů pak 19,98 kg/obyvatele. Třídění odpadů v ORP je tedy ve srovnání s krajskými průměry na srovnatelné úrovni. V celorepublikovém měřítku je situace v ORP Horšovský Týn však poněkud odlišná a řešené území vykazuje lepší hodnoty pouze v případě kovů, jejichž sběr je v rámci SO ORP Horšovský Týn v porovnání s krajským průměrem o 21,39 kg/obyvatele vyšší.

5.1.2.17. Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v Plzeňském kraji

Tabulka 99: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013 (Zdroj: EKO-KOM, a.s.)

Popisky řádků	Papír [kg/ob yv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Plzeňský kraj	16,54	11,90	12,35	0,19	6,44	47,43
(0 až 500 obyv. včetně)	9,43	11,80	13,31	0,22	0,41	35,17
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,76	11,65	12,73	0,23	0,47	35,84
(1001 až 4000 obyv. včetně)	14,90	12,90	12,29	0,25	2,39	42,72
(4001 až 10000 obyv. včetně)	20,06	13,41	13,45	0,23	22,71	69,87
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,67	11,44	10,35	0,24	16,97	60,67
(20001 až 50000 obyv. včetně)	20,73	10,20	12,55	0,09	7,02	50,58
(50001 až 100000 obyv. včetně)	17,91	11,22	11,50	0,11	0,39	41,13
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Z hlediska velikostních skupin obcí v Plzeňském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu v Plzeňském kraji vyřadí občané v obcích od 4 001 do 10 000 obyvatel. Této velikostní skupině v ORP Horšovský Týn odpovídá pouze město Horšovský Týn (cca. 5 033 obyvatel). Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 120 obyvatel na jedno prů-

měrné sběrné hnízdo (sběrné hnízdo obsahuje kontejner na 3 tradiční druhy odpadů - papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v Plzeňském kraji zcela totožná, a činí tedy rovněž 120 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. Průměrná hustota sběrné sítě v České republice je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a SO ORP Horšovský Týn se tak nachází nad tímto průměrem. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Stříbro – 16 469 obyvatel, ORP Horažďovice – 11 808 obyvatel a ORP Nepomuk – 11 713 obyvatel) vykazuje ORP Horšovský Týn se svými 14 276 obyvateli průměrnou hustotu sběrné sítě (v ORP Stříbro je hustota sběrné sítě 81 obyvatel/hnízdo, v ORP Horažďovice pak 111 obyvatel/hnízdo a v ORP Nepomuk 129 obyvatel/hnízdo).

V Plzeňském kraji je podle dat společnosti EKO-KOM, a.s. za rok 2013 k dispozici celkem 13 576 nádob na tříděný odpad, z celkového počtu 241 589 nádob v rámci celé České republiky. Z těchto dat plyne, že v Plzeňském kraji se nachází zhruba 5,6 % všech nádob na tříděný odpad v celé České republice. Podle počtu obyvatel je Plzeňskému kraji nejbližší kraj Královéhradecký, ve kterém žije celkem 552 946 obyvatel a nachází se zde 14 563 sběrných nádob, což představuje zhruba 6% všech nádob, které jsou občanům k dispozici v rámci celé České republiky.

5.1.2.18. Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012

Tabulka 100 byla sestavena na základě identifikace pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP Horšovský Týn (vyjma následujících: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tabulka 100: Pět množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	113,47	43,08	127,17	159,51	149,50
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	0,00	0,00	0,00	4,00	21,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	147,22	18,98	21,86	14,22	14,67
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0,00	0,35	8,44	10,37	11,80
200110	Oděvy	1,52	10,40	6,39	11,29	11,38

Nejvíce zastoupeným odpadem produkovaným na území SO ORP Horšovský Týn je biologicky rozložitelný odpad (BRO), což může souviset s charakterem území (převažující venkovská oblast).

Produkce BRO se mezi roky 2008 a 2009 snížila o více než 60 % a poté postupně opět roste. Vysvětlením může být opět ekonomická krize, kdy po roce 2008 (kdy byla krize největší) lidé nakupují opět více potravin, které jsou původcem tohoto druhu odpadu.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Celkový pokles ve sledovaném období 2008 - 2012 **pozorujeme u kalů z čištění komunálních vod**. Razantní je zejména pokles z roku 2008 na rok 2009. Toto zjištění koresponduje s ukončením projektu "Čistá Radbuza", během kterého došlo k výstavbě a modernizaci ČOV.

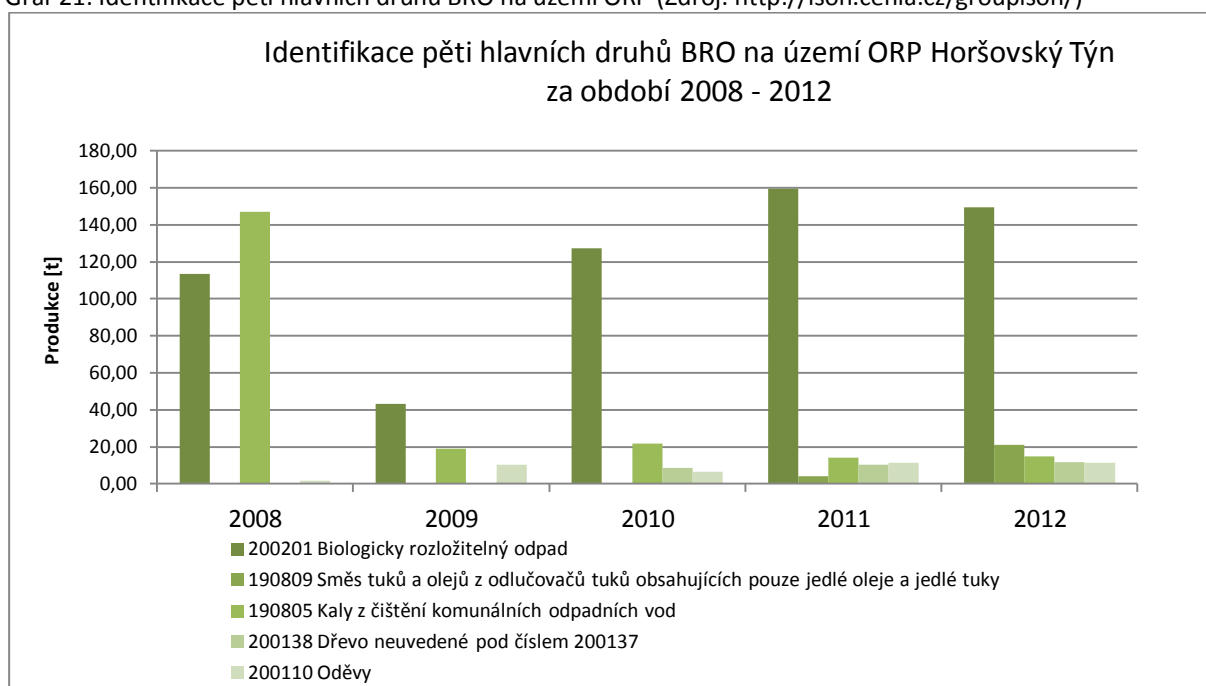
Od roku 2011 roste produkce odpadů ve formě směsí tuků a olejů z odlučovačů tuků. Tento nárůst se nám nepodařilo adekvátně podložit a vysvětlit a můžeme pouze spekulovat o zahájení nějaké průmyslové výroby produkující tento odpad.

Dřevní odpad je zastoupen pouze minimálně v důsledku nízké lesnatosti území.

Pátým znázorněným odpadem jsou **oděvy** a produkce tohoto odpadu **je od roku 2009 téměř konstantní** a naznačuje činnost textilního průmyslu (Konstruktpol, s. r. o., Meclov, a. s. - výroba nábytku, čalounění). Dalším vysvětlení zastoupením oděvu mezi odpady je provoz sběrných nádob na textil, provozovaných firmou H. B. Textilie, s. r. o.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 – 2012 na území ORP za období 2008-2012 je znázorněna v grafu 21 a v příloze č. 5 je v tabulce dále podrobněji rozdělená.

Graf 21: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)



5.1.2.19. Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Horšovský Týn za období 2008 – 2012

V tabulce 101 jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné slož-

ky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce 101 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tabulka 101: Podíl produkce BRKO na celkové produkci BRO (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	8 459,56	5 304,45	6 698,27	6 508,17	5 497,10
z toho celková produkce BRKO	5 561,38	4 744,66	4 833,97	4 819,87	5 039,21

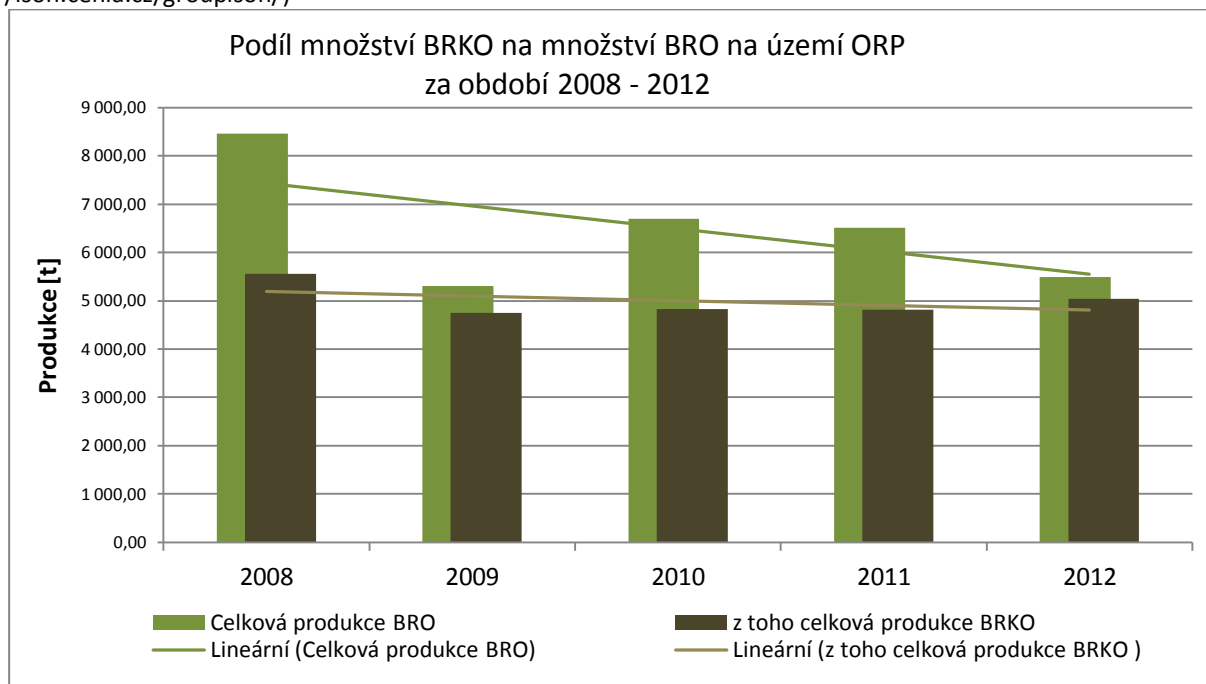
Produkce biologicky rozložitelného odpadu (BRO) a biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na území SO ORP Horšovský Týn od roku 2008 obecně klesá. Výraznější pokles o cca 35 % zaznamenáváme u BRO. Tento pokles mezi roky 2008 a 2009 lze vysvětlit zahájením svozu těchto odpadů (konkrétněji se důvod tohoto poklesu nepodařilo vysvětlit a podložit adekvátními daty). Produkce BRKO klesá velmi mírně. V podstatě by se dalo hovořit o stagnaci produkce tohoto odpadu. **Měrná produkce BRKO na obyvatele v roce 2012 činila cca 385 kg/rok, což je v celorepublikovém měřítku podprůměrné množství.** Vysvětlením této skutečnosti je charakter venkovského a zemědělského území SO ORP Horšovský Týn. Lidé jsou zde odjakživa zvyklí na kompostování a používání výstupů kompostování ke hnojení vlastních zahrad i zemědělských půd. Toto zjištění je velice pozitivní, jelikož je BRKO tak ukládán na skládky v menší míře než je tomu na území jiných ORP.

Jedním z cílů POH je snížit množství sládkovaného BRO i BRKO. K plnění cílů POH přispívají stávající (i nově vznikající) kompostárny (resp. rozšiřující se trend kompostování), částečně tak i bioplynová stanice. Rovněž již zmiňované kompostování na vlastní zahrádce má mezi lidmi tradici. Všechny tyto faktory pomohou snížit množství sládkovaného BRKO v rámci SO ORP Horšovský Týn. Napomoci může také **pozitivní motivace a osvěta ke kompostování** a v neposlední řadě především **vytvoření vhodných podmínek ke kompostování v obci.**

V grafu 22 je možné pozorovat vývoj produkce BRKO za období 2008 – 2012. V příloze č. 6 je k dispozici podrobněji provedená tabulka o produkci BRO a BRKO na území SO ORP Horšovský Týn z období 2008 – 2012.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Graf 22: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)



5.1.2.20. Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 102: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012 (Zdroj: Databáze ISOH - MŽP, CENIA)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Horšovský Týn	14 276	4 754,29	333,03	145,00	10,16
Plzeňský kraj	572 687	147 885,86	258,23	10 284,74	17,96

V tabulce 102 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 94,35 % celkové produkce BRKO v území ORP Horšovský Týn vyprodukovaných všemi původci, která dle dostupných dat v roce 2012 činila 5 039,21 t. Z těchto hodnot je patrné, že 5,65 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které na území SO ORP Horšovský Týn působí a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO v rámci obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší, konkrétně o 74,8 kg/obyvatele. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou naopak nižší, v hodnotovém vyjádření se jedná o rozdíl v hodnotě 7,8 kg/obyvatele. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP Horšovský Týn o 44,88 kg/obyvatele nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 9,37 kg/obyvatele nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele.

5.1.2.21. Nakládání s odpady celkově na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012

Data v následujících tabulkách prezentují nakládání s odpady ve SO ORP Horšovský Týn, které je ohraničeno územní jednotkou SO ORP Horšovský Týn. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů využitých či odstraněných na území ORP Horšovský Týn, a to v zařízeních k tomu určených a situovaných pouze na území ORP Horšovský Týn. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP, zvláště pak v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován.

Tabulka 103: Nakládání s odpady na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	13 654,97	32 588,82	36 436,14	11 931,98	10 726,75	8 936,96
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		38,15	90,90	84,59	67,40	40,71	52,99
	Energetické využití	0,76	3,90	3,90	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	13 517,96	32 592,72	36 440,04	11 931,98	10 726,75	8 936,96
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		37,77	90,91	84,59	67,40	40,71	52,99
Celková produkce odpadů		35 794,33	35 850,91	43 076,10	17 704,03	26 348,48	16 863,84
Odstranění	Skládkování	39 289,38	16 674,08	15 711,06	14 814,42	17 223,68	17 864,12
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →					
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	16 674,08	15 711,06	14 814,42	17 223,68	17 864,12	

Materiálové využití odpadů ve SO ORP Horšovský Týn se od roku 2008 do roku 2012 snížilo přibližně o 72 %. Důvod tohoto poměrně výrazného poklesu se nepodařilo podložit adekvátními daty - roky 2008 a 2009 vykazují výrazně vyšší hodnoty než roky 2010, 2011 a 2012. Pokud se nejedná o statistickou chybu, bylo by toto velice znepokojivým zjištěním.

Odpady s energetickým využitím vykazují nenulové hodnoty pouze v letech 2008 a 2009. Buď tedy není od roku 2010 odpad energeticky využíván, nebo statistiky neposkytují data potřebná k analýze této situace (resp. odpad se energeticky využívá mimo území SO ORP Horšovský Týn). Dle sdělení MÚ Horšovský Týn však ani do roku 2009 žádné zařízení na energetické využití odpadů v ORP nefungovalo, není proto jasné, jak vykazované údaje správně interpretovat a vyhodnotit.

Skládkování je ve sledovaném období v podstatě konstantní a stagnuje. V letech 2011 a 2012 došlo v této oblasti pouze k mírnému nárůstu. Vzhledem k dlouhodobým cílům POH je třeba množství sládkovaného odpadu do budoucna nadále snižovat.

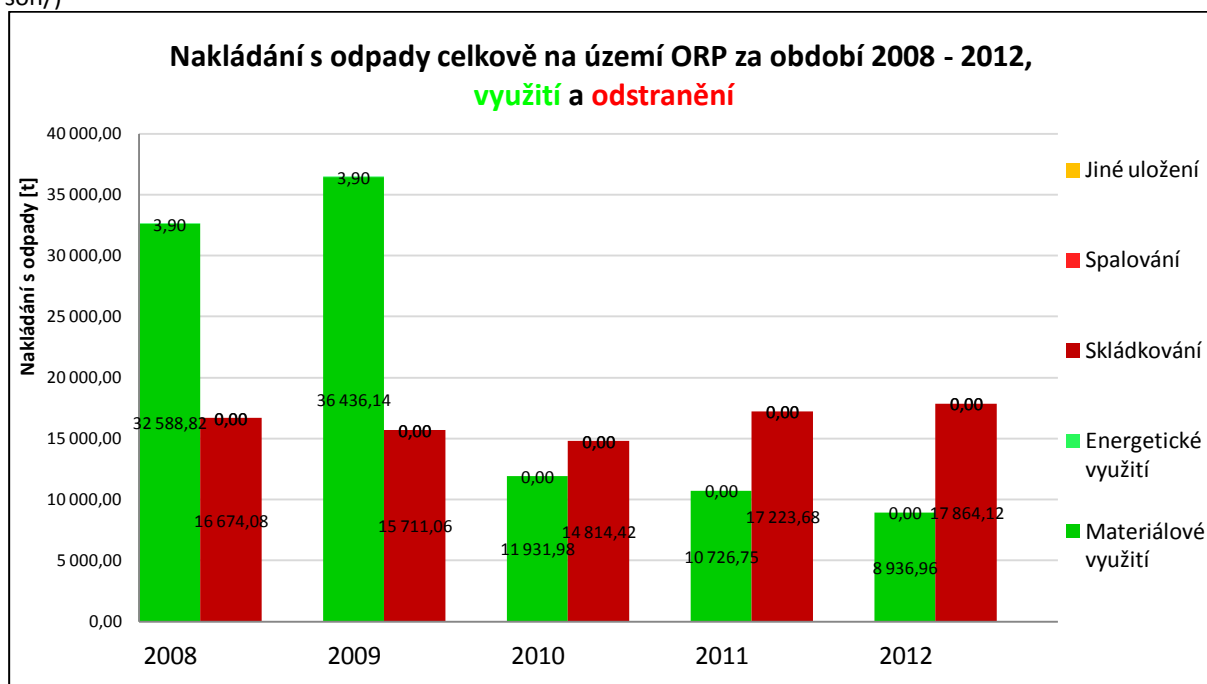
Snížení množství skládkovaného odpadu je možné těmito způsoby:

1. zvýšení míry třídění odpadu již při jeho počátku vzniku odpadu;
2. efektivnější využívání infrastruktury zařízení pro nakládání s odpady ze strany svozových společností.

Spalování a jiné uložení vyprodukovaného odpadu vykazuje v celém sledovaném období nulové hodnoty. Jasným odůvodněním tohoto jevu je fakt, že na území SO ORP Horšovský Týn se nevyskytuje žádná spalovna odpadů či jiné koncové zařízení na uložení odpadů. Vzhledem k tomu, že na území ORP působí většinou svozové společnosti se sídlem na území jiného ORP, je možné, že hodnoty v některých případech vycházejí nulové z toho důvodu, že se s odpadem nakládá na území jiného SO ORP.

Vývoj nakládání s odpady celkově na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 je vykreslen v grafu 23 a v příloze č. 7 je k dispozici podrobněji rozepsaná tabulka popisující celkové nakládání s odpady na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012.

Graf 23: Celkové nakládání s odpady na území ORP za období 2008 – 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)



5.1.2.22. Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008 - 2012

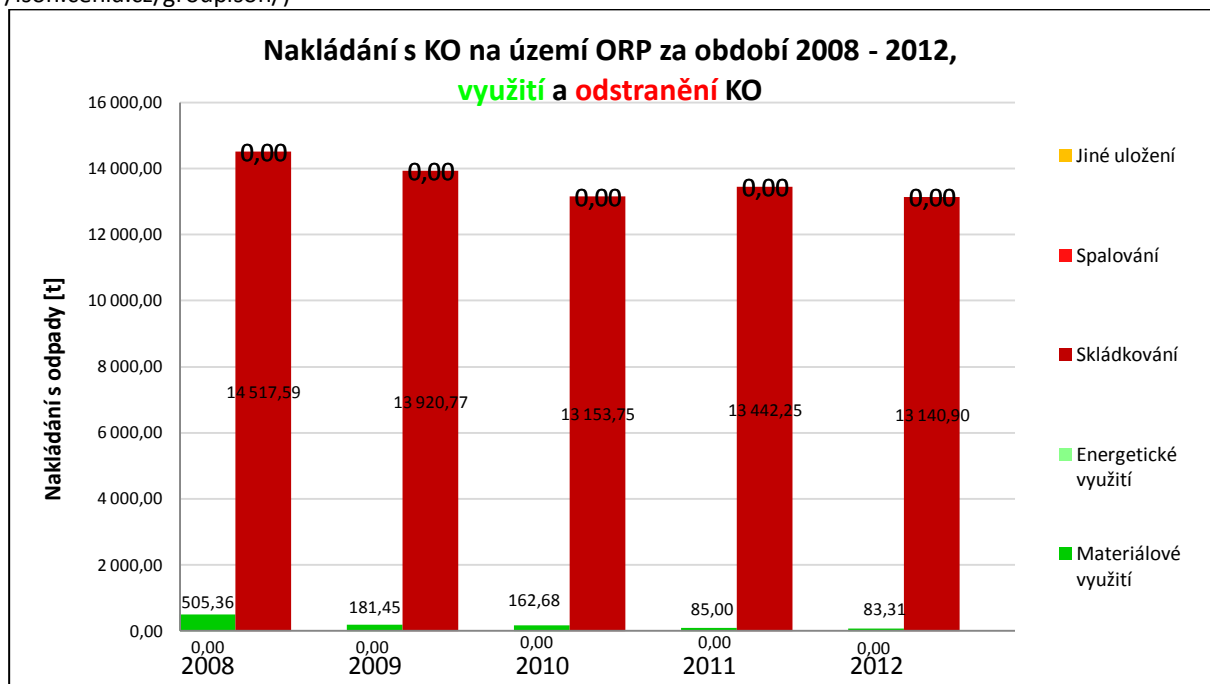
Tabulka 104: Nakládání s KO a SKO na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	47,46	505,36	181,45	162,68	85,00	83,31
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			1,08	6,44	3,16	2,81	1,33	1,36
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	43,62	505,36	181,45	162,68	85,00	83,31
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			0,99	6,44	3,16	2,81	1,33	1,36
	Celková produkce KO [t]		4 391,67	7852,94	5748,70	5785,35	6378,10	6138,90
	Odstranění	Skládkování	14 517,59		13 920,77	13 153,75	13 442,25	13 140,90
		Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění	14 517,59	13 920,77	13 153,75	13 442,25	13 140,90	
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	12 053,28		11 641,94	11 149,41	11 274,15	11 313,13
		Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění	12 053,28	11 641,94	11 149,41	11 274,15	11 313,13	

Ze zjištěných údajů jasně vyplývá, že KO je na území SO ORP Horšovský Týn většinou skládkován. Minimální množství odpadu využívaného materiálově je v podstatě konstantní, s mírně klesajícím trendem.

Vývoj nakládání s KO a se SKO na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 je vykreslen v grafu 24 a v příloze č. 7 je podrobněji rozepsaná tabulka o nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008 - 2012.

Graf 24: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

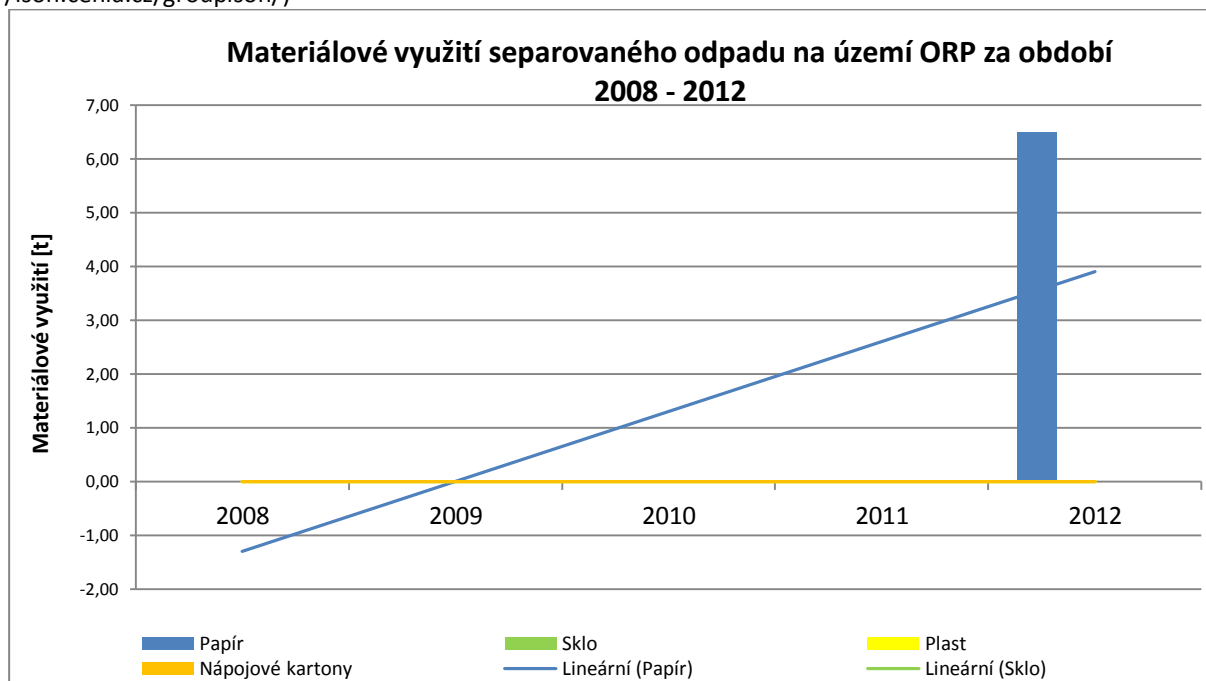


5.1.2.23. Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012

Tabulka 105: Nakládání se separovaným odpadem na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	6,51
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	1,00	4,90	0,15	0,29	1,06
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	10,57	10,63	13,22	14,13	7,31
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Graf 25: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)



Z grafu 25 a z tabulky v příloze č. 9 vyplývá, že se (pokud statistiky udávají správná data) na území SO ORP Horšovský Týn materiálově využíval k recyklaci pouze papír a to jen v roce 2012 (příp. od roku 2012). Dle sdělení MÚ Horšovský Týn však žádné zařízení na recyklaci papíru v ORP nepůsobí a nepůsobilo, není proto jasné, jak dostupný vyobrazený údaj správně interpretovat.

U energetického využití jsou všude vyobrazeny nulové hodnoty, to poukazuje na fakt, že buď se příslušné složky KO na území SO ORP Horšovský Týn energeticky nevyužívají (není na území ORP příslušné koncové zařízení) nebo, že dostupné statistiky nejsou úplné a jejich vypovídací schopnost je tak značně omezená.

Dle statistik EKO-KOM vykazuje SO ORP Horšovský Týn (v rámci Plzeňského kraje) následující charakteristiky:

- silně nadprůměrný sběr kovu (prostřednictvím obcí);
- podprůměrný sběr papíru;
- lehce nadprůměrný sběr plastu;
- lehce nadprůměrný sběr skla;
- lehce nadprůměrný sběr skla;
- silně podprůměrný sběr nápojových kartonů (třídí se zejména ve velkých městech).

5.1.2.24. Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012

Tabulka 106: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

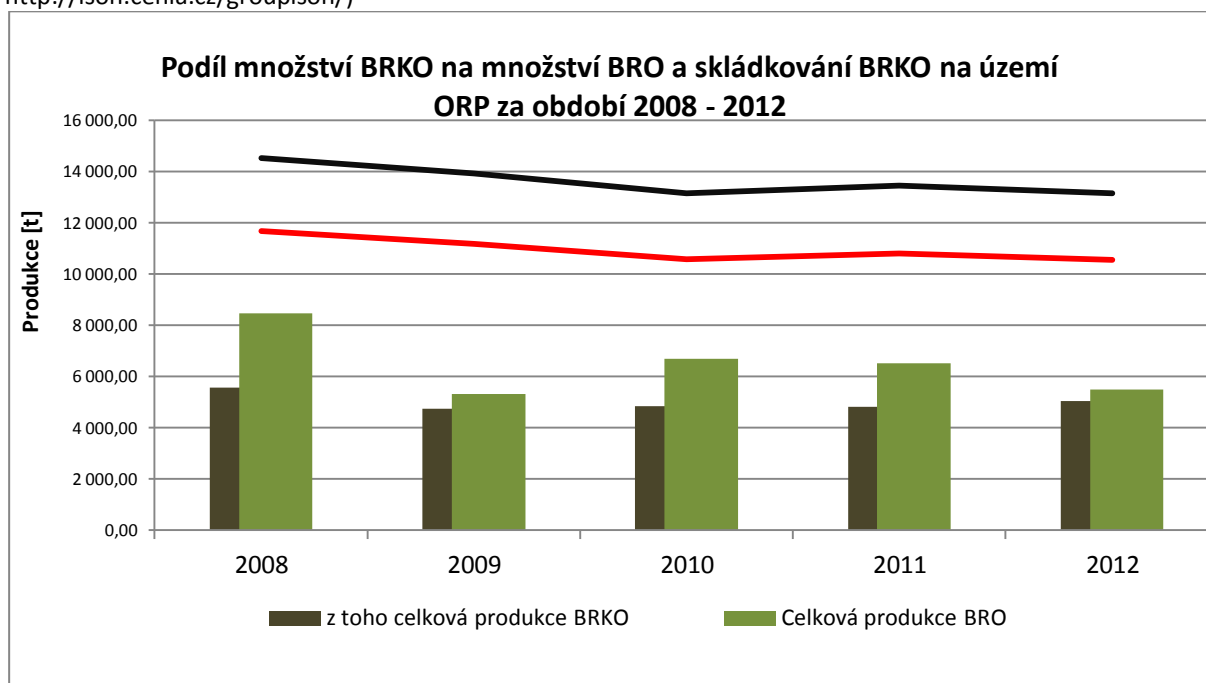
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití			3 095,93	1 972,80	1 919,39	88,50	89,04
		Energetické využití			3,90	3,90	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			14 264,63	13 505,01	12 832,13	14 273,25	13 909,43
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BRKO	Využití	Materiálové využití			142,89	181,45	162,68	85,00	76,80
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	14 517,59	13 920,77	13 153,75	13 442,25	13 140,90	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	6 809,67	11 657,62	11 178,38	10 562,46	10 794,13	10 552,14
				Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)					
				148,00	828,49	786,05	740,65	756,79	739,15
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Počet obyvatel v území ORP				14 071	14 221	14 261	14 263

V roce 2011 se razantně propadlo množství materiálově využívaného BRO a v roce 2012 tento trend nadále přetrvával. Tento trend téměř věrně kopíruje i BRKO. Porovnáním by se dalo vyvodit, že v letech 2008 až 2010 na území ORP vznikalo velké množství biologicky rozložitelného odpadu, který ovšem nebyl komunálního původu.

BRO byl na území ORP Horšovský Týn energeticky využíván pouze v malé míře do roku 2009, a sice pouze ten nekomunálního původu.

Většina BRO ve SO ORP Horšovský Týn se sládkuje a jeho množství je ve sledované časové řadě víceméně konstantní. Důvodem vyššího množství sládkovaného BRKO, než je vlastní produkce BRKO, je přítomnost kompostárny LAZCE - GIS, spol. s r.o., kterou využívá i sousední SO ORP Domažlice.

Graf 26: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování na území ORP za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)



V grafu 26 je vykreslen vývoj produkce BRO a BRKO a sládkování BRKO. V příloze č. 10 je následně k dispozici podrobnější tabulka reprezentující produkci a skládkování BRKO a BRO.

5.1.2.25. Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 na území ORP Horšovský Týn.

Tabulka 107: Náklady na odpadové hospodářství na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	194 620	177 970	153 420
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	12 083 190	12 358 810	12 470 120
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	0	0	0
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	45 450	8 050	13 260
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	2 588 490	2 809 190	3 175 910
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	906 050	802 850	942 640
Celkové náklady		15 817 800	16 156 870	16 755 350

Náklady na sběr a svoz nebezpečných odpadů ve SO ORP Horšovský Týn mají mírně klesající tendenci.

Náklady na sběr a svoz komunálních odpadů jsou téměř neměnné. Tyto náklady tvoří přibližně 75 % celkových obecních nákladů vynaložených na oblast OH. O ostatních druzích odpadů nemají obce vedené záznamy (stav 0).

Náklady na využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů v rámci SO ORP Horšovský Týn silně kolísají bez jasného trendu.

Náklady na využívání a zneškodňování komunálních odpadů mírně stoupají, resp. patrně se mírně navyšují ceny za tuto službu, kterou obce platí.

O nákladech na využívání a zneškodňování ostatních odpadů, prevenci vzniku odpadů a monitoringu nakládání s odpady obce žádné finanční prostředky neúčtují (nulové stavy).

Náklady na ostatní nakládání s odpady jsou v čase téměř neměnné.

Poplatky za uložení odpadů zůstávají v celkovém objemu rovněž téměř konstantní.

Poplatky za svoz komunálního odpadu zůstávají v celkovém objemu také téměř konstantní (v roce 2012 se o těchto poplatcích účtovalo v podseskupení položek 1340, v předchozích letech to bylo 1337). Z porovnání celkových nákladů obcí za odpadové hospodářství a příjmů z poplatků za komunální odpad vyplývá, že **cca 80 % nákladů obce na oblast OH hradí občané v poplatcích, zbývajících 20 % nákladů hradí obec**. To odpovídá průměrnému poměru vybíraného poplatku od občanů a podílu obce v přepočtu na jednoho občana. O podseskupení položek 1338 obce neúčtují, resp. položka 1338 se netýká územních samosprávných celků.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

5.1.3.1. Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), ke zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváními. Dále pak tato analýza slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a k nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 108: Analýza cílových (dotčených) skupin (Zdroj: Vlastní šetření)

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	Dostatečně častý svoz; malá vzdálenost kontejnerů od domu; únosná výše poplatků; čistota u kontejnerů; dostatečné možnosti třídění odpadu (kontejnery na nápojové kartony v sídle Horšovský Týn, drobný elektroodpad, kovy, bioodpad, textil).	Lhostejnost, nezodpovědnost a nerespektování požadavků na třídění odpadu; skeptický přístup k efektivitě třídění odpadu; skeptický přístup k budování zařízení na energetické využití odpadů; neplacení poplatků.	Standardní komunikační kanály (TV, rozhlas, e-mail, sociální sítě); tiskoviny do schránek s jednoduchými a praktickými instrukcemi a radami; místní zpravodaj; diskuze s občany.	Vypracovat tematický leták; analyzovat umístění kontejnerů na odpad; vytrvalé upominání a trestání neplatičů; kontrola čistoty u popelnic a zajištění úklidu; dostatečné rozmístění košů na psí exkrementy.
2.	Ostatní původci komunálního odpadu	Co nejnížší cena; čistota u kontejnerů; dostatečná kapacita kontejnerů.	Používání kontejnerů pro občany; nezajištění dostatečných podmínek pro třídění odpadu ve firmách, úřadech, organizacích, (nemožnost třídění na pracovišti).	Standardní komunikační kanály (TV, rozhlas, e-mail, sociální sítě); tiskoviny do schránek s jednoduchými a praktickými instrukcemi a radami.	Provádění kontrol dodržování zákona u ostatních původců; vyžadování zajištění podmínek pro správné nakládání s odpady na pracovištích.
3.	Velké průmyslové podniky	Minimalizace nákladů na odpadové hospodářství; maximalizace opětovného využití odpadů.	Riziko ekologické zátěže.	Opakovaná jednání s příslušnými subjekty.	Provádění kontrol a důsledné vyžadování dodržování stanovených předpisů.
4.	Turisté, návštěvníci kulturních, sportovních akcí	Dostupnost a dostatečná kapacita odpadkových košů; vhodné umístění košů; dostatečná četnost vývozu odpadků; možnost třídění odpadů v exponovaných místech; čistota kolem odpadkových košů.	Lhostejnost k "cizímu" prostředí; nerespektování místních pravidel.	Dostatečný informační a orientační systém; pozitivní přístup ("děkujeme, že udržujete pořádek" místo zákazů s vykřičníky).	Provéřit dostatečnost, dostupnost a viditelnost odpadkových košů; hustější síť v exponovaných místech; dostatečné rozmístění košů na psí exkrementy.
5.	Představitelé obcí SO ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů; optimalizovat výdaje na provoz a investice; osvěta v rámci obce; čistota v obci.	Nedostatek zdrojů; laxní přístup obce vůči nezodpovědným občanům; nedodržování zákona a s tím spojené příp. finanční postihy; nedostatek informací (neuvolnění starostové).	Výměna zkušeností s jinými obcemi.	Koordinovaný přístup v rámci meziobecní spolupráce.
6.	Ekologické neziskové organizace	Tlak na omezování skládání; podporu třídění; odstraňování černých skládek; iniciace odstraňování ekologických zátěží; osvěta a výchova (již od dětského věku).	Jednostranný přístup k problematice (bez komplexního náhledu).	Komunikace s obcemi a s občany; standardní komunikační kanály.	Maximálně využít jejich iniciativu při osvětě a ekologické výchově; podpora činnosti (úklidové akce, ...); konzultace při osvětě ze strany obce (při tvorbě letáků, ...).

7.	Školy	Podpora od obce při správném nakládání s odpady; ekologická výchova v dostatečné míře; vhodné podmínky pro třídění odpadů; soutěže ve sběru vybraných komodit.	Nedostatečné podmínky pro dodržování zákonů (nemožnost třídění odpadů).	Běžné komunikační kanály mezi obcí a školou; osobní jednání; podpora přímého oslovení žáků (ekologická výchova hrou a "barevnou" formou); zapojení školy do řešení problematiky v rámci celé obce.	Motivační soutěže pro žáky; prospěšné akce s odměnami; podpora ze strany obce při třídění odpadu.
8.	Majitelé skládek, tepláren či jiných zařízení pro nakládání s odpady	Maximalizace zisku; využití kapacity zařízení; efektivita provozu.	Nedodržování zákona; znečišťování prostředí (nezodpovědný přístup, zastaralé technologie); staré ekologické zátěže; bojkot jiného způsobu nakládání s odpady.	Opakovaná jednání; dostatečný informační tok (novelizace zákonů, vyhlášek a předpisů).	Podpora investic do technologií; motivace formou zapojení do osvěty/ekologické výchovy; kontrola provozu.
9.	Svozové společnosti	Maximalizace zisku; využití kapacity; efektivita provozu.	Neplnění smluv; lhotejnost či nezodpovědnost ze strany zaměstnanců; porušování zákonů.	Běžné komunikační kanály.	Změna svozové firmy; meziobecní spolupráce (výhodnější cena).
10.	Média	Zajímavé a poučné, ale i odstrašující náměty pro čtenáře.	Neobjektivní přístup může narušit tvář obce.	Partnersství s médii (pravidelná komunikace).	"Vlastní" dodávání námětů; zapojení médií do ekologické výchovy a osvěty; poskytování dostatečných informací o nově budovaných zařízeních (eliminace protestů kvůli nedostatku informací).

Z hlediska odpadového hospodářství obcí jsou nejdůležitějšími cílovými skupinami **občané a subjekty zapojené do svozu KO obce a svozové společnosti**.

5.1.3.2. Analýza rizik – registr rizik v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 109: Analýza rizik - registr rizik v oblasti odpadového hospodářství (Zdroj: Vlastní šetření)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika	Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
----	---------------	--------------	------------------	--	-----------------

			P	D	V = P. D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství v obci	1	5	5	Optimalizace systému svozu (změna svozové firmy), optimalizace systému výběru poplatků, meziobecní spolupráce	obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	2	2	4	Prevence (zajištění dostatečné sítě pro správný sběr odpadů), ekologická výchova, osvěta a motivace ("Neničme si životní prostředí"), sankce, medializace	obec
		Nedostatek financí na investice a vybavení	4	2	8	Využití dotačních zdrojů, meziobecní spolupráce, úspory	obec
		Občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	5	2	10	Důslednost a postihy při výběru poplatků	obec
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů	3	2	6	Meziobecní spolupráce, výměna zkušeností při řešení problémů, změna svozové firmy nebo tlak na změnu podmínek	obce daného území
		Nevyhovující nebo nedostatečná síť zařízení odpadového hospodářství	4	2	8	Meziobecní spolupráce, iniciace výstavby potřebného zařízení za využití dotačních prostředků	obce daného území
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	2	6	Motivace k meziobecní spolupráce (přínosy)	obce daného území
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím, zvýšení provozních nákladů či nutnosti změnit (dobře) zavedené systémy	4	3	12	Informovanost v dostatečném předstihu, aby se obce mohly připravit, osvěta z hlediska dopadů změn	obce daného území
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	5	3	15	Včasné plánování investic za využití dotačních prostředků, meziobecní spolupráce	obec, provozovatel zařízení
5.	Věcné riziko	Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy (stížnosti občanů)	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvě	obec
		Občané a původci odpadu porušují zákon, čímž se navyšují náklady (černé skládky, pokuty)	4	2	8	Správně nastavený systém kontroly, sankce	obec

Jako největší rizika byla vyhodnocena tato:

1) Technické riziko - špatný technický stav zařízení a vybavení obcí a provozovatelů příslušných zařízení pro nakládání s odpady

Opatření: včasné plánování investic za využití dotačních prostředků meziobecní spolupráce

2) Právní riziko - změna legislativy, která povede k vynuceným investicím a zvýšení provozních nákladů či nutnosti změnit (dobře) zavedené systémy

Opatření: informovanost v dostatečném předstihu, aby se obce mohly připravit, osvěta z hlediska dopadů změn

3) Finanční riziko - nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství, výdaje na mimořádné záležitosti (odstraňování černých skládek), nedostatek financí na investice a vybavení, občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad

Opatření: optimalizace systému svozu (změna svozové firmy), optimalizace systému výběru poplatků, meziobecní spolupráce (zajištění lepších podmínek u svozových firem), prevence (zajištění dostatečné sítě pro správný sběr odpadů), ekologická výchova, osvěta a motivace ("Neničme si životní prostředí"), sankce, medializace, využití dotačních zdrojů, meziobecní spolupráce, úspory, důslednost a postihy při výběru poplatků

5.1.3.3. Dotazníkové šetření

Z dotazníkového šetření, které proběhlo v měsících leden – únor 2014 v rámci Řízeného rozhovoru k tématu meziobecní spolupráce (MOS) s představiteli obcí a DSO vyplynula následující zjištění:

- V oblasti odpadového hospodářství dominuje spokojenost obcí nad probíhající spoluprací se sousedními obcemi (9 z 10 respondentů vyjádřilo spokojenost);
- Většina respondentů považuje správní území ORP za nejvhodnější platformu pro spolupráci v OH (1 z 10 respondentů však uvádí správní území pověřeného obecního úřadu);
- Zhruba polovina respondentů považuje odpadové hospodářství za vhodnou oblast k meziobecní spolupráci;
- Všichni respondenti členem DSO Lazce (náplní DSO je právě společný postup v odpadovém hospodářství);
- Dalece nejochotněji se obce staví k neformální meziobecní spolupráci;
- Všichni respondenti uvedli, že nemají zkušenost s čerpáním dotačních prostředků na odpadové hospodářství;
- Za největší problémy v odpadovém hospodářství označují respondenti černé skládky (drobného charakteru), vysoké ceny za svoz odpadů a malou osvětu obyvatel v oblasti správného nakládání s odpady;
- V oblasti odpadového hospodářství vidí respondenti potenciál z hlediska meziobecní spolupráce např. v realizaci projektů na výstavbu zařízení k nakládání s odpady, v osvětě, dosahování úspor (např. společné vyjednávání se svozovými společnostmi) a ve společném postupu při omezení skládkování;
- Většina dotazovaných obcí třídí plasty, papír a sklo, často chybí kontejnery na hliník, bioodpad, nápojové kartony a textil (částečně řeší soukromé svozové společnosti/charita vlastními kontejnery).

5.1.4. SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 110: SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Silné stránky	Slabé stránky
---------------	---------------

Dostatečná infrastruktura zařízení odpadového hospodářství (kontejnery na všechny základní druhy recyklovatelných odpadů v obcích, sběrné dvory, sběrná místa, zapojení do kolektivních systémů zpětného odběru, sběr textilu pro charitu...)	Absence kontejnerů na nápojové kartony v hlavním sídle SO ORP/nedostatek kontejnerů na plasty v menších obcích (ke sběru nápojových kartonů)
Dostupná a vhodně umístěná skládka s dostatečnou kapacitou	Špatná dostupnost kontejnerů na "úzkoprofilové" druhy odpadů (biologicky rozložitelný odpad, textil, drobný elektroodpad, použitý kuchyňský olej)
Silné konkurenční prostředí na trhu svozových firem	Absence zařízení na energetické využívání odpadů s využitím pro zainteresované/zapojené obce
Zvyšující se disciplína občanů v souvislosti s placením poplatků	Nezodpovědnost některých občanů tvořících drobné černé skládky a nepořádek na území a v okolí obce
Zodpovědný přístup obcí k řešení problematiky odpadového hospodářství	Vysoké množství skládkovaného BRO a BRKO
Fungující DSO Lazce (meziobecní spolupráce zaměřená na odpadové hospodářství)	Nedostatečné čerpání dotačních prostředků na investice (vybavení) v odpadovém hospodářství, vysoké provozní náklady spojené s vytvořením lepších podmínek pro sběr a třídění odpadů
Úspěšné dosavadní plnění jednoho z cílů Plánu odpadového hospodářství - pokles měrné produkce nebezpečných odpadů (o 91,5%)	Minimální podíl materiálově využívaného komunálního odpadu (současný stav)
Snižující se hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky	Existence černých skládek a starých ekologických zátěží
Příležitosti	Hrozby
Zvýšené využívání dotačních prostředků k vylepšení odpadového hospodářství obcí	Složité procesy při získávání dotačních prostředků na projekty odpadového hospodářství obcí
Realizace projektů v odpadovém hospodářství v meziobecní spolupráci	Neochota k meziobecní spolupráce, nedůvěra v přínos meziobecní spolupráce
Využití potenciálu meziobecní spolupráce pro dosažení úspor nákladů na svoz odpadu (využití konkurenčního prostředí svozových firem)	Disciplína občanů v souvislosti s placením poplatků bude kolísat v závislosti na jejich ekonomické situaci
Výstavba zařízení/doplňení vybavení obcí na nakládání s BRO a BRKO v meziobecní spolupráci	Staré ekologické zátěže na území SO ORP Horšovský Týn
Výstavba spalovny v Chotíkově u Plzně - omezení skládkování	Stagnující (nezvyšující se) podíl tříděného odpadu

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Celé území SO ORP Horšovský Týn **pokrývá působnost DSO Lazce**, který se zaměřuje na společný postup obcí v odpadovém hospodářství.

Na území je **činné dostatečné množství svozových firem s různými podmínkami**, což dokazují velké rozdíly v uváděných nákladech jednotlivých obcí vynakládaných na svoz odpadu. Průměrná výše poplatku vybíraného od občanů činí 410 Kč/obyvatele. **Cena za svoz separovaného odpadu je přibližně o 50 % vyšší než za svoz směsného komunálního odpadu.**

V území je **provozováno dostatečné množství sběrných dvorů, chybí však dohody mezi obcemi o využívání SD** i pro občany jiných obcí (zdarma). Jde o žádoucí opatření, neboť se tak docílí vyššího množství vytríděného odpadu a sníží se drobné černé skládky v okolí obcí. Síť sběrných dvorů je doplněna o řadu výkupen (především kovů) a jiných sběrných míst (chemikálie, autovraky atd.). Dobře fungují také systémy kolektivního sběru (Asekol, s. r. o., Ekolamp, s. r. o., Elektrowin, a. s.).

Na území SO ORP Horšovský Týn **se nenachází žádné samostatné třídící linky** (pouze třídící linka v rámci skládky a sběrného dvora v Lazcích) ani spalovny odpadu.

Kapacita a množství kompostáren je zatím dostačující. Na druhou stranu však stále dochází ke skládce velkého množství BRO a BRKO (zejména díky absenci a malé dostupnosti sběrných kontejnerů). V území převažuje venkovská zástavba, kdy obyvatelé většinou kompostují na vlastních zahradkách. **Město Horšovský Týn aktuálně přijalo opatření na efektivní třídění BRKO i od občanů města, kteří zahrádky nevlastní, tedy nekompostují.**

Na území se **sice nachází 1 bioplynové stanice**, ta se však zaměřuje především na materiál ze zemědělské výroby a pro zpracování BRKO ve velkém není toto zařízení vhodné. Cílem POH je snížit množství sládkovaného BRO i BRKO, čemuž nahrává aktivní přístup města Horšovský Týn i vzrůstající popularizace kompostování (nenásilné kampaně v médiích). Donedávna se většina BRO skládkovala (množství je ve sledované časové řadě víceméně konstantní). Vzhledem k dostatečnému množství stávajících i vznikajících kompostáren a popularizaci tohoto způsobu nakládání s BRKO se dá nadále předpokládat přiblížení se k plnění stanovených cílů POH.

Na území se **nachází jedna skládka SKO v Lazcích**. Její kapacita by měla stačit do roku 2025-2030, poté se bude řešit likvidace odpadu patrně spalováním (Chotíkov). Vzhledem k brzkému vyčerpání kapacity skládky Libkov (2017) v sousedním SO ORP je však třeba počítat i s možností nárůstu naváženého odpadu po roce 2017 a tím ke zkrácení původní kapacity v Lazcích.

Ve srovnání s klíčovými indikátory odpadového hospodářství ČR za rok 2012 **v celkové produkci odpadů vykazuje sledované ORP Horšovský Týn kromě roku 2009 v kg na obyvatele podprůměrné hodnoty**. Tento trend kopírují i hodnoty vykazované u OO. U NO vykazuje ORP Horšovský Týn silně podprůměrné hodnoty, a to díky přítomnosti malého počtu ekonomických subjektů.

Největší podíl na celkovém vyprodukovaném odpadu vykazují **stavební a demoliční odpady** (57,5 %). Toto zjištění naznačuje především vysoký počet stavebních podniků (např. Karpem, a. s.) a velký ob-

jem výstavby ve sledovaném SO ORP Horšovský Týn a dále také celkově malé zastoupení ostatní průmyslové činnosti, a to vlivem zjištěného malého podílu ostatních odpadů a celkově vysokého podílu komunálních odpadů na celkové produkci odpadů.

Nejvíce zastoupeným druhem odpadu z celkové produkce komunálních odpadů v SO ORP Horšovský Týn **je směsný komunální odpad**, který tvoří 63,8 % z celkové produkce komunálních odpadů. U tohoto odpadu pozorujeme od roku 2008 mírný pokles a poté je produkce téměř konstantní.

Na území SO ORP Horšovský Týn dochází k mírnému poklesu produkce směsného komunálního odpadu (SKO). Bohužel **nedochází k poklesu podílu směsného komunálního odpadu na celkové produkci komunálního odpadu, což naznačuje nižší podíl tříděných odpadů.** Uspokojivý je pokles měrné produkce komunálních odpadů, což je jeden z cílů POH.

Obyvatelé SO ORP Horšovský Týn v největší míře třídí papír, v přibližně stejném množství se vytřídí plast a sklo, nápojové kartony se výrazně třídily v roce 2011, což může poukazovat na jednorázovou akci/kampaň. Celkové množství tříděného odpadu je v průměru konstantní. **Podíl tříděného odpadu na celkové produkci komunálního odpadu v roce 2012 naznačuje podprůměrné hodnoty** (cca 19 % separovaného odpadu z celkové produkce komunálních odpadů).

Ze zjištěných údajů jasně vyplývá, že **KO je na území SO ORP Horšovský Týn většinou pouze skládkován.**

Motivace pro aplikaci potřebných opatření:

V souvislosti s evropskou směrnicí o odpadech a z toho vyplývajícím Plánem odpadového hospodářství vznikají České republice, potažmo pak krajům a obcím závazky související se stanovenými cíli - snižování skládkování, zvyšování třídění a recyklace. Je třeba včas se připravit na plánovanou větší zodpovědnost obcí, kdy **zodpovědnost za způsob nakládání s odpadem ponese právě obec.** Se změnou tohoto systému je spojena **potřebná odborná vybavenost a připravenost obcí.**

Podle připravovaných změn v Zákoně o odpadech by měly obce od ledna roku 2015 umožnit svým občanům **třídění biologicky rozložitelného odpadu.** Ať už prostřednictvím sběrného dvora, nebo např. rozmístěním „hnědých“ kontejnerů (dotačně lze podpořit i pořízení domácích kompostérů). Nejeefektivnější je však stále **domácí kompostování.** Cílem je snížit podíl skládkovaného BRKO.

Podobně chce ministerstvo životního prostředí postupovat i v případě **třídění kovů** – zde se s kontejnery příliš nepočítá, **sběr by měl probíhat nadále buď prostřednictvím sběrných dvorů, nebo organizovaných svozů.** Řešením by byl také sběr např. do „žlutých“ kontejnerů na plasty s následným dotříděním.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

5.2.1. Struktura návrhové části – Odpadové hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Strategie byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Horšovský Týn s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na veškerých dosud realizovaných aktivitách, které byly ve SO ORP Horšovský Týn v této oblasti zaznamenány. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve SO ORP Horšovský Týn. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Horšovský Týn pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí a realizačního týmu z území ORP Horšovský Týn a členů DSO Lazce. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla rovněž navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Horšovský Týn bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

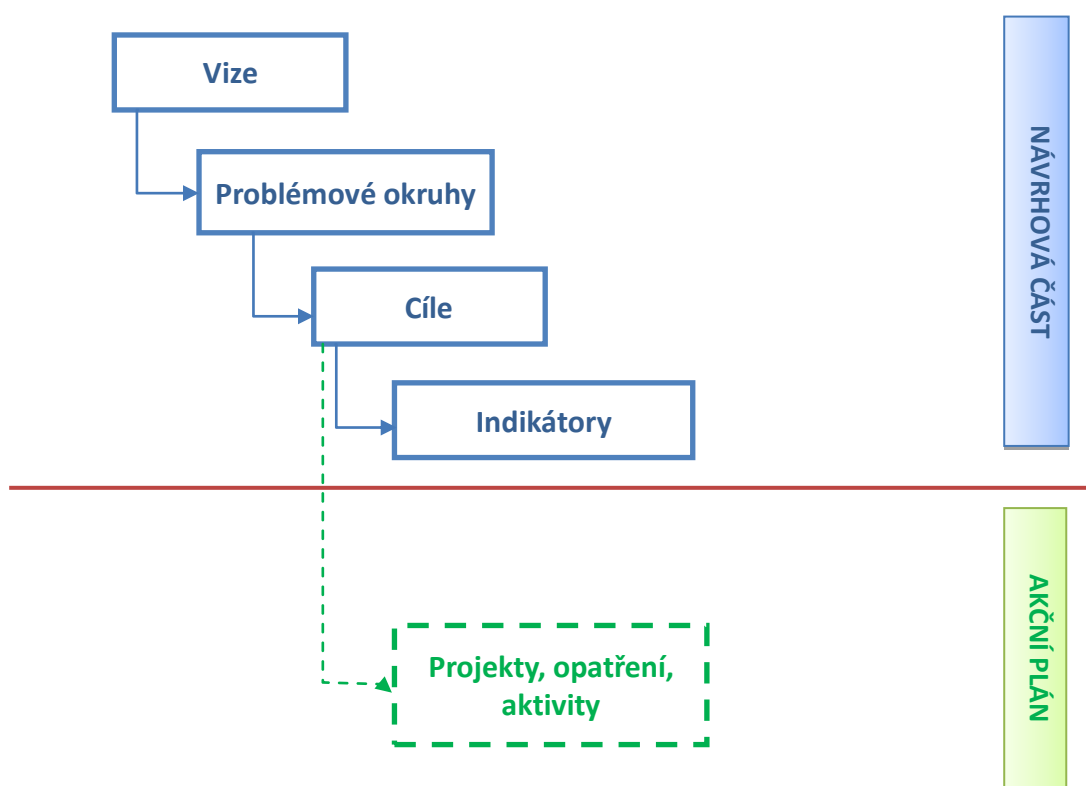
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se

chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Horšovský Týn pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu stanovená vize směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Definice vize staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v analýze v oblasti „Odpadové hospodářství“ je vyobrazena v níže uvedeném schématu.

Vize P MOS pro oblast odpadového hospodářství: „Obce ve spolupráci s místními podnikateli mají vytvořený efektivní systém sběru všech složek odpadu a obyvatelé ORP mají vhodné podmínky pro třídění a sběr vyprodukovaných odpadů. Obyvatelé ORP jsou dostatečně informováni o způsobu správného nakládání s odpady ve svém okolí. Veškerý odpad je dále materiálově či energeticky využíván.“		
Odpadové hospodářství	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2
	Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů	Nedostatečná podpora propagace a osvěty v odpadovém hospodářství
	cíl 1.1 Zajistit komplexní, rovnoměrné a maximálně efektivní pokrytí území bezplatnými sběrnými dvory cíl 1.2 Zajistit efektivní a ekonomicky výhodný svoz odpadů	cíl 2.1 Společná cílená osvěta obyvatel v oblasti odpadového hospodářství

Návrhová část strategického dokumentu byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Všechny obce SO ORP Horšovský Týn tvoří jeden funkční celek, jehož chod je stabilně personálně zajištěn. Spoluodpovědnost za rozvoj správního území převzalo město Horšovský Týn. Vzájemnou spolupráci a komunikaci se podařilo vytvořit rovnoměrnou síť mateřských a základních škol, s potřebnou úrovní vzdělávacích i mimoškolních aktivit, které pokrývají potřeby všech dětí ve SO ORP Horšovský Týn. Ve školách jsou plně dodržovány rovné příležitosti. **Obce ve spolupráci s místními podnikateli mají vytvořený efektivní systém sběru všech složek odpadu a obyvatelé ORP mají vhodné podmínky pro třídění a sběr vyprodukovaných odpadů. Obyvatelé ORP jsou dostatečně informováni o způsobu správného nakládání s odpady ve svém okolí. Veškerý odpad je dále materiálově či energeticky využíván.** Obyvatelé obcí jsou informováni o spektru sociální péče a využívají širokou nabídku dostupných služeb, kterou pro všechny cílové skupiny kromě obcí poskytují i profesionální organizace společně s dobrovolníky. Součinnost státní a obecní policie a účinná prevence přispívá k pocitu bezpečí obyvatel v celém SO ORP Horšovský Týn. Společná hranice s Bavorskem navíc vytváří další prostor pro vzájemnou spolupráci s finanční podporou Evropské unie.

Problémový okruh 1: Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů

Popis stávající situace:

SO ORP Horšovský Týn se skládá celkem z 18 obcí, přičemž sběrný dvůr se nachází v Horšovském Týně, Lazcích a ve Staňkově. **Obce nemají smlouvy se spádovými obcemi o společném využívání SD** (zdarma pro občany). To komplikuje efektivní nakládání s odpadem, resp. způsobuje **netřídění odpadů** (kromě klasiky: plastů, papíru a skla do kontejnerů) v obcích, kde SD není. **Situace tak nahrává vzniku drobných černých skládek.**

Navíc, ze zjištěné výše poplatků/nákladů obcí na odpadové hospodářství v přepočtu na občana jednoznačně vyplývají **velké rozdíly mezi jednotlivými svozovými firmami**. Silné konkurenční prostředí přitom obcím umožňuje (i s využitím meziobecní spolupráce) vyjednat lepší podmínky. Tím ušetří obecní rozpočet, případně se budou moci snížit vybírané poplatky, což může **pozitivně motivovat občany k třídění** (viz názor, že "nebudu třídit, když stejně platím tak vysoké poplatky").

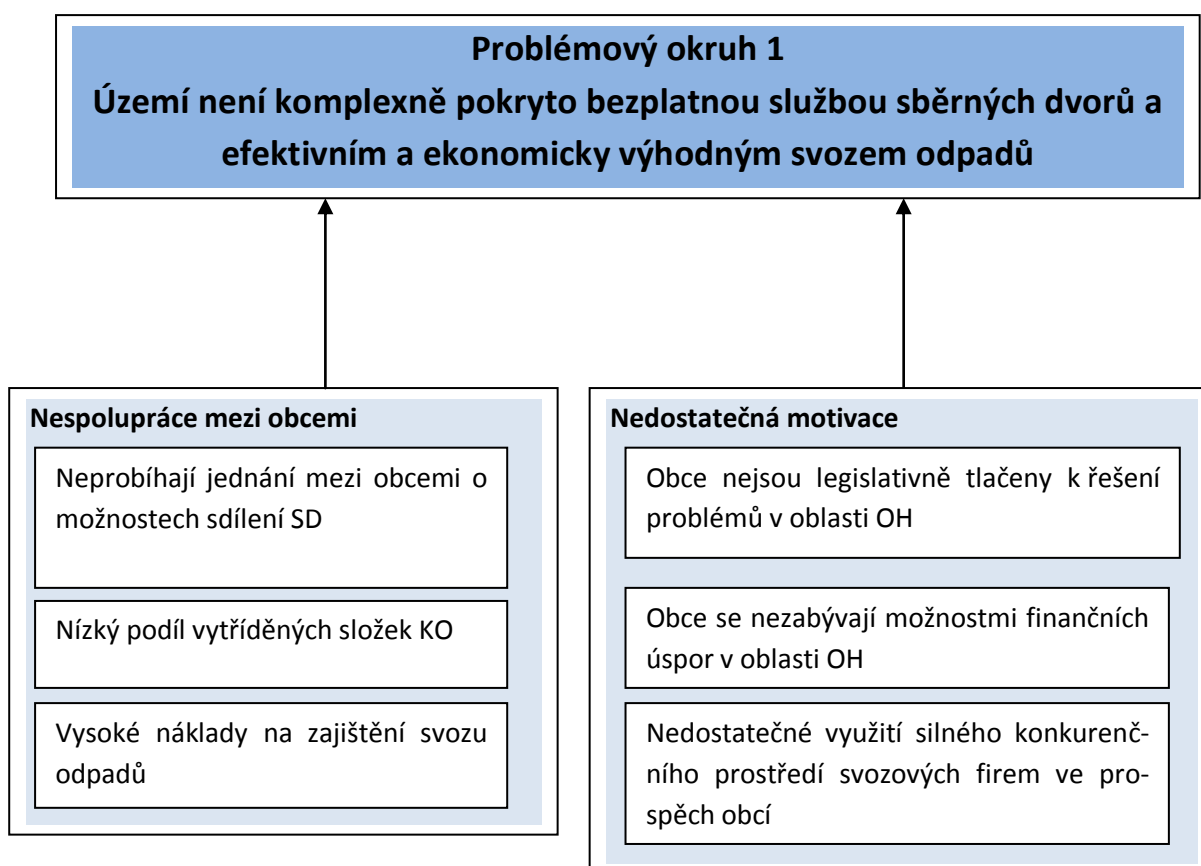
Tabulka 111: Sběrné dvory na území ORP, stav k 31. 12. 2013 (Zdroj: Vlastní šetření)

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Bytes HT, spol. s r.o. vlastník: město*	Pivovarská 22, K Terénu 38	Sběrný dvůr Horšovský Týn	5536 71	340,00	226,72	O	Možnost zpětného odběru elektrospotřebičů. Nabídka skladování a likvidace nebezpečného odpadu, mobilní sběr odpadů.
LAZCE - GIS, spol. s r.o. Horšovský Týn (vlastník i provozovatel: LAZCE-GIS)*	Lazce 15	Sběrný dvůr LAZCE, Horšovský Týn	5536 71			S/O	Sběrna odpadů Lazce (široký sortiment odpadů).
AVE, a.s. /Sběrné suroviny Klatovy/ Město Staňkov	Mathauserova ul. (sběrna druhotných surovin)	Staňkov	5542 94			S/O	Odpady z domácnosti (motorové a převodové oleje, olejové filtry, čisticí tkanina, obaly znečištěné škodlivinami, brzdové kapaliny, vyřazené anorganické a organické chemikálie, olovené akumulátory, olovené akumulátory, Ni-Cd baterie a akumulátory, rozpouštědla, kyseliny, zásady, pesticidy, žárovky, výbojky, fotochemikálie, jedlý tuk, barvy a pryskyřice, detergenty, odmašť. přípravky, cytostatika, pneumatiky, beton/cihly, zemina/kameny, sklo, plast, textilní materiály, lednice, elektrotechnický odpad, dřevo, BRO, objemný odpad

Důsledky neřešení problému:

- pokračující trend v neefektivním nakládání s odpady;
- absence motivace občanů z obcí, kde není SD, aby k odstraňování odpadů přistupovali zodpovědněji;
- zbytečné nevyužívání možných finančních úspor, které by navrhované řešení přineslo;
- nevyužití případných finančních úspor;
- další přenášení vysokých nákladů spojených s oblastí OH na občany.

Strom problémů:



Na výše uvedeném stromu problémů je zřejmé, že realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dvě základní příčiny problémového okruhu „Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů“, a sice:

1. Nespolupráce mezi obcemi:

- Neprobíhají jednání mezi obcemi o možnostech sdílení SD
- Nízký podíl vytríděných složek KO
- Vysoké náklady na zajištění svozu odpadů

2. Nedostatečná motivace:

- Obce nejsou legislativně tlačeny k řešení problémů v oblasti OH
- Obce se nezabývají možnostmi finančních úspor v oblasti OH

- Nedostatečné využití silného konkurenčního prostředí svozových firem ve prospěch obcí

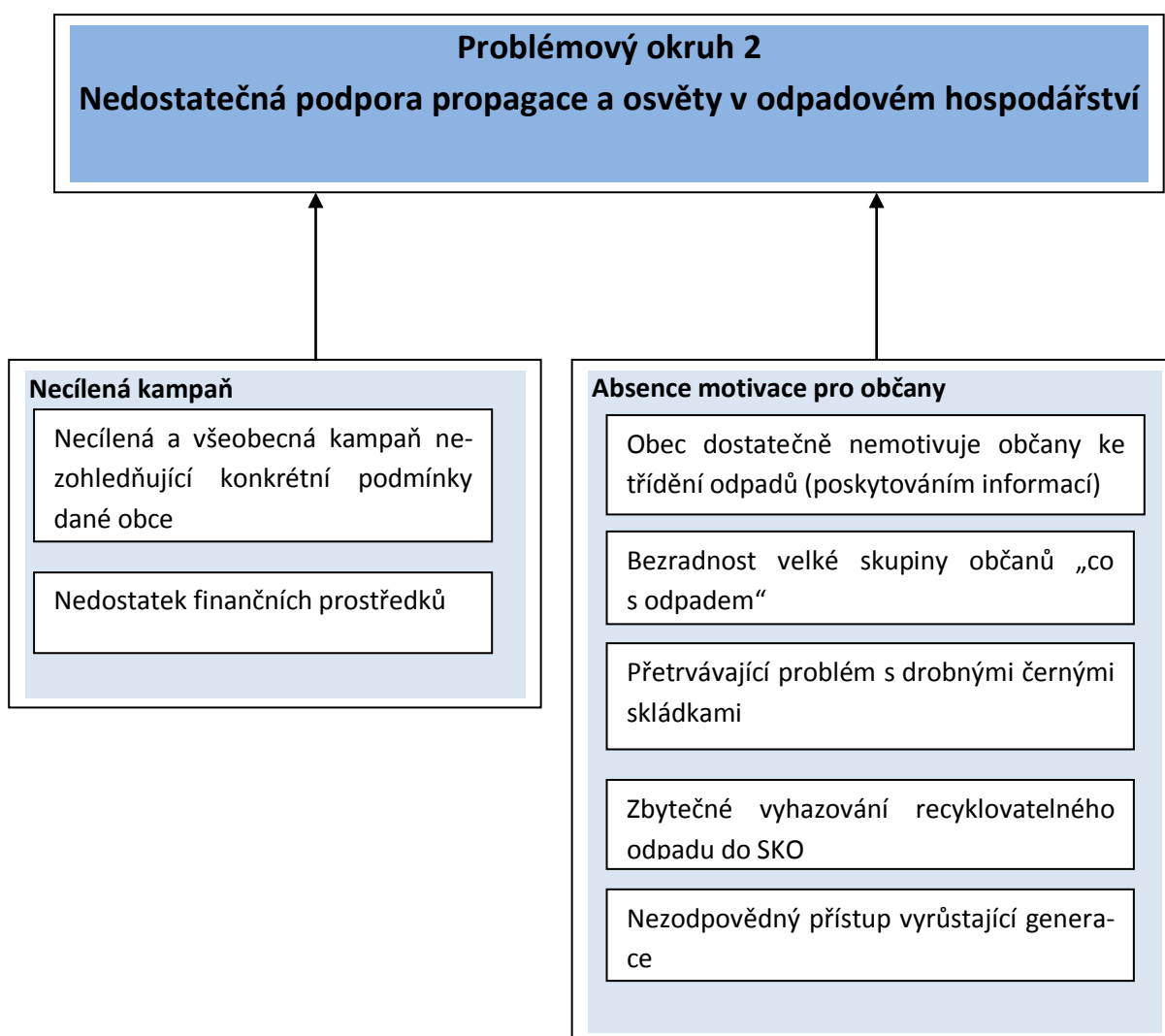
Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Nespolupráce mezi obcemi) je také ovlivněna jinou z příčin (Nedostatečná motivace). Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat efektivní řešení. V uvedeném příkladu bude nutné přistoupit k veřejnoprávním smlouvám mezi obcemi (i mimo ORP), které jednak pozitivně ovlivní celý problém a jednak umožní občanům spádového území příslušného sběrného dvora využívat poskytovaných služeb zdarma (ukládání odpadů). Vhodným doplňkovým opatřením může být doplnění sběrných nádob či míst v obcích, kde sběrný dvůr chybí (kontejnery jsou zde často přeplněné). To vše přispěje ke snižování zátěže ve formě drobných černých skládek, s jejichž výskytem se SO ORP Horšovský Týn v posledních letech potýká.

Problémový okruh 2: Nedostatečná podpora propagace a osvěty v odpadovém hospodářství

Popis stávající situace:

Kontinuálně probíhá řada kampaní zaměřených na ekologickou výchovu v odpadovém hospodářství (médiu). Tyto kampaně jsou však často příliš všeobecné a necílené na konkrétní podmínky dané obce. Obce většinou své občany ke třídění nijak nemotivují, protože efekt není okamžitý (výchova nových generací je běh na dlouhou trať). Určitým důvodem necílené osvěty jsou samozřejmě chybějící finanční prostředky, které by obce na tento účel byly ochotné vyhradit. K občanům se nedostávají informace o tom, za jakých podmínek a kde mohou využívat služeb sběrných dvorů (viz problémový okruh 1). Tím pádem pak také „nekompostující“ občané zbytečně vyhazují BRKO do směsného odpadu či ho „uskladňují“ někde za vsí.

Strom problémů:



Na výše uvedeném stromu problémů je zřejmé, že realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dvě základní příčiny problémového okruhu „Nedostatečná podpora propagace a osvěty v odpadovém hospodářství“, a sice:

1. Necílená kampaň:

- Necílené a všeobecné všeobecná kampaň nezohledňující konkrétní podmínky dané obce
- Nedostatek finančních prostředků

2. Absence motivace pro občany:

- Obec dostatečně nemotivuje občany ke třídění odpadů (poskytováním informací)
- Bezradnost velké skupiny občanů „co s odpadem“
- Přetrvávající problém s drobnými černými skládkami
- Zbytečné vyhazování recyklovatelného odpadu do SKO
- Nezodpovědný přístup vyrůstající generace

Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Necílená a všeobecná kampaň) je také ovlivněna jinou z příčin (Absence motivace pro občany). Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat efektivní řešení. V uvedeném příkladu bude nutné přistoupit ke zpracování letáků/návodů pro občany pro každou jednotlivou obec, což jednak pozitivně ovlivní celý problém a jednak umožní cíleně směřovat potřebné informace směrem k občanům. Tato opatření přispějí ke snižování zátěže ve formě drobných černých skládek, s jejichž výskytem se SO ORP Horšovský Týn v posledních letech potýká.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

5.2.3.1. Cíl 1. 1: Zajistit komplexní, rovnoměrné a maximálně efektivní pokrytí území bezplatnými sběrnými dvory (Problémový okruh 1: Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů)

Problémový okruh 1	Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů
Cíl 1. 1	Zajistit komplexní, rovnoměrné a maximálně efektivní pokrytí území bezplatnými sběrnými dvory
Popis cíle	SO ORP Horšovský Týn se skládá z 18 obcí, jejichž přístup ke sběrnému dvoru není zcela vyhovující (SD se v současné době nachází pouze v Horšovském Týně, v Lazcích a ve Staňkově). V rámci ORP neexistuje žádná smlouva o bezúplatném ukládání odpadů od občanů z jednotlivých spádových obcí, což značně komplikuje a ztěžuje efektivitu nakládání s odpadem. V důsledku této skutečnosti tak v ORP dochází nejen k hromadění netřídného odpadu v obcích, kde se SD nenachází, ale vznikají tak ve velké míře rovněž nežádoucí černé skládky, které znečišťují životní prostředí a jsou velkou ekologickou hrozbou. Meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství v ORP Horšovský Týn by tak měla směřovat k zajištění komplexního, rovnoměrného a tedy i maximálně efektivního pokrytí území bezplatnými sběrnými dvory, kam by občané mohli vzniklý odpad, který je k uložení na SD vhodný, ukládat zcela zdarma. Navíc, díky spolufinancování SD v rámci řešeného ORP dojde ke snížení finančních nákladů obcí, vynakládaných právě na zajištění provozu jednotlivých SD. Dalším žádoucím dopadem realizace tohoto cíle je zvýšení podílu vytríděných složek komunálního odpadu, čímž dojde ke snížení podílu skládkovaného směsného komunálního odpadu a dojde rovněž ke snížení výskytu již zmíněných černých skládek a snížení nákladů na svoz odpadů.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření - Stanovení podmínek ke spolufinancování sběrných dvorů jednotlivými obcemi - Zpracování návrhu smlouvy mezi obcí a obcí se sběrným dvorem o možnostech občanů k bezúplatnému ukládání odpadů A. 2 Ekonomická opatření - Vyhodnocení ekonomické výhodnosti stávajících smluv - Kalkulace nákladů na výstavbu nových sběrných dvorů B. 1 Věcná opatření - Výstavba nových nízkokapacitních sběrných dvorů
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet nově vybudovaných bezplatně přístupných sběrných dvorů - Roční kapacita bezplatně přístupných sběrných dvorů - Počet obcí, které mají uzavřenou smlouvu o bezúplatném využívání sběrných dvorů
Správce cíle	starosta města Bělá nad Radbuzou

5.2.3.2. Cíl 1. 2: Zajistit efektivní a ekonomicky výhodný svoz odpadů (Problémový okruh 1: Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů)

Problémový okruh 1	Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů
Cíl 1.2	Zajistit efektivní a ekonomicky výhodný svoz odpadů
Popis cíle	Meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství v rámci SO ORP Horšovský Týn představuje významnou příležitost k dosažení úspor nákladů vynakládaných na svoz odpadů, které jsou v současné době nezanedbatelnou a poměrně výraznou položkou obecních rozpočtů všech spádových obcí. Společným přístupem k této problematice tak v rámci jednotlivých spádových obcí dojde nejen k realizaci úspor na poli odpadového hospodářství, ale dílčím efektem bude rovněž čistější životní prostředí a okolí obcí, které je v některých případech poznamenáno černými skládkami, s jejichž výskytem se SO ORP Horšovský Týn v současné době potýká. Největší úspory finančních nákladů mohou obce realizovat zvýšením podílu tříděného odpadu, jehož výsledným efektem bude snížení doposud vysokého podílu směsného komunálního odpadu, které obce, resp. jejich občané, denně produkují. Výhodou realizace tohoto cíle je navíc silné konkurenční prostředí svozových firem, díky kterému je vyjednávací pozice obcí v této oblasti velmi silná a pro obce je tedy možné v rámci otázky hospodaření s odpady vyjednat výhodné a zcela individuální podmínky. Realizované úspory pak budou obce moci vynaložit na uskutečnění jiných projektů a záměrů, pro jejichž realizaci v obecním rozpočtu, díky vysokým nákladům v oblasti odpadového hospodářství, finanční prostředky doposud chyběly.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření - Stanovení podmínek ke spolufinancování svozu odpadů ve spolupráci více obcí - Zpracování návrhu smlouvy mezi obcemi a svozovou společností o úpravě svozu odpadů a rozšíření stávajících míst pro kontejnery v obcích A. 2 Ekonomická opatření - Vyhodnocení ekonomické výhodnosti stávajících smluv - Kalkulace nákladů na úpravu svozu odpadů a rozšíření míst pro kontejnery - Kalkulace nákladů na zakoupení vlastních svozových vozů B. 1 Věcná opatření - Analýza potřebnosti úpravy stávajícího systému svozu odpadů vč. návrhu vhodných řešení (optimální frekvence svozu odpadů, stanovení vhodných míst pro nové kontejnery, apod.) - Pravidelný monitoring nákladů na svoz odpadů v jiných obcích kraje a v rámci celé ČR - Vybudování nových míst pro kontejnery - Pravidelné a maximálně efektivní rozmístění sběrných kontejnerů, zejm. v obcích bez vlastního sběrného dvoru
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet nově vybudovaných bezplatně přístupných sběrných dvorů - Roční kapacita bezplatně přístupných sběrných dvorů - Počet obcí, které v oblasti odpadového hospodářství dosahují úspor (ve srovnání s rokem 2013)
Správce cíle	starosta města Bělá nad Radbuzou

5.2.3.3. Cíl 2.1. Společná a cílená osvěta obyvatel v oblasti odpadového hospodářství (Problémový okruh 2: Nedostatečná podpora propagace a osvěty v odpadovém hospodářství)

Problémový okruh 2	Nedostatečná podpora propagace a osvěty v odpadovém hospodářství
Cíl 2. 1	Společná a cílená osvěta obyvatel v oblasti odpadového hospodářství
Popis cíle	V ORP Horšovský Týn probíhá v současné době kontinuálně a bez jakékoliv koordinace celá řada nejrůznějších kampaní, zaměřených na ekologickou výchovu v odpadovém hospodářství. Problémem těchto kampaní je jejich všeobecnost a naprostý nesoulad s konkrétními, a mnohdy poměrně závažnými problémy jednotlivých obcí. V rámci tohoto cíle by tak vznikly jednoduché letáky zacílené na konkrétní spádovou obec, které by obsahovaly potřebné informace pro její občany – např. jakým způsobem se třídí konkrétní druh odpadu a kam je možné tento odpad v konkrétní obci uložit. Leták by dále obsahoval frekvenci odvozu jednotlivých odpadů a kontakty, kam je možné se obrátit v případě naplnění kontejnerů či jakýchkoliv jiných problémů. Vhodnou součástí letáku je rovněž plánec obce s vyznačenými kontejnery, díky kterému se občané v jednotlivých možnostech třídění odpadu ve své obci lépe zorientují. Osvětu je dále důležité provádět zejména ve školských zařízeních a tento druh osvětových kampaní je třeba pojmout formou zábavné, avšak přesto poučné hry. Osvěta by měla být rovněž provázena instalací drobných odpadkových košů na tříděný odpad do veškerých veřejných budov (některé firmy toto nabízejí zcela zdarma), aby si občané uvědomovali potřebu a především nutnost třídění odpadu skutečně na každém kroku, tedy i mimo své domácí prostředí a začali tak třídění odpadu vnímat jako samozřejmou součást každodenního života.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření - Zpracování návrhu smlouvy o společné osvětě A. 2 Ekonomická opatření - Vyhodnocení ekonomických nákladů na zajištění společné cílené osvěty (zpracování letáků, tisk, distribuce, apod.) obyvatel v oblasti odpadového hospodářství - Stanovení dílčích ekonomických kritérií a klíče pro financování společné osvěty - Sestavení plánu rozložení nákladů mezi jednotlivé obce B. 1 Věcná opatření - Jednání se zástupci zařízení na svoz odpadů ohledně možné spolupráce - Jednání mezi jednotlivými obcemi o možnostech spolufinancování - Jednání mezi jednotlivými obcemi o podobě, obsahu a způsobu distribuce osvětových materiálů - Zhotovení vybraných osvětových materiálů - letáčky
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Realizace společné osvětové kampaně - Počet uskutečněných plošných kampaní zaměřených na propagaci a osvětu v oblasti OH ve SO ORP Horšovský Týn - Počet obcí SO ORP Horšovský Týn zapojených do společné cílené osvěty v oblasti odpadového hospodářství
Správce cíle	starosta obce Loučim

5.2.4. Indikátory pro oblast odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

5.2.4.1. Indikátor 1a: Počet nově vybudovaných bezplatně přístupných sběrných dvorů

Problémový okruh 1	Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů		
Číslo indikátoru	1a		
Název indikátoru	POČET NOVĚ VYBUDOVANÝCH BEZPLATNĚ PŘÍSTUPNÝCH SBĚRNÝCH DVORŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru životního prostředí města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vzhledem k existenci nízkého počtu sběrných dvorů (3 SD – Horšovský Týn, Lazce, Staňkov) ve SO ORP Horšovský Týn není v rámci řešeného území možné efektivně a hospodárně nakládat se vzniklým odpadem. Výsledkem meziobecního jednání by tak měly být dohody mezi jednotlivými obcemi, které by jejich občany opravňovaly k bezplatnému ukládání odpadů do nejbližšího sběrného dvora. Kromě tohoto opatření je rovněž žádoucí budování nových sběrných dvorů, díky jejichž existenci je možné předcházet vzniku a případně dalšímu extenzivnímu rozšiřování černých skládek, s jejichž výskytem se řešené území v posledních letech potýká.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet nově vybudovaných a bezplatně přístupných sběrných dvorů ve SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Data jednotlivých provozovatelů SD		

5.2.4.2. Indikátor 1b: Roční kapacita bezplatně přístupných sběrných dvorů

Problémový okruh 1	Území není komplexně pokryto bezplatnou službou sběrných dvorů a efektivním a ekonomicky výhodným svozem odpadů		
Číslo indikátoru	1b		
Název indikátoru	ROČNÍ KAPACITA BEZPLATNĚ PŘÍSTUPNÝCH SBĚRNÝCH DVORŮ		
Měrná jednotka	t/rok		
Správce měřítka	vedoucí odboru životního prostředí města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		350	550
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Ve SO ORP Horšovský Týn není žádná smlouva o bezplatném využívání stávajících SD ze strany občanů jiné obce. V řešeném území se vyskytuje řada černých skládek, které pro region znamenají určitou ekologickou zátěž. Prostřednictvím tohoto indikátoru bude možné sledovat vývoj disponibilní kapacity SD, které slouží potřebám širšího obyvatelstva, nikoliv pouze občanům obce, která SD vlastní a je proto žádoucí, aby hodnota indikátoru v čase postupně rostla.		
Metodika a výpočet:	Souhrnná kapacita všech bezplatně přístupných sběrných dvorů vyjádřená v t/rok		
Zdroj čerpání dat:	Data jednotlivých provozovatelů SD		

5.2.4.3. Indikátor 1. 1: Počet obcí, které mají uzavřenou smlouvu o bezplatném využívání sběrných dvorů

Cíl 1.1	Zajistit komplexní, rovnoměrné a maximálně efektivní pokrytí území bezplatnými sběrnými dvory		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ UZAVŘENOU SMLOUVU O BEZPLATNÉM VYUŽÍVÁNÍ SBĚRNÝCH DVORŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění efektivního a hospodárného nakládání s odpady je důležité občanům SO ORP Horšovský Týn zajistit přijatelné možnosti k ukládání odpadů, ať už z hlediska finanční náročnosti či dojezdové vzdálenosti do SD. Menší obce zpravidla nemají finanční prostředky ani personální a jiné možnosti ke zřízení vlastního SD, je proto žádoucí v této oblasti spolupracovat s obcemi, které SD vlastní a za dohodnutých podmínek jeho využívání umožnit i jejich občanům. Z těchto důvodů je proto žádoucí, aby indikátor nabýval v průběhu času vyšších hodnot a počet obcí s uzavřenou veřejnoprávní smlouvou o bezplatném využívání SD se zvyšoval.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet obcí, které uzavřely smlouvu o bezplatném využívání sběrného dvora s jinou obcí SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady SO ORP Horšovský Týn, data jednotlivých provozovatelů SD		

5.2.4.4. Indikátor 1. 2: Počet obcí, které v oblasti odpadového hospodářství dosahují úspor (ve srovnání s rokem 2013)

Cíl 1.2	Zajistit efektivní a ekonomicky výhodný svoz odpadů		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ DOSAHUJÍ ÚSPOR (VE SROVNÁNÍ S ROKEM 2013)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	12
Skutečnost	.		
Popis měřítka:	Nákladové položky, které jednotlivé obce SO ORP Horšovský Týn v současné době vynakládají na svoz odpadů, jsou značně vysoké. Indikátor prostřednictvím porovnání obecních rozpočtů umožňuje sledovat hospodárnost vynakládání prostředků obcí SO ORP Horšovský Týn na zajištění odpadového hospodářství s tím, že je žádoucí tuto oblast maximálně zefektivnit a zajistit dosahování úspor v co největším počtu obcí.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet obcí, jejichž náklady na oblast odpadového hospodářství vykazují ve srovnání s rokem 2013 nižší hodnoty		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočty obcí SO ORP Horšovský Týn		

5.2.4.5. Indikátor 2: Realizace společné osvětové kampaně

Problémový okruh 2	Nedostatečná podpora propagace a osvěty v odpadovém hospodářství		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	REALIZACE SPOLEČNÉ OSVĚTOVÉ KAMPAŇE		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	starosta obce Blížejev		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Osvěta v oblasti odpadového hospodářství v ČR probíhá ve většině případů výhradně ve všeobecné rovině a chybí tak dílčí osvětové kampaně zacílené na konkrétní oblasti a jejich specifické problémy a nároky spojené s odpadovým hospodářstvím. Indikátor umožňuje zjistit, zda na území SO ORP Horšovský Týn byla od roku 2013 zrealizována společná osvětová kampaň zacílená přímo na SO ORP Horšovský Týn, která by řešila konkrétní problémy území a informovala o možnostech ukládání a třídění odpadu v jednotlivých obcích. Konkrétně zaměřená, intenzivní a cílená osvěta obyvatel SO ORP Horšovský Týn, která bude přesně vycházet z požadavků a potřeb řešeného území, přispěje k uvědomění si potřeby třídění odpadů a přispěje tedy i k výchově nové, k životnímu prostředí zodpovědné, generace obyvatel.		
Metodika a výpočet:	ANO = splněno; NE = nesplněno		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady SO ORP Horšovský Týn		

5.2.4.6. Indikátor 2. 1. 1: Počet uskutečněných plošných kampaní

Cíl 2.1	Společná a cílená osvěta obyvatel v oblasti odpadového hospodářství		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	POČET USKUTEČNĚNÝCH PLOŠNÝCH KAMPAŇÍ ZAMĚŘENÝCH NA PROPAGACI A OSVĚTU V OBLASTI OH VE SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Blížejev		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Osvěta v oblasti odpadového hospodářství v ČR probíhá ve většině případů výhradně ve všeobecné rovině a chybí tak dílčí osvětové kampaně zacílené na konkrétní oblasti a jejich specifické problémy a nároky spojené s odpadovým hospodářstvím. Indikátor umožňuje zjistit, kolik osvětových kampaní se na území SO ORP Horšovský Týn od roku 2013 uskutečnilo. Vzhledem k povaze indikátoru je tedy žádoucí, aby se jeho hodnota v průběhu času navyšovala – do roku 2017 by se v řešeném území měla uskutečnit alespoň jedna plošná kampaň zaměřená na oblast OH, do roku 2020 by již měly být zrealizovány 2 tyto kampaně.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet uskutečněných plošných kampaní		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady SO ORP Horšovský Týn		

5.2.4.7. Indikátor 2. 1. 2: Počet obcí SO ORP Horšovský Týn zapojených do společné a cílené osvěty v oblasti odpadového hospodářství

Cíl 2.1	Společná a cílená osvěta obyvatel v oblasti odpadového hospodářství		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉ A CÍLENÉ OSVĚTY V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Blížejov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat vývoj počtu obcí, které se zapojily do realizace společné a cílené osvěty v oblasti odpadového hospodářství s tím, že je do budoucna vhodná touto kampaní oslovit všechny obce SO ORP Horšovský Týn (celkem 18 obcí), což s výhledem do roku 2020 není realizovatelné, zvláště pak s ohledem na náročnost přípravy i samotné realizace takto unifikovaných a specifických osvětových kampaní.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet obcí zapojených do společné a cílené osvěty obyvatel v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Agentura pověřená realizací osvětové kampaně		

5.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) pro oblast odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zajistit komplexní, rovnoměrné a maximálně efektivní pokrytí území bezplatnými sběrnými dvory	starosta města Bělá nad Radbuzou
1.2	Zajistit efektivní a ekonomicky výhodný svoz odpadů	starosta města Bělá nad Radbuzou
2.1	Společná a cílená osvěta obyvatel v oblasti odpadového hospodářství	Starosta obce Loučim

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1a	Počet nově vybudovaných bezplatně přístupných sběrných dvorů	vedoucí odboru životního prostředí města Horšovský Týn
1b	Roční kapacita bezplatně přístupných sběrných dvorů	vedoucí odboru životního prostředí města Horšovský Týn
1.1.1	Počet obcí, které mají uzavřenou smlouvu o bezplatném využívání sběrných dvorů	starosta města Horšovský Týn
1.2.1	Počet obcí, které v oblasti odpadového hospodářství dosahují úspor (ve srovnání s rokem 2013)	starosta města Horšovský Týn
2	Realizace společné osvětové kampaně	starosta obce Blížejov
2.1.1	Počet uskutečněných plošných kampaní zaměřených na propagaci a osvět v oblasti OH ve SO ORP Horšovský Týn	starosta obce Blížejov
2.1.2	Počet obcí SO ORP Horšovský Týn zapojených do společné a cílené osvěty obyvatel v oblasti odpadového hospodářství	starosta obce Blížejov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Strategie území SO ORP Horšovský Týn v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti a pořádku v obcích byla zpracována realizačním týmem dle dostupných metodik a metodických pokynů za podpory gestora strategie, kterým se stal Svaz českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“.

Odpadové hospodářství SO ORP Horšovský Týn se potýká s celou řadou problémů, mezi které patří zejména **nekomplexnost pokrytí území bezplatnou službou sběrných dvorů a absence efektivního a ekonomicky výhodného svozu odpadů**. Obě tyto skutečnosti značně nahrávají vzniku černých skládek, s jejichž výskytem se SO ORP Horšovský Týn v posledních letech potýká. Tento problém pramení zejména z nespolupráce mezi jednotlivými obcemi a v území neprobíhají ani žádná jednání o možnostech sdílení sběrných dvorů. Dále je třeba vzít v potaz vysoké náklady vynaložené na svoz odpadů, příp. jeho následnou likvidaci. Obce se těmito náklady, resp. jejich výší, příliš nezabývají a neřeší prostor pro realizaci úspor v oblasti odpadového hospodářství. Vzhledem k silnému konkurenčnímu prostředí v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn mohou obce této situace využít ve svůj prospěch a vyjednat tak specifické a výhodné podmínky, které vyhovují zvláštním potřebám dané obce. **Strategie v oblasti odpadového hospodářství si tak klade za cíl vybudovat a zdarma zpřístupnit sběrné dvory pro co nejširší okruh obyvatel řešeného území a přispět tak k zachování čistého životního prostředí ve SO ORP Horšovský Týn.**

Častým problémem odpadového hospodářství České republiky a překážkou v efektivnějším třídění odpadů je především **nedostatečná informovanost obyvatel o možnostech třídění odpadů a o jeho nezbytnosti ve vztahu k životnímu prostředí** a situace ve SO ORP Horšovský Týn s touto situací na národní úrovni zcela koresponduje. K řešení vzniklé situace je třeba přistoupit k realizaci společné a cílené osvěty obyvatel v oblasti odpadového hospodářství, která by byla zacílena vždy na konkrétní obec a její specifické problémy a možnosti. Vzniknout by tak měly **jednoduché letáky zaměřené na konkrétní spádovou obec, které budou informovat o možnostech třídění konkrétního druhu odpadu v řešené obci** a je tedy vhodné je pro názornost doplnit jednoduchým plánkem obce s vyznačenými kontejnery či sběrnými dvory. Toto opatření přispěje k vyšší informovanosti občanů o významu a možnostech třídění a likvidace odpadů v obcích, díky čemuž bude do budoucna možné snížit množství KO ukládaného na skládky, jejichž kapacita a její následné rozšiřování je plošným problémem celé České republiky.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována realizačním týmem dle dostupných metodik a metodických pokynů ze strany svazu měst a obcí České republiky. Dokument byl zpracováván od podzimu roku 2013 a jeho realizace vč. průběžných aktualizací je naplánována do roku 2023. V rámci tohoto dokumentu je detailně analyzováno území SO ORP Horšovský Týn celkem ve 4 oblastech:

- Školství a předškolní vzdělávání;
- Sociální služby;
- Odpadové hospodářství;
- Bezpečnost a pořádek v obcích.

Poslední ze jmenovaných témat (Bezpečnost a pořádek v obcích) je tématem volitelným – toto téma bylo zástupci jednotlivých obcí navrženo a zároveň odsouhlaseno na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Horšovský Týn, které se uskutečnilo 25. 6 2014 v areálu skládky Lazce.

Každá z výše jmenovaných oblastí je ve zpracovaném dokumentu rozdělena na analytickou a návrhovou část. V rámci analytické části došlo ke zmapování aktuálního stavu dané problematiky v řešeném území a na základě zjištěných informací byly následně vyvozeny závěry a potřeby, které je v území pro jeho další žádoucí rozvoj třeba naplnit a uspokojit. Tyto závěry byly v návrhové části dále rozpracovány do jednotlivých problémových okruhů a samotných cílů, k jejichž monitorování byla sestavena soustava monitorovacích indikátorů.

Za schválení dokumentu a jeho následnou implementaci a aktualizaci nese odpovědnost Shromáždění starostů SO ORP Horšovský Týn, společně s gestorem strategie, kterým je Svazek českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Zabezpečení samotné realizace strategie a vytyčených cílů je zajištěno prostřednictvím gestorů jednotlivých cílů, kteří v řešeném území působí jako iniciátoři nezbytných kroků a opatření, které budou směřovat nejenom k naplnění cílů, ale v širším kontextu rovněž k naplnění definované vize, která je rovněž součástí tohoto dokumentu. Pokroky v realizaci je pak možné sledovat prostřednictvím stanovené indikátorové soustavy.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

5.5. Přílohy pro oblast odpadového hospodářství ve SO ORP Horšovský Týn

5.5.1. Seznam zkratek

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

5.5.2. Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008 - 2012

Tabulka 112: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové zá- kladně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	34 638,38	35 540,93	42 512,23	17 328,91	25 955,12	16 298,11	102,61	122,73	50,03	74,93
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	713,24	309,98	563,86	375,11	393,36	565,73	43,46	79,06	52,59	55,15
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-56,54	-20,94	-47,41	-44,85
Celková produkce (OO a NO)	35 794,33	35 850,91	43 076,10	17 704,03	26 348,48	16 863,84	100,16	120,34	49,46	73,61
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						0,16	20,34	-50,54	-26,39
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		99,14		98,69		97,88		98,51		96,65
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		0,86		1,31		2,12		1,49		3,35
Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		14 071		14 221		14 261		14 263		14 276
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		2 547,86		3 029,05		1 241,43		1 847,33		1 181,27
Měrná produkce OO		2 525,83		2 989,40		1 215,13		1 819,75		1 141,64
Měrná produkce NO	300,20	22,03		39,65		26,30		27,58		39,63
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		7,34		13,21		8,76		9,19		13,20
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-92,66		-86,79		-91,24		-90,81		-86,80

5.5.3. Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně

Tabulka 113: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	349,38	279,48	344,73	192,62	227,10
200102	Sklo	O	166,92	178,17	227,89	219,91	225,40
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy (BRKO)	O	1,52	10,40	6,39	11,29	11,38
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	4,46	0,00	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zařívky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,25	0,03	0,08	0,03	0,00
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	2,48	4,48	0,15	1,04	0,08
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,00	0,00	2,12	0,15	0,00
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,45	0,81	0,00	0,00	0,04
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	6,74	0,00	0,50	1,15	0,65
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,18	0,19	0,02	0,02	0,31
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	2,79	0,24	0,00	0,00	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	2,45	4,19	0,44	1,93	0,01
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a	O	4,13	4,65	1,25	11,48	4,31

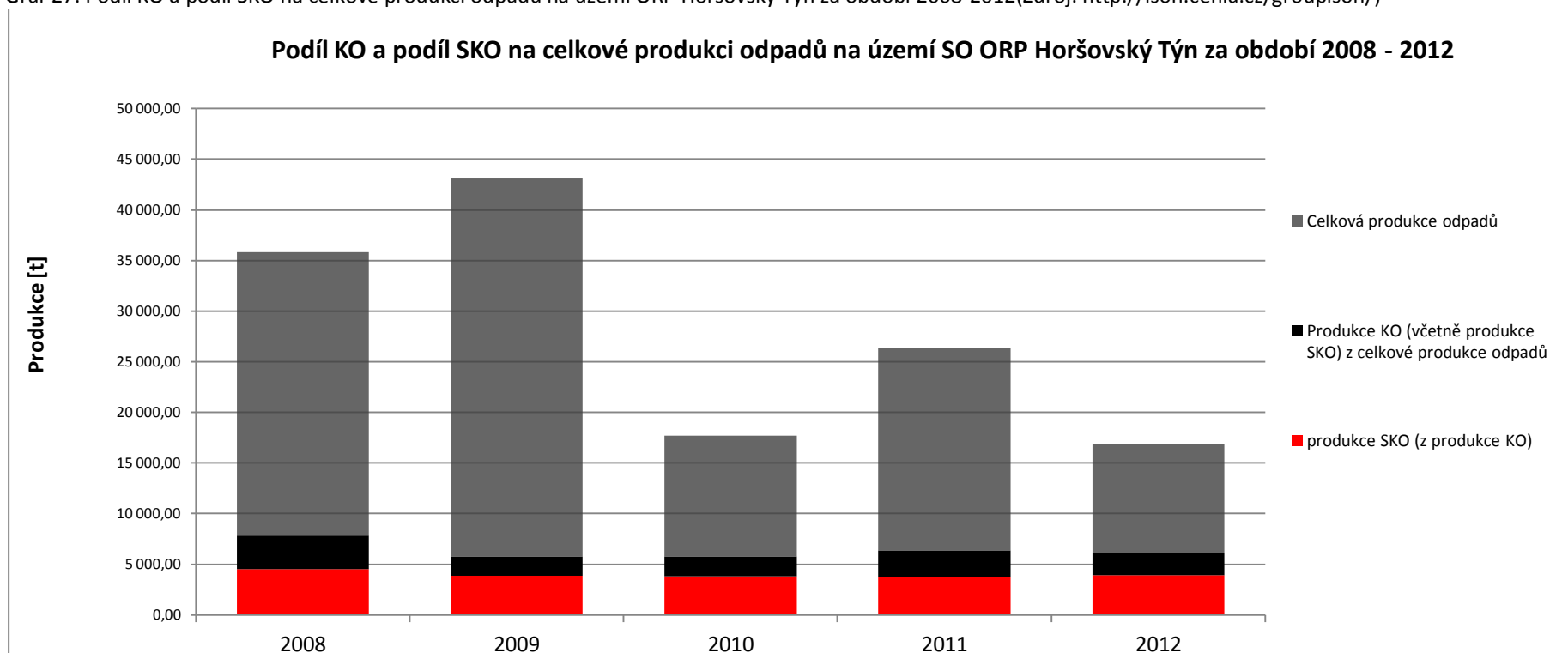
	200135						
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,35	8,44	10,37	11,80
200139	Plasty	O	102,75	100,61	121,12	130,92	142,46
200140	Kovy	O	418,53	46,83	16,90	7,91	6,75
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	113,47	43,08	127,17	159,51	149,50
200202	Zemina a kameny	O	19,43	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,82	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	4 501,76	3 884,15	3 837,36	3 757,33	3 919,35
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	2,96	2,82	2,90	3,10	0,00
200303	Uliční smetky	O	36,08	19,06	14,53	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	626,38	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	584,84	524,38	504,86	685,51	720,08
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	627,60	421,30	366,56	398,19	412,83
150102	Plastové obaly	O	119,60	102,62	82,66	81,29	106,38
150103	Dřevěné obaly	O	24,08	6,31	4,86	0,00	1,61
150104	Kovové obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150105	Kompozitní obaly	O	1,82	1,46	3,84	544,02	2,13
150106	Směsné obaly	O	35,29	14,93	44,61	98,10	140,15
150107	Skleněné obaly	O	68,15	75,87	35,91	28,97	39,12
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	24,43	22,29	29,26	33,30	17,48
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			7 852,94	5 748,70	5 785,35	6 378,10	6 138,90
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			5 561,38	4 744,66	4 833,97	4 819,87	5 039,21
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			2 808,85	2 354,53	2 482,82	2 382,61	2 494,25

5.5.4. Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008 - 2012

Tabulka 114: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	35 850,91	43 076,10	17 704,03	26 348,48	16 863,84	20,15	-58,90	48,83	-36,00
Celková produkce KO	7 852,94	5 748,70	5 785,35	6 378,10	6 138,90	-26,80	0,64	10,25	-3,75
Celková produkce SKO	4 501,76	3 884,15	3 837,36	3 757,33	3 919,35	-13,72	-1,20	-2,09	4,31
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	21,90		13,35		32,68		24,21		36,40
Podíl SKO na produkci KO	57,33		67,57		66,33		58,91		63,84
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	14 071		14 221		14 261		14 263		14 276
Měrná produkce KO	558,09		404,24		405,68		447,18		430,02
Měrná produkce SKO	319,93		273,13		269,08		263,43		274,54

Graf 27: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP Horšovský Týn za období 2008-2012(Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)



5.5.5. Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012

Tabulka 115: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpa- du	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	976,98	700,78	711,29	590,80	639,93	-28,27	1,50	-16,94	8,32
Sklo	150107, 200102	235,07	254,04	263,80	248,87	264,52	8,07	3,84	-5,66	6,29
Plast	150102, 200139	222,36	203,23	203,78	212,21	248,84	-8,60	0,27	4,14	17,26
Nápojové kartony	150105	1,82	1,46	3,84	544,02	2,13	-19,70	162,61	14059,81	-99,61
Celkem separovaný sběr		1 436,22	1 159,51	1 182,71	1 595,90	1 155,42	-19,27	2,00	34,94	-27,60
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		14 071		14 221		14 261		14 263		14 276
Měrná produkce tříděného papíru		69,43		49,28		49,88		41,42		44,83
Měrná produkce tříděného skla		16,71		17,86		18,50		17,45		18,53
Měrná produkce tříděného plastu		15,80		14,29		14,29		14,88		17,43
Měrná produkce tříděných nápojových kar- tonů		0,13		0,10		0,27		38,14		0,15
Měrná produkce tříděného odpadu		102,07		81,54		82,93		111,89		80,93

5.5.6. Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně

Tabulka 116: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Katalogo- vé číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Katego- rie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupaní, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	66,35	105,30	0,00	0,00	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	4,13	3,90	0,00	0,00	0,72
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,93
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	627,60	421,30	366,56	398,19	412,83
150103	Dřevěné obaly	O	24,08	6,31	4,86	0,00	1,61
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	46,42	4,00	0,00	1,56	0,00
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	1 355,88	0,00	1 471,02	1 270,33	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	147,22	18,98	21,86	14,22	14,67
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	0,00	0,00	4,00	21,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,12	0,00	0,00	0,00	3,14
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	349,38	279,48	344,73	192,62	227,10
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy	O	1,52	10,40	6,39	11,29	11,38
200111	Textilní materiály	O	4,46	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,00	0,00	2,12	0,15	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,35	8,44	10,37	11,80
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	113,47	43,08	127,17	159,51	149,50
200301	Směsný komunální odpad	O	4 501,76	3 884,15	3 837,36	3 757,33	3 919,35
200302	Odpad z tržišť	O	2,96	2,82	2,90	3,10	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	626,38	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	584,84	524,38	504,86	685,51	720,08
Celková produkce BRO			8 459,56	5 304,45	6 698,27	6 508,17	5 497,10

5.5.7. Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008 - 2012

Tabulka 117: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Horšovský Týn za období 2008-2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	8 459,56	5 304,45	6 698,27	6 508,17	5 497,10	-37,30	26,28	-2,84	-15,54
z toho celková produkce BRKO	5 561,38	4 744,66	4 833,97	4 819,87	5 039,21	-14,69	1,88	-0,29	4,55
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	65,74		89,45		72,17		74,06		91,67
Měrné produkce odpadů [kg. obyv. -1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	14 071		14 221		14 261		14 263		14 276
Měrná produkce BRO	601,21		373,00		469,69		456,30		385,06
Měrná produkce BRKO	395,24		333,64		338,96		337,93		352,98

5.5.8. Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012

Tabulka 118: Nakládání s odpady celkově na území ORP horšovský Týn za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	13 654,97	32 588,82	36 436,14	11 931,98	10 726,75	8 936,96	238,66	266,83	87,38	78,56
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		38,15	90,90	84,59	67,40	40,71	52,99				
	Energetické využití	0,76	3,90	3,90	0,00	0,00	0,00	511,63	511,63	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	13 517,96	32 592,72	36 440,04	11 931,98	10 726,75	8 936,96	241,11	269,57	88,27	79,35
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		37,77	90,91	84,59	67,40	40,71	52,99				
Celková produkce odpadů		35 794,33	35 850,91	43 076,10	17 704,03	26 348,48	16 863,84				
Odstranění	Skládkování	39 289,38	16 674,08	15 711,06	14 814,42	17 223,68	17 864,12	42,44	39,99	37,71	43,84
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-57,56	-60,01	-62,29	-56,16
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	Celkem vybrané způsoby odstranění		16 674,08	15 711,06	14 814,42	17 223,68	17 864,12	-5,78	-5,71	16,26	3,72

5.5.9. Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území SO ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012

Tabulka 119: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	47,46	505,36	181,45	162,68	85,00	83,31	1 064,90	382,35	342,80	179,11	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			1,08	6,44	3,16	2,81	1,33	1,36	964,90	282,35	242,80	79,11	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Celkem vybrané způsoby využití	43,62	505,36	181,45	162,68	85,00	83,31	1 158,67	416,02	372,99	194,88	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
			0,99	6,44	3,16	2,81	1,33	1,36					
	Celková produkce KO [t]		4 391,67	7852,94	5748,70	5785,35	6378,10	6138,90	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování	14 517,59	13 920,77	13 153,75	13 442,25	13 140,90	13 140,90	-4,11	-5,51	2,19	-2,24	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby odstranění	14 517,59	13 920,77	13 153,75	13 442,25	13 140,90	13 140,90	-4,11	-5,51	2,19	-2,24	
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Odstranění	Skládkování	12 053,28	11 641,94	11 149,41	11 274,15	11 313,13	11 313,13	-3,41	-4,23	1,12	0,35	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby odstranění	12 053,28	11 641,94	11 149,41	11 274,15	11 313,13	11 313,13	-3,41	-4,23	1,12	0,35	

5.5.10. Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008 - 2012

Tabulka 120: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	6,51				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	1,00	4,90	0,15	0,29	1,06	390,00	-96,94	93,33	265,52
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	10,57	10,63	13,22	14,13	7,31	0,57	24,37	6,88	-48,27
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

5.5.11. Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012

Tabulka 121: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP Horšovský Týn za období 2008 - 2012 (Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>)

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro sklád-kování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]														
BRO	Využití	Materiálové využití			3 095,93	1 972,80	1 919,39	88,50	89,04	-36,28	-2,71	-95,39	0,61	
		Energetické využití			3,90	3,90	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00			
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			14 264,63	13 505,01	12 832,13	14 273,25	13 909,43	-5,33	-4,98	11,23	-2,55	
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
BRKO	Využití	Materiálové využití			142,89	181,45	162,68	85,00	76,80	26,99	-10,34	-47,75	-9,65	
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓				
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu			14 517,59	13 920,77	13 153,75	13 442,25	13 140,90	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		6 809,67	11 657,62	11 178,38	10 562,46	10 794,13	10 552,14	164,15	155,11	158,51	154,96
			Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓											
			Měrné skládkování - pro porov-nání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		148,00	828,49	786,05	740,65	756,79	739,15	531,11	500,44	511,35	499,43
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →							431,11	400,44	411,35	399,43	
		Spalování				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
											2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						

6. Téma 4: Bezpečnost a pořádek v obcích

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Problematika bezpečnosti a pořádku v obcích zahrnuje jak problematiku obecní policie, policejního dohledu, prevence kriminality, tak i dalších nežádoucích společenských jevů, které se v obcích ve velké míře vyskytují. Řeší ji řada právních předpisů a norem, z nichž lze jmenovat např. Občanský zákoník, Zákon o přestupcích a mnoho dalších.

Hlavním zákonem, podle kterého se řídí obce, je však zákon o obcích č. 128/2000 Sb. V tomto zákoně ze dne 12. dubna 1990 je obecně stanoveno, že obec je povinna zajistit veřejný pořádek ve své obci, který do schválení Zákona o obcích zajišťoval sbor národní bezpečnosti, později Policie ČR. Obecně se této povinnosti říká zajišťování místní záležitosti veřejného pořádku. Zákon nestanovuje, jakým způsobem tento pořádek má být nastolen. Zda obcím bude postačovat k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku vydání obecně závazných vyhlášek dle § 10 písm. a) zákona o obcích, nebo si obce dle § 35a odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. o) zákona o obcích a návazně dle zákona č. 553/1991 Sb. zřídí obecní policii jakožto svůj zvláštní orgán, který v rámci plnění úkolů samosprávy disponuje potřebnými oprávněními tak, aby adekvátně a profesionálně plnila úkoly s cílem zajistit problematické oblasti na svém území, na které státní policie nemá dosah. Obce disponují vedle samotné možnosti zřídit obecní policii též řadou dalších možností, jak úroveň zabezpečování veřejného pořádku a bezpečnosti v obci zintenzivňovat a zkvalitňovat. Jde o různé vesměs staronové metody jako například komplexní přístup community policing, činnost v rámci komisí a výborů zřizovaných orgány obce, méně formální pravidelné schůzky a vzájemná informovanost představitelů obcí, obecních policií, Policie ČR a případně dalších zástupců veřejné správy, spolupráce s občanským sektorem a neziskovými organizacemi

Každá obec si tak od 90 let minulého století problematiku bezpečnosti řeší po svém, zejména podle svých finančních možností. Jelikož je to problematika velice široká a zahrnuje v sobě řadu problémů, se kterými se potýkají všechny obce SO ORP Horšovský Týn vybrali si toto téma i představitelé obcí jakožto volitelné téma, které je třeba efektivně a s dlouhodobou účinností co nejdříve řešit v rámci meziobecní spolupráce. Provázanost aktivit mezi obcemi na poli bezpečnosti je totiž pro fungování této oblasti zcela klíčovou záležitostí.

6.1.1.1. Základní legislativa:

- Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon ČNR č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“);
- Vyhláška Ministerstva vnitra České republiky č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii;
- Vyhláška Ministerstva vnitra České republiky č. 444/2008 Sb., o zdravotní způsobilosti uchaže o zaměstnání strážníka, čekatele a strážníka obecní policie;

- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky;
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tabákový zákon“);
- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, který upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu.
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů, který upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj Komentář k bodu:

V území působí v oblasti bezpečnosti a zajištění zlepšení bezpečnostní situace bezpečnostní složky:

- Policie ČR;
- Městská policie;
- Hasičský záchranný sbor ČR.

Jejich úkolem je definování rizikových míst v území a vzájemná koordinace, která by měla přispět ke zvýšení bezpečnosti občanů.

6.1.2.1. Policie České republiky

Policie České republiky je jednotný ozbrojeným bezpečnostním sborem zřízeným zákonem České národní rady, který slouží veřejnosti. Jeho úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti. Určené útvary Policie ČR mohou uzavírat s obcemi písemné koordináční dohody za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku s obcemi. Tyto dohody se dotýkají všech obcí, nejenom těch, které mají zřízenou obecní policii.

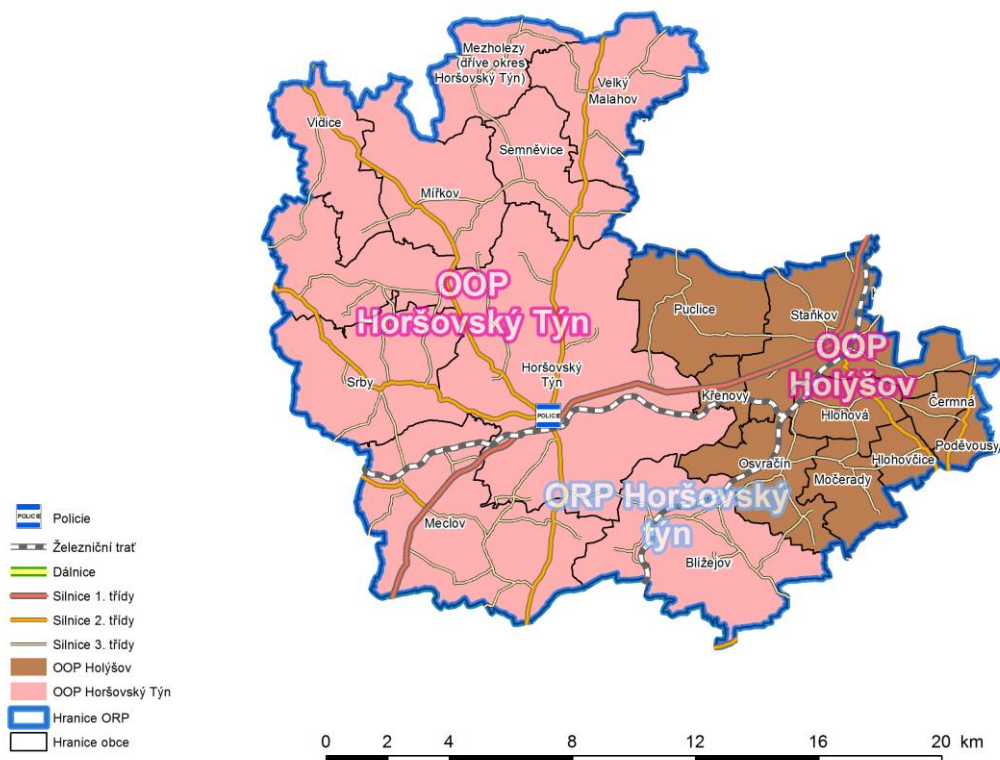
V ORP má sídlo Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní obvod Domažlice. Svoji činnost vykonává P ČR v teritoriu ORP Domažlice, ORP Horšovský Týn a ORP Stod.

V rámci ORP Horšovský Týn jsou dislokována 2 obvodní oddělení: OOP Horšovský Týn a OOP Holýšov Viz. tabulka 122.

Tabulka 122: Počet OOP ČR v ORP Horšovský Týn (Zdroj: <http://www.policie.cz/>)

Obvodní oddělení policie ČR	OOP Horšovský Týn	OOP Holýšov (poměrná část)
Adresa oddělení	Náměstí Republiky 5, 346 01 Horšovský Týn	Jiráskova třída 5, 345 62 Holýšov
Počet obyvatel k 31. 12. 2013	9249	5187
Obce	Blížejov, Horšovský Týn, Meclov, Mezholezy, Mířkov, Semněvice, Srby, Velký Malahov, Vidlice	Čermná, Hlohová, Hlohovčice, Křenovy, Močerady, Osvračín, Poděvousy, Puclice, Staňkov

Mapa 8: Administrativní členění OOP ČR v v ORP Horšovský Týn dle obcí (Zdroj: Policejní prezidium ČR)



Teritorium OOP Horšovský Týn je **dle mapy 8** rozděleno **na 10 okrsků**, přičemž samotné město Horšovský Týn je rozděleno na 2 okrsky.

Na teritoriu OOP Holýšov leží 22 obcí s obecním úřadem v 8 okrscích a z nich je 9 obcí z ORP Horšovský Týn **ve 4 okrscích**.

Tabulka 123: Kriminalita (přečiny a zločiny) v ORP Horšovský Týn v letech 2011 - 2013 (Zdroj: Policejní prezidium ČR)

	2011	Index kriminality k 31. 12. 2011	2012	Index kriminality k 31. 12. 2012	Index kriminality k 31. 12. 2012	2013	Index kriminality k 31. 12. 2013
OOP Horšovský Týn	186	203,06	167	182,10	182,10	192	207,59
OOP Holýšov (poměrná část)	87	170,48	65	127,33	127,33	87	167,72
Celkem	273	191,4	232	162,50	162,51	279	193,26

Poměrná část OOP Holýšov: (počet trestných činů/počet obcí v obvodním oddělení)x 9 (obce ORP Horšovský Týn v území)

Index kriminality k 31. 12. 2013 za celé území SO ORP Horšovský Týn je 193,26

* Výpočet indexu: (počet trestných činů / počet obyvatel) x 10 000

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Počet obyvatel SO ORP Horšovský Týn k 31. 12. 2013: 14 436 obyvatel

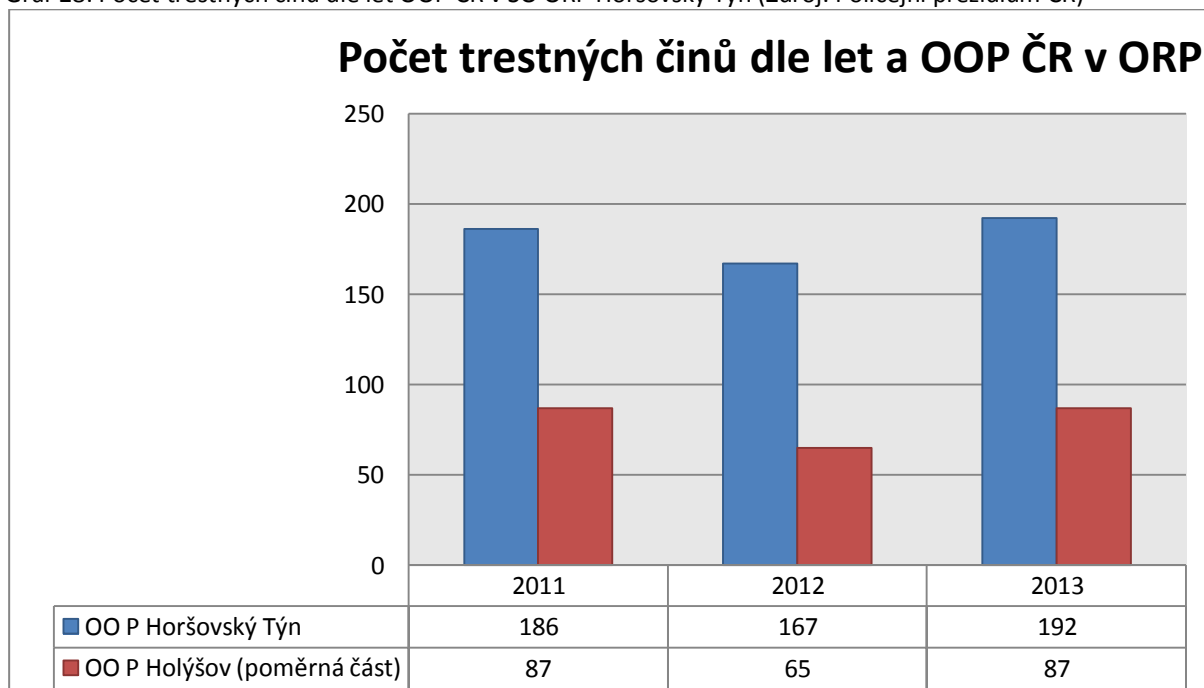
Počet obyvatel SO ORP Horšovský Týn k 31. 12. 2012: 14 276 obyvatel

Počet obyvatel SO ORP Horšovský Týn k 31. 12. 2011: 14 263 obyvatel

Při porovnání kriminality za rok 2013 s územím s nejnižším indexem kriminality za rok 2013 (Krajské ředitelství Zlínského kraje, index kriminality **169,7**) a nejvyšším indexem kriminality (Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, index kriminality **706,4**) je možné konstatovat, že území ORP Horšovský Týn patří s indexem kriminality **193,26** mezi území s nižší kriminalitou.

V porovnání s rokem 2012, kdy došlo v porovnání s rokem 2011 ke snížení trestné činnosti o 41 trestných činů, se zvýšila v roce 2013 trestná činnost páchaná na území ORP Horšovský Týn celkem o **47 trestných činů**. Viz. graf 28.

Graf 28: Počet trestných činů dle let OOP ČR v SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Policejní prezidium ČR)



6.1.2.2. Celková trestná činnost v OOP Horšovský Týn v letech 2012 - 2013

Tabulka 124: Porovnání trestné činnosti v OOP Horšovský Týn v letech 2012 - 2013 (Zdroj: Otevřená společnost, o.p.s.; www.mapakriminality.cz)

OOP Horšovský Týn	Rok 2012	Index na 10 tis. obyv.	Rok 2013	Index na 10 tis. obyv.	Meziroční srovnání
Počet trestných činů	167,00	182,10	192,00	207,59	25,00
objasněnost - počet	111,00		121,00		10,00
procentuálně	66,47		63,02		3,50
Podíl jednotlivých druhů TČ					
Majetková TČ	73,00	79,60	91,00	99,23	18,00
Násilná TČ	8,00	8,72	8,00	8,72	0,00
Mravnostní TČ	1,00	1,09	1,00	1,00	0,00
Ostatní TČ	37,00	40,34	32,00	34,90	-5,00
Hospodářská TČ	18,00	19,63	18,00	19,63	0,00
Zbývající TČ	30,00	32,71	42,00	45,80	12,00

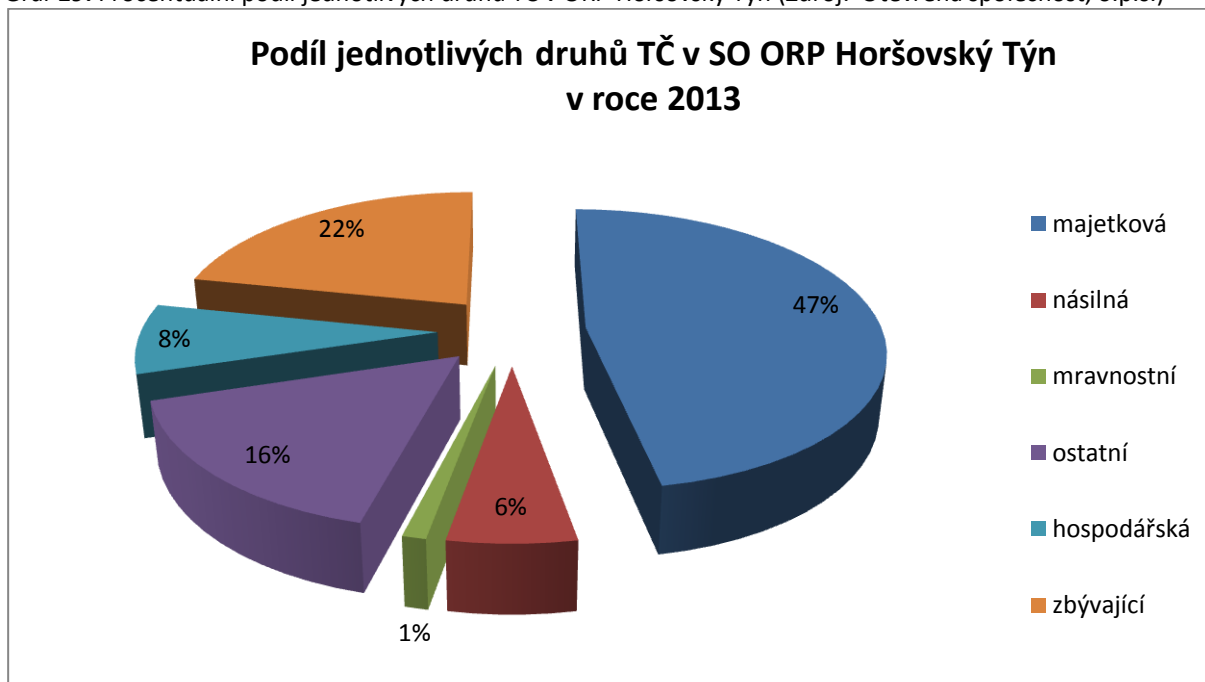
Tabulka 125: Porovnání trestné činnosti v OOP Holýšov v letech 2012 - 2013 (Zdroj: Otevřená společnost, o.p.s.; www.mapakriminality.cz)

OOP Holýšov (poměrná část)	Rok 2012	Index na 10 tis. obyv.	Rok 2013	Index na 10 tis. obyv.	Meziroční srovnání
Počet trestných činů	65	121,84	87	163,93	+22
Objasněnost - počet	43		57		+14
Procentuálně	66,4		68,3		+1,9
Podíl jednotlivých druhů TČ					
Majetková TČ	30	56,23	39	73,49	+9
Násilná TČ	6	11,25	8	15,07	+2
Mravnostní TČ	1	1,87	2	3,77	+1
Ostatní TČ	6	11,25	13	24,50	+7
Hospodářská TČ	4	7,50	4	7,54	0
Zbývající TČ	18	33,74	18	33,92	0

Tabulka 126: Počet jednotlivých druhů TČ na celkové kriminalitě v ORP Horšovský Týn za rok 2013 (Zdroj: Otevřená společnost, o.p.s.; www.mapakriminality.cz)

Majetková TČ	130
Násilná TČ	16
Mravnostní TČ	3
Ostatní TČ	45
Hospodářská TČ	22
Zbývající TČ	60

Graf 29: Procentuální podíl jednotlivých druhů TČ v ORP Horšovský Týn (Zdroj: Otevřená společnost, o.p.s.)



Při analýze jednotlivých typů trestné činnosti v ORP zjistíme, že po sečtení obou obvodních oddělení je **nejčastějším typem TČ majetková kriminalita**, která tvoří 47 % ze všech spáchaných trestných činů. Druhým nejčastějším typem je ve všech případech zbývající trestná činnost, která tvoří 22% všech případů a třetím nejčastějším typem TČ je ostatní TČ.

- **Majetková trestná činnost** - do této oblasti jsou zařazeny krádeže vloupáním, krádeže prosté – krádeže věcí z automobilů, krádeže součástí motorových vozidel, krádeže motorových vozidel, krádeže v bytech, krádeže jízdních kol a krádeže domácího zvířectva.
- **Násilná trestná činnost** - převládají trestné činy úmyslné ublížení na zdraví, nebezpečné vyhrožování, nebezpečné pronásledování, vydírání, loupež, porušování domovní svobody, týrání osoby žijící ve společném obydlí.
- **Mravnostní trestná činnost** - jedná se především o znásilnění, pohlavní zneužívání a kuplířství. Oproti roku 2011 je nápad trestné činnosti o 2 trestné skutky.
- **Ostatní trestná činnost** – nejvyšší trestná činnost je z důvodu maření výkonu úředního rozhodnutí, nedovolené výroby a držení psychotropních látek a jedů, dále pak nedovolené pěstování rostlin obsahující omamnou a psychotropní látku, výtržnictví a sprejerství. V porovnání s rokem 2012 je patrné narůstání trestné činnosti v této oblasti trestných činů. Navýšení o 7 trestných činů.
- **Hospodářská trestná činnost** - je zastoupena v nejvíce případech trestným činem neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku, porušování tajemství dopravných zpráv, porušování práv k ochranné známce, úvěrových podvodů, pojistných podvodu, porušování autorského práva, práva k databázi a padělání díla. V porovnání s rokem 2012 nedošlo k nárůstu trestné činnosti v dané oblasti.

- **Zbývající trestná činnost** – jedná se především o zanedbání povinné výživy, o dopravní nehody způsobené nedbalostí, ohrožení pod vlivem návykové látky. Oproti roku 2012 nedošlo stejně jako u hospodářské trestné činnosti k nárůstu trestných činů.

6.1.2.3. Obecní (městská) policie

Městská policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle zákona 553/1991 Sb. nebo podle jiného zákona přispívá zejména k ochraně a bezpečnosti osob a majetku. Dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití. Přispívá v rozsahu stanoveném zákonem O obecní (městské) policii nebo jiným zákonem k bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Odhaluje přestupky a jiné správní delikty a upozorňuje fyzické a právnické osoby na porušování obecně závazných právních předpisů a činí opatření k nápravě. V ORP je jen jedna: Městská policie Horšovský Týn. Je orgánem obce a podléhá přímo starostovi obce.

Městská policie může na základě veřejnoprávní smlouvy vykonávat úkoly podle zákona i na území jiné obce nebo obcí, které jsou smluvními stranami této smlouvy. MP Horšovský Týn má veřejnoprávní smlouvu s obcemi:

- Blížejev (cca 1x za měsíc);
- Staňkov (cca 2x za měsíc).

Počet strážníků městské policie

U MP Horšovský Týn jsou zaměstnaní celkem dva strážníci v týdenním pracovním poměru, z nichž jeden je již více než rok dlouhodobě nemocen.

S celkovým počtem 9 249 obyvatel v území vychází na jednoho strážníka 4 625 obyvatel.

6.1.2.4. Běžné výdaje všech obcí na městskou policii na 1000 obyvatel

Výdaje MP v letech 2011 až 2013 jsou v tabulce 127

Tabulka 127: Výdaje MP v letech 2011 až 2013 v Kč (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)

Městská policie Horšovský Týn	Běžné výdaje 5*		
	2011	2012	2013
Příjmy z pokut	11 900,0	82 100,0	12 900,0
Přijaté pojistné náhrady	0,0	0,0	0,0
Přijaté nekapitálové příspěvky	0,0	0,0	0,0
Platy zaměstnanců	533 922,0	550 285,0	620 144,0
Ostatní osobní výdaje	0,0	0,0	0,0
Pojistné sociální zabezpečení.	133 485,0	137 577,0	155 041,0
Zdravotní pojištění	48 048,0	49 526,0	55 814,0
Pojistné na úrazové pojištění	2 345,0	2 290,0	2 576,0
Oděvy, obuv	36 998,0	10 499,8	5 242,0
Knihy, tisk	395,0	0,0	395,0
Drobný hmot. dlouhodobý majetek	0,0	0,0	0,0
Pohonné hmoty	23 994,9	28 479,2	26 010,8
Nákup materiálu	5 150,5	11 184,5	2 260,0
Služby pošt	0,0	0,0	0,0
Služby telekomunikace	25 034,8	24 045,8	18 718,2
Pojištění	592,0	592,0	1 224,0
Nájemné	0,0	40 110,0	0,0
Právníkové služby	0,0	0,0	0,0
Služby školení a vzdělávání	0,0	4 920,0	4 920,0
Nákup služeb	14 247,8	61 923,0	11 254,0
Opravy a udržování	32 874,0	54 601,0	35 442,6
Cestovné	1 754,0	1 173,0	3 822,0
Věcné dary	0,0	0,0	0,0
Nákup kolků	0,0	0,0	0,0
Platby daní a poplatků	0,0	0,0	0,0
Náhrady mezd v době nemoci	2 179,0	6 626,0	0,0
Poskytnuté náhrady	0,0	0,0	0,0
Běžné výdaje celkem	861 020,0	983 832,3	942 863,6

Tabulka 128: Náklady MP na 1000 obyvatel v Kč (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)

Rok	2011	2012	2013
Počet obyvatel k 31. 12.	4 994	4 984	4 976
Počet strážníků	2	2	2
Běžné výdaje na MP (v tis.)	861 020	983 832	942 864
Náklady na 1 000 obyvatel	172 411	197 398	189 482

Běžné výdaje MP na 1000 obyvatel se od roku 2011 navýšily o 17 071 Kč.

6.1.2.5. Kapitálové výdaje všech obcí na městskou policii na 1 000 obyvatel ve SO ORP Horšovský Týn

Město Horšovský Týn ve sledovaném období nemělo kapitálové výdaje na MP.

6.1.2.6. Počet přestupků na 1 000 obyvatel ve SO ORP Horšovský Týn

Přestupek je zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v zákoně o přestupcích nebo v jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin.

Vzhledem k tomu, že neexistuje centrální rejstřík evidence přestupků je v současné době nejistota a nejasnost, kdo a které přestupky má evidovat. P ČR eviduje přestupků, předává je obcím dle spáchání přestupku, ale už ji chybí zpětná kontrola vyřešení přestupků. Stejná situace je i u městské (obecní) policie a u přestupkových komisí v obcích. Vzhledem k tomu, že částky za řešení přestupků přestupkovou komisí jsou vysoké, může se stát, že některé přestupky doručené obcím od P ČR a MP nemusí být nikdy obcí na území, kde se přestupek stal řešené. Do jednoho roku od spáchání přestupku totiž dochází k jeho promlčení.

Tabulka 129: Součet všech přestupků zjištěných na území ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Druh přestupku	Přestupky			Index na 10 tis. obyv		
	k 31. 12. 2012	k 31. 12. 2013	meziroční rozdíl	rok 2012	rok 2013	meziroční rozdíl
Přestupky proti veřejnému pořádku a občanskému soužití	123	152	+29	86,16	105,29	+19,13
Přestupky proti majetku	34	52	+18	23,82	36,02	+12,2
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	10	5	-5	7	3,5	- 3,5
Celkem	167	209	+42	116,98	146,40	+29,42

Index = (evidovaný celkový počet přestupků:počet všech obyvatel na správním území ORP) x 10 000

Počet obyvatel SO ORP Horšovský Týn k 31. 12. 2013: 14 436 obyvatel

Počet obyvatel SO ORP Horšovský Týn k 31. 12. 2012: 14 276 obyvatel

6.1.2.7. Přestupkové komise v ORP Horšovský Týn

Přestupková komise projednává a řeší přestupky dle zákona č. 200/1990 Sb., zákona o přestupcích ve znění pozdějších přestupků, a dále se řídí zákonem č. 500/2004 Sb., správním řádem v platném znění, popř. i dalšími souvisejícími předpisy. Působnost komise je stanovena starostou obce, a to v souladu s § 53 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a dále v souladu s vnitřním předpisem pro určení věcné a funkční příslušnosti k projednávání přestupků dle zákona č. 200/1990 Sb. v platném znění.

V ORP působí 2 přestupkové komise, a to v obcích:

- Horšovský Týn;
- Staňkov.

Komise k projednávání přestupků města Horšovský Týn

Komise projednává, mimo jiné též přestupky pro obce, s kterými má město Horšovský Týn uzavřeno veřejnoprávní smlouvu na projednávání přestupků. Názvy obcí a částky za spáchaný přestupek jsou uvedeny v tabulce 130.

Tabulka 130: Přestupková komise Horšovský Týn (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)

Název obce	Částka/přestupek	Počet řešených přestupků v roce 2013
Blížejev	800 Kč	26
Meclov	800 Kč	35
Mířkov	800 Kč	7
Puclice	800 Kč	2
Semněvice	800 Kč	3
Srby	800 Kč	1
Velký Malahov	800 Kč	3
Vidice	800 Kč	1

Tabulka 131: Počet řešených přestupků přestupkovou komisí Horšovský Týn (Zdroj: MÚ Horšovský Týn)

Druh přestupku	PŘESTUPKY		
	k 31. 12. 2012	k 31. 12. 2013	meziroční rozdíl
Přestupky proti veřejnému pořádku a občanskému soužití	110	136	+26
Přestupky proti majetku	31	48	+17
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	10	5	-5
Celkem	151	189	+38

Komise k projednávání přestupků města Staňkov

Tato komise projednává, mimo jiné, též přestupky pro obce, se kterými má město Staňkov uzavřenou veřejnoprávní smlouvu na projednávání přestupků. Název obce a částka za přestupek je uvedená v tabulce 132.

Tabulka 132: Přestupková komise Staňkov (Zdroj: MÚ Staňkov)

Název obce	Částka/ přestupek	Počet řešených přestupků v roce 2013
Čermná	1 000 Kč	0

Tabulka 133: Počet řešených přestupků přestupkovou komisí Staňkov (Zdroj: MÚ Staňkov)

Druh přestupku	Přestupky		
	k 31. 12. 2012	k 31. 12. 2013	meziroční rozdíl
Přestupky proti veřejnému pořádku a občanskému soužití	13	16	+3
Přestupky proti majetku	3	4	+1
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomanii	Projednává PK Horšovský Týn		
Celkem	16	20	+4

6.1.2.8. Hasičský záchranný sbor ČR ve SO ORP Horšovský Týn

Na území ORP působí 2 profesionální jednotky požárního hasičského záchranného sboru:

- Požární stanice Domažlice;
- Požární stanice Staňkov.

Jejich posláním je chránit životy, zdraví obyvatel a majetek před požáry a poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech, ať již se jedná o živelné pohromy, průmyslové havárie či teroristické útoky.

Činnost profesionálních hasičů je doplněná Sbory dobrovolných hasičů (SDH) v obcích a městech ORP. V území je silná tradice SDH.

Všechny tři bezpečnostní složky, spolu se zdravotnickou záchrannou službou, jsou rozmístěné v obcích, Horšovský Týn a Staňkov. Tvoří základní složku integrovaného záchranného systému na území ORP a vzhledem ke své nepřetržité pohotovosti jsou v případě vzniku mimořádné události připravené okamžitě zasáhnout.

6.1.2.9. Sociálně vyloučené lokality

Za sociálně vyloučenou lokalitu považujeme „geograficky vymezitelnou oblast, kde dochází ke koncentraci osob ohrožených sociálním vyloučením.“ Sociálně vyloučenou lokalitou bývá často „dům, ulice, část města, osada apod., která nese známky sociálního vyloučení, kterými mohou být např. nízký sociální status obyvatel, špatná kvalita bydlení, nedostupnost standardních služeb, nedobrovolné oddělení od ostatních obyvatel apod.“ Sociálně vyloučené lokality a situace v nich jsou velmi diferencované, lokality se liší zejména velikostí a poměrem velikosti vůči obci či městu, ve které se nacházejí, mírou prostorového vyloučení, stavem domů a bytů, formou jejich vlastnictví atd. Lidé se v takovýchto lokalitách mohou ocitnout z mnoha důvodů. Buď už v místě žili před tím, než se z něho stala sociálně vyloučená lokalita, a pak jde většinou o lidi, kteří nemají prostředky a možnosti lokalitu opustit. Nebo se do ní nastěhovali už v době, kdy se o sociálně vyloučenou lokalitu jednalo. Pak šlo buď o přistěhování dobrovolné – přišli za někým (příbuznými, druhem/družkou apod.), nebo nedobrovolné – byli sem vystěhováni např. proto, že jim vznikly dluhy na nájemném v předchozím bydlišti, nebo tu byl zcela jiný důvod, při kterém byla aplikována vědomá či nevědomá tendence mít všechny - z pohledu úředníka a priori problematické skupiny lidí - pod dohledem a v jednom společném prostoru a současně zvláštním kontrolním režimu. Může jít také o soukromou ubytovnu, kam se lidé stěhují proto, že nemají jinou možnost bydlení.

Dle monitoringu aktuální situace v sociálně vyloučených lokalitách Plzeňského kraje z roku 2011, který pro Krajský úřad Plzeňského kraje zpracovala obecně prospěšná společnost Člověk v tísni v prosinci 2011, se sociálně vyloučené lokality nacházejí v obcích Velký Malahov, Meclov (část obce Jeníkovic), Staňkov a Semněvice.

Velký Malahov

Velikost lokality z hlediska populace: cca 50 obyvatel

Míra prostorového vyloučení: nízká

Míra socioekonomického vyloučení: cca 80% výskyt nepříznivých situací

Dostupnost: dopravní dostupnost do obce je výrazně omezena. O víkendu nejedí žádné spoje. Je to problém, pokud mají lidé práci na dvousměnný provoz i během pracovního týdne

Vlastník: soukromý majitel

Stav domu: Bytové domy jsou v dobrém stavu. Kolem obou domů je čisto, nevyskytují se zde žádné odpadky, vraky aut apod. Situace je totožná i ve společných prostorách uvnitř bytových domů. Zásahu na této skutečnosti má zejména správcová jednoho z domů a její intenzivní práce v rámci tamní komunity, dbání na dodržování pořádku.

Vybavení bytů: na úrovni běžného standardu, v některých bytech mají nájemníci problém s plísní.

Vznik lokality: Bytové domy dříve patřily místnímu statku. Před několika lety byly prodány do soukromých rukou. Majitel domů byty pronajal, převážně romskému obyvatelstvu, odhadem 90 % obyvatel jsou Romové. Majitel domů nabídl nájemníkům byty k odkupu, odkoupeny byly pouze 4 byty. V každém domě má na starosti údržbu za drobný poplatek jeden správce, čímž je udržován pořádek v lokalitě. Lokalita tudíž působí zdánlivě bezproblémově, ale vzhledem k častému střídání obyvatel, vysoké nezaměstnanosti, drobným krádežím v okolí a špatné dostupnosti je vnímána jako problémová.

Bydlení: Všichni nájemníci mají nájemní smlouvu vždy na 3 měsíce. Je tomu tak z důvodu obavy majitele bytových domů o uhrazení poplatku za nájemné a energie. Nájemníci se zde právě kvůli neplacení nájmu a poplatků často střídají. Nedochozí proto k soudním vystěhováním, po uplynutí lhůty se majitel domů rozhoduje, zda smlouvu prodlouží či nikoliv. Na dobu určitou zde mají smlouvy i nájemníci, kteří zde žijí desítky let. Majitel domů nedělá nájemníkům problémy s přihlášením k trvalému pobytu. Počet nahlášených osob vychází z rozhovoru se starostou a je dle jeho slov téměř stejný jako skutečný počet zde žijících obyvatel.

Vzdělání:

Přípravný ročník: ne

Asistent pedagoga: ne

Doučování: ne

Volnočasové aktivity: ne, děti z lokality navštěvují základní školu nebo Základní školu praktickou.

Z hlediska volnočasových aktivit zde pro děti není příliš možností, a to především kvůli dostupnosti. Děti mohou využít pouze aktivit v rámci školy.

Míra nezaměstnanosti v lokalitě: 95 %

Většina obyvatel lokality je nezaměstnaná. V současné době má legální zaměstnání pouze jeden obyvatel. Problémem je především dopravní dostupnost, která znesnadňuje dojíždění do zaměstnání, přímo v místě není příležitost si zaměstnání najít. Obec využívá veřejnou službu, ale nemá s ní dle informací od starosty příliš dobré zkušenosti. Obyvatelé lokality se většinou veřejné služby neúčastní.

Dávky státní sociální podpory: cca 50 %, dávky hmotné nouze: cca 50 %. Obyvatelé jsou příjemci dávek hmotné nouze (konkrétně příspěvku na živobytí), většinou se jedná o jediný příjem. V letních měsících se objevuje sběr borůvek, jablek, dále sběr železa, občas možná práce na černo. Doplatek na bydlení v současné době nikdo nepobírá. Odhad celkového počtu lidí pobírající dávky vychází z terénního šetření a rozhovoru na sociálním odboru, přesné číslo se nepodařilo zjistit. Zadluženost je vysoká, jedná se o dluhy ze spotřebitelských úvěrů z řad bankovního i nebankovního sektoru, na službách. Nízká motivace k řešení dluhové situace, zároveň vzhledem k závislosti na dávkách nemožnost situaci efektivně řešit.

Sociálně patologické jevy, kriminalita, bezpečnost: V obci je nejčastěji páchána majetková trestná činnost. Konkrétně se jedná o sběr kovů, krádeže, vloupání. Dále je častý trestný čin maření úředního rozhodnutí. Konkrétně se jedná o zákaz řízení. Je zde pochůzková služba 3x za týden.

Ohniska problémů: Sestěhování Romů do jedné lokality a konflikty se starousedlíky, časté střídání obyvatel, kteří přicházejí z celého Plzeňského kraje, špatná dopravní dostupnost, která znesnadňuje nalezení zaměstnání, zadluženost, smluvní nezajištěnost bydlení (pouze smlouvy na 3 měsíce).

Velký Malahov – Ostromeč

Velikost lokality z hlediska populace: cca 50 obyvatel

Míra prostorového vyloučení: spíše nízká

Míra socioekonomického vyloučení: cca 80% výskyt nepříznivých situací

Míra symbolického vyloučení: vysoká míra stigmatizace obyvatel a místa

Poloha: střed obce

Míra prostorového vyloučení: spíše nízká (lokalita se nachází v centru obce)

Dostupnost: spíše špatná. Dopravní dostupnost do obce je špatná. O víkendu nejezdí žádné spoje. Problém, pokud mají lidé práci i na dvousměnný provoz, i během pracovního týdne. Přestože se lokalita nachází v centru obce, je problém s dostupností velice významný.

Vlastník: soukromý majitel

Stav domu: dobrý. Žijí zde výhradně Romové. Okolí domu i chodby jsou poměrně znečištěné. Interiéry domu jsou zchátralé, vchodové dveře jsou poničené. Vybavení bytů je pod úrovní běžného standardu. Byty jsou vlhké, je zde problém s jejich vytápěním, v některých bytech mají nájemníci problém s plísní.

Vznik lokality: Dům původně vlastnil majetkový fond, v roce 2005 ho odkoupil soukromý majitel. Tento majitel poté prodal dům jednomu z obyvatel. V současné době bydlí v lokalitě její majitel a jeho rodina, vzhledem k neplacení půjčky, kterou si majitel vzal, aby si mohl dům odkoupit, je nyní na dům uvalena exekuce. Dle slov nájemníků se musí z domu do půl roku vystěhovat. Do lokality přišli kvůli nabídce možnosti bydlení. Vzhledem k tomu, že majitelem domu je jejich příbuzný, je jejich vztah neformální a nahlášení na trvalý pobyt tedy není nutné. Děti z lokality navštěvují základní školu nebo Základní školu praktickou. Z hlediska volnočasových aktivit zde pro děti není příliš možností, a to především kvůli (ne)dostupnosti. Děti mohou využít pouze aktivit v rámci školy.

Míra nezaměstnanosti v lokalitě: cca 95 – 100 % (v obci 20, 5 %)

Veřejně prospěšné práce: ano

Veřejná služba: ano

Rekvalifikace: ano

Zaměstnanost: Dle informací od starosty jsou pravděpodobně všichni obyvatelé lokality nezaměstnaní. Problémem je především dopravní dostupnost, která neumožňuje dojíždění do zaměstnání, přímo v místě není příležitost si zaměstnání najít. Obec využívá veřejnou službu, ale nemá s ní údajně příliš dobré zkušenosti. Obyvatelé lokality se většinou veřejné služby neúčastní.

Dávky státní sociální podpory: cca 50 %

Dávky hmotné nouze: Obyvatelé dle zjištění ze sociálního odboru v současné době nejsou příjemci dávek hmotné nouze, pravděpodobně pracují na černo, v letních měsících se objevuje sběr borůvek, jablek a také sběr železa. Počet obyvatel, kteří čerpají dávky státní sociální podpory, se nepodařilo přesně zjistit. Vzhledem k tomu, že dle terénního šetření je v lokalitě několik malých dětí, pravděpodobně obyvatelé lokality čerpají rodičovský příspěvek a příspěvek na dítě. V lokalitě se pravděpodobně vyskytují i lidé, kteří byli sankčně vyřazeni z úřadu práce, o těchto lidech nelze zjistit příliš informací.

Zadluženost je vysoká, jedná se o dluhy ze spotřebitelských úvěrů z řad bankovního i nebankovního sektoru, na službách. V současné době je na samotný dům uvalena exekuce z důvodu nesplácení půjčky. Zdá se, že obyvatelé lokality jsou vyhledáváni lidmi, kteří si půjčují peníze i přes jejich nepříznivou sociální situaci. Starosta obce označil za problémový fakt, že dům byl odprodán do rukou současného majitele, který byl s největší pravděpodobností zadlužen už v době, kdy si půjčku bral. Lokalita z hlediska sociálně patologických jevů není vnímána jako problematická. Největším problémem je v současné době to, že je na dům uvalena exekuce. Budoucnost obyvatel lokality je proto nejistá, začínají hledat jiné bydlení, někteří nemají trvalý pobyt, a proto hledají bydlení i v jiných částech kraje.

Jeníkovice

Velikost lokality z hlediska populace: cca 50 obyvatel

Míra prostorového vyloučení: nízká

Míra socioekonomického vyloučení: cca 80%

Míra symbolického vyloučení: zvýšená míra stigmatizace obyvatel a místa

Poloha: vnější část obce

Míra prostorového vyloučení: nízká (lokalita se nachází na okraji obce)

Dostupnost: dobrá (z lokality je dostupná autobusová zastávka cca 6 – 8 minut, autobusem je doprava bezproblémová)

Stav domu: špatný. V současné době je objekt v dezolátním stavu – problém se statikou objektu, vnější fasáda silně poničena, netěsnící okna a dveře. V okolí rodinného domu je nepořádek, povalují se zde součástky z aut a odpadky. Není zde odpad a kanalizace, na dvorku je suchý záchod, ale lidé vykonávají potřebu i v prostorách kolem objektu.

Vybavení bytů: pod úrovní běžného standardu. Místnosti jsou vybaveny velmi skromně, v domě se nachází základní vybavení domácnosti.

Vznik lokality: Dům byl dříve obecní, před několika lety město odprodalo objekt do soukromých rukou. V současné době je dům v soukromém vlastnictví, majitelka domu zde bydlí a spolu s ní příbuzní nukleární i široké rodiny. Nedochází k obměně obyvatel.

Bydlení: Jedná se o soukromý objekt, všichni obyvatelé jsou zde ubytováni na základě dohody s majitelkou objektu. Mají zde nahlášen trvalý pobyt i osoby, které zde již nebydlí (problém s doplatkem na bydlení, sociální odbor měl snahu situaci řešit, problém s dohledáním lidí, kteří zde již nežijí a trvalý pobyt zde mají).

Spádová škola: ZŠ

Přípravný ročník: ne

Asistent pedagoga: ne

Doučování: ne

Volnočasové aktivity: ne

V lokalitě v současné době nejsou žádné školou povinné děti, nejmladší obyvatelé lokality jsou ve věku 16 – 17 let, z toho dívky jsou většinou již těhotné. Tyto dívky jsou pod dohledem OSPOD.

Zaměstnanost: Míra nezaměstnanosti v obci: 6,8 %, míra nezaměstnanosti v lokalitě: cca 90 %

Veřejně prospěšné práce: ano

Veřejná služba: ano

Rekvalifikace: ano

Je možnost veřejné služby, ze strany obyvatel lokality není ale o veřejnou službu zájem, v současné době do ní není nikdo zapojen. Odhad míry nezaměstnanosti vychází z terénního šetření a rozhovoru na sociálním odboru.

Dávky státní sociální podpory: cca 50 %,

Dávky hmotné nouze: 95 %, Obyvatelé jsou příjemci dávek hmotné nouze - konkrétně příspěvku na živobytí, většinou se jedná o jediný příjem. V letních měsících sběr borůvek, jablek, dále sběr železa, občas možná práce na černo. Odhad počtu obyvatel čerpající dávky vychází z terénního šetření a rozhovoru na sociálním odboru.

Zadluženost je vysoká, jedná se o dluhy ze spotřebitelských úvěrů z řad bankovního i nebankovního sektoru, na službách. Nízká motivace k řešení dluhové situace.

Sociálně patologické jevy, kriminalita, bezpečnost: Obec je vnímána jako problémová lokalita z pohledu obvodní policie, je zde zvýšen dohled policie, pochůzková služba je 3x v týdnu. Jedná se především o problémy s majetkovou trestnou činností, především o drobné krádeže.

Ohniska problémů: Zvýšená míra drobné majetkové trestné činnosti.

Staňkov - ubytovna a nájemní byty

Velikost lokality z hlediska populace: cca 100 obyvatel

Míra prostorového vyloučení: nízká

Míra socioekonomického vyloučení: cca 60%

Míra symbolického vyloučení: zvýšená míra stigmatizace obyvatel a místa

Poloha: vnitřní část obce

Míra prostorového vyloučení: nízká, lokalita se nachází ve středu obce.

Dostupnost: dobrá

Lokalita se nachází v blízkosti prodejny potravin, v blízkosti lokality se nachází autobusová zastávka (cca 6 minut pěšky) a vlaková zastávka (cca 5 minut), pošta (cca 10 minut), z obce je dobrá dostupnost hromadnou dopravou.

Vlastník: soukromý

Počet obyvatel: neuvedeno

Stav domu: Ubytovna se nachází přímo u chodníku, v okolí ubytovny je čisto. Budova je v relativně dobrém stavu. U bytového domu se nachází malý dvorek. Společné prostory v bytovém domě nejsou osvětlené, v bytech se objevuje plíseň.

Vybavení bytů: pod úrovní běžného standardu. Místnosti v ubytovně i nájemních bytech jsou vybaveny velmi skromně, v některých bytech je plíseň. Na ubytovně je společná kuchyňka a koupelna.

Vznik lokality: Ubytovna i nájemní byty jsou v soukromém vlastnictví po několik let. Dochází k sestěhování Romů na jedno místo.

Bydlení: Ubytovna i bytový dům je v rukou soukromníka, město nemá přehled o výši dluhů ani o tom, zda jsou obyvatelé pro neplacení nájemného soudně vystěhováváni. Obyvatelé lokality mají smlouvy na dobu určitou.

Spádová škola: ZŠ

Přípravný ročník: ne

Asistent pedagoga: ne

Doučování: ano

Volnočasové aktivity: ano

V současné době spádovou ZŠ navštěvují pouze 4 děti z lokality. Ostatní děti navštěvují praktickou školu. V ZŠ není využíván ani přípravný ročník ani asistent pedagoga, ale o asistentu pedagoga škola do budoucna uvažuje. Doučování probíhá individuálně, na základě domluvy s žákem a rodiči. Ve škole je provozováno několik volnočasových aktivit pro děti (country tance, mažoretky). V praktické škole je možné využít doučování jedenkrát v týdnu a z volnočasových aktivit škola nabízí pouze taneční kroužek pro první stupeň. Problém je s dojížděním žáků, pokud se účastní odpoledních aktivit.

Míra nezaměstnanosti v lokalitě: cca 80 %.

Veřejně prospěšné práce: ano.

Veřejná služba: ano

Rekvalifikace: ano

Přesnou míru nezaměstnanosti se nepodařilo zjistit, odhad vychází z terénního šetření a rozhovoru se sociálním odborem.

Dávky státní sociální podpory: cca 90 %,

Dávky hmotné nouze: cca 80 %

Některé rodiny z ubytovny jsou příjemci dávek HN, příspěvku na živobytí a doplatku na bydlení. V nájemních bytech je pobírán příspěvek na živobytí.

V celkovém součtu mají většinou obyvatelé ubytovny i nájemních bytů trvalý pobyt mimo spádovou oblast obce, tudíž je často problém s pobíráním příspěvku na bydlení. Odhad počtu obyvatel čerpajících dávky vychází z terénního šetření, přesný údaj vzhledem k tomu, že někteří obyvatelé lokality zde nejsou přihlášení k trvalému pobytu, se nepodařilo zjistit.

Zadluženost je vysoká, jedná se o dluhy ze spotřebitelských úvěrů z řad bankovního i nebankovního sektoru. Nízká motivace k řešení dluhové situace.

Sociálně patologické jevy, kriminalita, bezpečnost: V blízkosti lokality se objevují majetková trestná činnost, loupežná přepadení, přestupky proti občanskému soužití.

Ohniska problémů: Dlouhodobá nezaměstnanost a závislost na sociálních dávkách, zadluženost. Nízká motivace k řešení situace ze strany obyvatel lokality. Špatný vztah ke vzdělávání dětí, většina jich navštěvuje praktickou školu a téměř žádné z dětí následně nenastupuje na střední školy.

Semněvice

Velikost lokality z hlediska populace: cca 50 obyvatel

Míra prostorového vyloučení: spíše nízká

Míra socioekonomického vyloučení: cca 80%

Míra symbolického vyloučení: vyšší míra stigmatizace obyvatel a místa

Poloha: vnější část obce

Míra prostorového vyloučení: spíše nízká (lokalita se nachází na okraji obce)

Dostupnost: špatná, lidé mají problém s dojížděním do práce, pokud jsou odkázáni na veřejnou dopravu, obzvláště pokud pracují na směny.

Vlastník: soukromý, každý bytový dům má jiného vlastníka, nejedná se o firmy, ale o fyzické osoby.

Stav domu: V bytových domech je zaveden vodovod i kanalizace. Bytové domy jsou, vzhledem ke svému stáří, zchovalé. V okolí domů není nepořádek, což je zásluha zejména pracovníků obce, kteří dochází bezprostřední okolí lokality uklízet. Vybavení bytů je na úrovni běžného standardu

Vznik lokality: Bytové domy byly před rokem 1989 ve vlastnictví místního statku. Po roce 1989 patřily bytovému fondu. V roce 1994 byly prodány do soukromých rukou. Každý z bytových domů nyní vlastní jiný majitel. Frekvence přistěhování nových nájemníků a jejich střídání se dle slov starosty obce v posledních letech zvyšuje.

Nájemníci mají nájemní smlouvu většinou na kratší dobu (v jednom z bytových domů například na tři měsíce). Počet hlášených obyvatel vychází z rozhovoru se starostou.

Spádová škola: praktická škola

Přípravný ročník: ne

Asistent pedagoga: ano

Doučování: ano, ve škole je možnost využít doučování jedenkrát v týdnu a z volnočasových aktivit škola nabízí pouze taneční kroužek pro první stupeň. Problém je s dojížděním žáků, pokud se účastní odpoledních aktivit.

Míra nezaměstnanosti v lokalitě: cca 80 %,

Veřejně prospěšné práce: ne

Veřejná služba: ne

Rekvalifikace: ano

Celková nezaměstnanost v obci je 19,7 %, dle odhadu je **nezaměstnanost v lokalitě** okolo 80 %, což souvisí především s absencí pracovních míst v místě a špatnou dopravní dostupností. Zároveň se pro-

jevuje nízká kvalifikovanost obyvatel lokality. Přímo v místě nelze využít veřejnou službu, veřejně prospěšné práce ani rekvalifikace, lze využít nabídky rekvalifikace v Domažlicích.

Přesný počet obyvatel, kteří jsou nezaměstnaní, se nepodařilo zjistit.

Dávky státní sociální podpory: cca 50 %

Dávky hmotné nouze: cca 50 %

Obyvatelé jsou příjemci dávek hmotné nouze, konkrétně příspěvku na živobytí, většinou se jedná o jediný příjem. V letních měsících sběr plodů, dále sběr železa. Dle informací ze sociálního odboru není problém s přihlášením nájemníků k trvalému pobytu, tudíž není problém s čerpáním dávek. Odhad čerpání dávek byl vytvořen na základě terénního šetření.

Zadluženost je vysoká, jedná se o dluhy ze spotřebitelských úvěrů z řad bankovního i nebankovního sektoru, na službách. Nízká motivace k řešení dluhové situace.

Sociálně patologické jevy, kriminalita, bezpečnost: Objevuje se majetkově trestná činnost, černé skládky v okolí obce, nepořádek v okolí bytových domů. Po zvýšení dohledu policie (dojíždí do lokality 3x týdně) došlo k uklidnění a zlepšení situace.

Ohniska problémů: Špatná dostupnost obce a s tím související i vysoká nezaměstnanost a závislost na sociálních dávkách, majetková trestná činnost.

6.1.2.10. Monitoring preventivních programů realizovaných městy a obcemi v oblasti prevence bezpečnosti ve SO ORP Horšovský Týn

V území není žádný projekt, který by realizovaly obce a města v oblasti prevence bezpečnosti.

Vlastním šetřením bylo zjištěno pouze zapojení obce Horšovský Týn do preventivního programu, který v roce 2010 v rámci zlepšení bezpečnostní situace v Plzeňském kraji zahájila Policie ČR Krajský úřad Plzeňského kraje ve spolupráci s Krajským ředitelstvím policie Plzeňského kraje **Bezpečný kraj – Plzeňský kraj**. Cílem tohoto projektu je snaha rozdělit území celého Plzeňského kraje na relativně malá území (dle rozdělení PČR na bezpečnostní okrsky) a v těchto územích nastavit osobní spoluodpovědnost představitelů subjektů, které se zde podílejí na řešení otázek bezpečnosti. Čerpání finančních prostředků z tohoto projektu je uvedeno v tabulce 134.

Tabulka 134: Čerpání FP z projektu „Plzeňský kraj – bezpečný kraj“ (Zdroj: www.plzensky-kraj.cz)

Rok	Obec	Kč	Účel
2010	Horšovský Týn	20 000	vybavení MP výpočetní technikou
2011	Horšovský Týn	34 560	projekt IZS dětem
2013	Horšovský Týn	38 560	projekt IZS dětem

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn

6.1.3.1. Analýza cílových skupin v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 135: Analýza cílových (dotčených) skupin (Zdroj: Vlastní šetření)

Název	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Věřejnost	Vysoký počet a kvalita strážníků a policistů v ulicích s dobrou praxí; pocit bezpečí v území; informovanost o formách ochrany před trestní činností; pomoc v případě přímého ohrožení TČ; zastupování a hájení svých zájmů jinými cílovými skupinami (IZS)	Nedostatečné povědomí o vlastní odpovědnosti za své bezpečí a bezpečí svého majetku; neochota podílet se na akcích směřujících k zabezpečení pořádku v obcích; rezignace občanů na pořádek v obcích	Informační materiály; místní tisk; regionální zpravodajství; osobní přístup	Přijetí vlastních priorit a opatření v oblasti prevence kriminality; zajištění přístupu veřejnosti k informacím; aktivní informování; konzultace s občany; spoluúčast veřejnosti při plánování; poskytnutí zpětné vazby
Představitelé obcí SO ORP	Dobrá spolupráce s IZS (policí, HZS, ZS); dostatek finančních prostředků na zajištění potřeb veřejnosti; zájem občanů o veřejný majetek v obcích, uspokojení požadavků vlastních občanů, bezpečnost a pořádek v obci	Špatná komunikace; nezájem ze strany obcí o prevenci problematiky; formalismus ve vnímání některých projektů; nedostatky v legislativě a obtížné vymáhání práva (přestupky); laxní přístup obce vůči nezodpovědným občanům; nedodržování zákona a s tím spojené příp. finanční postihy; nedostatek informací (neuvolnění starostové)	E-mailové schránky; telefonicky; v úředních hodinách pro veřejnost; při kontaktu s občany v lokalitě (na setkáních, při pohybu v lokalitě; pokud se bude pohybovat v terénu společně s policistou a strážníkem atd.)	Společná setkání občanů v obci a diskuse na téma bezpečnost a pořádek v obci; dostatečná podpora preventivních programů; zájem o dění v ORP; využití stávajících právních nástrojů k eliminaci jevů souvisejících s protiprávní činností (alkohol, automaty, provozní doba některých zařízení; řešení problematiky sociálně vyloučených lokalit; koordinovaný přístup v rámci meziobecní spolupráce
Pachatelé TČ	Přijmout odpovědnost za spáchaný trestný čin a projít přerodem; začlenit se zpět do společnosti/komunity, mít k tomu dostatečnou podporu a pomoc; někdy je třeba dočasného omezení svobod a kontroly	Nárůst sociálních deviací; rezignace na dodržování pravidel ve společnosti	Osobní kontakt; tisk; PČR; MP; výměna zkušeností s jinými obcemi	Práce s odpovědností pachatele včetně jeho případného zapojení do procesu řešení následků trestného činu; preventivní výchova a osvěta; rozšiřování a zkvalitňování možností kulturních; společenských a sportovních aktivit jako prevence sociálně patologických jevů

Oběti TČ	Mít všechny relevantní informace; okamžitá pomoc; právní poradenství a pomoc v průběhu řízení; právní zastupování; poskytování informací (policii, orgány činnými v trestním řízení, věznicemi, poskytovateli sociálních služeb, zdravotnickými zařízeními); odškodnění, začlenění se zpět do společnosti	Násilí, msta, letargie, nezáměr	Osobní kontakt; psycholog; psychoterapeut; komplexní poradenství; psychosociální podpora; komunikace s institucemi; přednášková činnost; informativní články v krajském a místním tisku apod.	Peněžní pomoc obětem; ochrana soukromí; ochrana před druhotnou újmou (omezení kontaktu s podezřelým/pachatelem); zejména u zvlášť zranitelných obětí; asistence při řešení následků trestného činu (doprovod k lékaři nebo na jednání s úřady); informovanost o tom; jaké jsou možnosti pomoci; jaká mají práva a jak mají postupovat v případě, že se stanou obětí trestného činu
P ČR + MP	Málo TČ; dostatečné finanční ohodnocení; možnost osobního ohodnocení a růstu; dobré vztahy na pracovišti; bonusy; možnost dalšího vzdělávání; získávání informací od kolegů z jiných obvodních oddělení a ze zahraničí; dostatek finančních prostředků na MKS; dobrá spolupráce mezi sebou	Neochota zapojovat jiné cílové skupiny do rozhodování o bezpečnostních a preventivních opatřeních; špatná komunikace; malá bezpečnostní osvěta a prevence sociálně patologických jevů; zneužití záznamů Městského kamerového systému	Osobní kontakt; webové stránky PČR (Obvodních oddělení); telefonicky; média; letáčky	Koordinační dohody obcí a PČR; MP; preventivní aktivity MP - rozšíření komplexních preventivních programů a jejich další návaznost (udržitelnost těchto programů – víceleté financování); ve spolupráci s obcemi a neziskovými organizacemi upozorňování na místa, objekty a prostředky, kde dochází k častým přestupkům a TČ
Kraj	Šetrné nakládání s finančními příspěvky kraje; znalost a informovanost problematiky; aktivní přístup a zapojení do projektu kraje (Plzeňský kraj-Bezpečný kraj)	Špatná legislativa; nedostatek finančních prostředků, přehnaná administrace; složitost systému (dotačního řízení) může zapříčinit, že si obce nebudou žádat na kraj o dotaci; vstup zájmů politického a soukromého sektoru do problematiky bezpečnosti; celkové zhoršení společenského klimatu; přenášení odpovědnosti státu na obce bez příslušných nástrojů a financí k řešení	Webové stránky; školení; média	Nižší administrativní zátěž; státní dotační programy na prevenci kriminality; rozdělení více finančních prostředků na bezpečnost a pořádek v obcích
Média	Dostatečné příspěvky od bezpečnostních složek; dobrá dostupnost informací	Vlivem špatného prezentování může dojít k vyhodnocení problémů mezi jednotlivými cílovými skupinami	Osobní kontakt; webové stránky; telefonicky; partnerství s médii (pravidelná komunikace)	Aktivně s médii spolupracovat; zajistit aktualizaci webových stránek obcí, PČR, MP; propojení s médii formou zpravodajství v TV, rozhlasu a tisku

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), ke zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak tato analýza slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a k nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

6.1.3.2. Analýza rizik – registr rizik v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 136: Analýza rizik v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn (registr rizik v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích), (Zdroj: Vlastní šetření)

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na městskou policii	2	5	10	Rozpočet obce; dotace od státu; EF; soukromý sektor	obec
Nedostatek financí na činnost P ČR	2	5	10	Rozpočet státu	stát
Nedostatek financí na činnost HZS	3	4	12	Rozpočet státu; spolupráce se SDH v území	stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění IZS v území	2	2	4	Zachování stávajících složek IZS	stát, obec
Nedostatek policistů a strážníků	4	5	20	Dostatečné finanční ohodnocení; možnost osobního ohodnocení a růstu; bonusy; možnost dalšího vzdělávání	stát, obec
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu do a ze zaměstnání	4	5	20	Dobrá nabídka spojení mezi obcemi a městem (vlak, bus)	obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	5	15	Motivace a podpora spolupráce; pořádání společných akcí; pravidelná setkávání	obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (Centrální registrační systém přestupků)	4	4	16	Projednání případných změn a úprav; negativa x pozitiva	stát
Reformy, které zhorší podmínky pro prevenci kriminality	2	5	10	Projednání případných změn a úprav na státní úrovni	obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov P ČR a MP	3	4	12	Pravidelné kontroly stavu budov; údržbové práce; dotace na rekonstrukci a malé opravy	stát, obec (MP)
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Pravidelné kontroly stavu; dotace na vybavení	stát, obec (MP)
Věcné riziko					
Špatné řízení OO P a MP	3	4	12	Personální změny; kvalitní výběrové řízení	stát, obec
Nízká kvalita bezpečnostních služeb	3	5	15	Dostatečná motivace; podpora v účasti na projektech podporující zlepšení kvality bezpečnostních služeb	stát, obec (MP)
Nezájem veřejnosti o pořádek a bezpečnost v území	3	5	15	Společná setkání občanů v obci a diskuse na téma bezpečnost a pořádek v obci; dostatečná podpora preventivních programů; zájem o dění v ORP	veřejnost

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

6.1.4. SWOT analýza oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn

Tabulka 137: SWOT analýza v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn (Zdroj: Vlastní šetření)

Silné stránky:	Slabé stránky:
Nízký index kriminality v rámci ČR	Malý počet strážníků
Pozitivní vývoj v objasněnosti trestné činnosti	Nízké výdaje finančních prostředků na MP
Kvalifikovaná P ČR, MP a HZS	Sociálně vyloučené lokality v oblasti
Spolupráce OOP ČR a MP v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku (koordinační dohoda)	Dlouhodobá nemocnost strážníka MP (déle než 1 rok)
Činnost DHS v obcích (prevence kriminality)	Chybějící městský kamerový monitorovací systém u městské policie
Zájem občanů o veřejný pořádek v obcích	Existence formálního protidrogového koordinátora obce s rozšířenou působností (Horšovský Týn)
	Neexistence systému prevence kriminality v obcích, odpovědných osob za prevenci kriminality v obcích (nedostatečná legislativa, kumulace funkcí)
	Malá bezpečnostní osvěta a prevence sociálně-patologických jevů
	Chybí souhrnné výstupy páchaných přestupků
Příležitosti:	Hrozby:
Na úrovni obcí, přijetí vlastních priorit a opatření v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích	Nebezpečí nárůstu kriminality a vandalismu
Využití státních dotačních programů na získání více finančních prostředků na bezpečnost - udržitelnost těchto programů - víceleté financování	Nedostatky v legislativě a obtížné vymáhání práva
Navýšení počtu strážníků MP	Přenášení odpovědnosti státu na obce bez příslušných nástrojů a financí k řešení
Vytvoření Plánu prevence kriminality území	Celkové zhoršení společenského klimatu
Koordinační dohody obcí a P ČR, MP	Vstup zájmů politického a soukromého sektoru do problematiky bezpečnosti a pořádku v obcích
Využití stávajících právních nástrojů k eliminaci jevů souvisejících s protiprávní činností (alkohol, automaty, provozní doba některých zařízení apod.)	Nezájem ze strany obcí o prevenci kriminality, přehnaná administrace, složitost systému prevence kriminality (dotačního řízení) může zapříčinit, že si obce nebudou žádat na kraj o dotaci
Medializace preventivních aktivit ze strany P ČR a MP	Formalismus ve vnímání některých projektů odpovědnými pracovníky
Činnost asistentů prevence kriminality	Rezignace občanů na pořádek v obcích
Rozvoj dobrovolnictví	Možnost zneužití záznamu Městského kamerového monitorovacího systému (MKMS)
Vybudování Městského kamerového systému (MKMS)	Nedostatečné povědomí o vlastní odpovědnosti občanů za své bezpečí a bezpečí svého majetku

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích SO ORP Horšovský Týn

Celou oblast ORP zabezpečují v oblasti bezpečnosti a pořádku obcí 3 bezpečnostní složky. Dvě jsou zřizované státem (P ČR a HZS) a jedna obcí (MP).

Území Horšovského Týna je dle metody **Community policing** rozděleno do 14 okrsků, ve kterých dbají na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku konkrétní strážníci obecní policie spolu s policisty P ČR a zastupitelstvem obce. Toto jasné rozdělení území by mělo přispívat ke zlepšení bezpečnostní situace na katastrálním území Horšovský Týn. Problémem je však malý počet strážníků v území (2) a tím vysoký počet obyvatel na jednoho strážníka (1 strážník na 4 625 obyvatel). Z tohoto důvodu má městská policie uzavřenou veřejnoprávní dohodu s Policií ČR (OOP Horšovský Týn), která jí pomáhá plánovat činnosti a úkoly.

Nejzávažnějším bezpečnostním problémem v území je vandalismus, prostituce, znečišťování veřejného prostranství, rušení nočního klidu, krádeže v obchodech, krádeže kovů, krádeže pohonných hmot z nádrží zaparkovaných automobilů, odchyt volně pobíhajících psů.

U trestných činů má **majetková kriminalita největší podíl na celkové trestné činnosti v území**. Do této oblasti jsou zařazeny krádeže vloupáním, krádeže prosté – krádeže věcí z automobilů, krádeže součástek motorových vozidel, krádeže motorových vozidel, krádeže v bytech, krádeže jízdních kol. Pachatelé trestných činů jsou z velké části recidivisté, kteří si prostředky z trestné činnosti pokrývají svou potřebu OPL, včetně alkoholu. Příčinou násilných trestných činů je vzrůstající agresivita a netolerance, která je patrná v celé společnosti, na vzestupu je nárůst případů pohoršujícího a delikventního chování jedinců pod vlivem návykových látek.

V oblasti se nacházejí čtyři sociálně vyloučené lokality, které vznikly přirozeným sestěhováním (za příbuznými, z důvodů nižších životních nákladů). Situace v nich je daleko klidnější než v ostatních sociálně vyloučených lokalitách v ČR. Domy jsou ve většině případů ve standardním stavu, avšak jejich okolí je často neudržované, zanedbané, poškozené. Většina dospělých obyvatel nemá práci, odhad míry nezaměstnanosti v lokalitách se pohybuje okolo 80 %. Někteří muži v produktivním věku z lokalit pracují "načerno" (kopáčské, pomocné stavební a úklidové práce). Většina obyvatel lokalit je závislá na sociálních dávkách. **Velkým problémem je časté zadlužování** u firem půjčujících na vysoký úrok, následkem čehož vznikají velké dluhy, díky kterým dochází k častým exekucím majetku a sociálních dávek. Jelikož většina firem v okolí funguje v třísměnném provozu, je **také velkým problémem doprava osob ze sociálně vyloučených lokalit za práci**, vzhledem k absenci dopravního spojení o víkend. K nejčastějším sociálně patologickým jevům v sociálně vyloučených lokalitách patří prostituce, gamblerské, problémy s drogami u mládeže (marihuana, toluen, medikamenty v kombinaci s alkoholem), lichva, krádeže (zejména za účelem zajištění prostředků na drogy).

V území chybí jakákoliv činnost dobrovolníků z řad občanů, kteří by spolupracovali s MP a P ČR, jejichž činnost vyspělé demokratické státy západního světa při své činnosti běžně používají. Dobrovolníci by pomáhali policii s nenáročnými rutinními činnostmi a tím ji umožnili soustředit své síly na specializované úkoly, při kterých je činnost profesionálního policejního sboru nezastupitelná. Na druhé straně nad spoluprací policejního sboru a dobrovolníků visí v území v blízkosti pohraničí

s Německou republikou neblahý stín tzv. Pomocné stráže Veřejné bezpečnosti, která byla za komunistického režimu vnímána jako „prodloužená ruka totality a občanské nesvobody“.

Výdaje obcí v ORP na bezpečnost a veřejný pořádek jsou jenom u obce Horšovský Týn, která zajišťuje na svém území městskou policii, a z těchto výdajů jsou financovány především platy zaměstnanců obecní policie. Činnost městské policie je ovlivněna týdenní pracovní dobou a dlouhodobou nemocí druhého strážníka, který je již déle než jeden rok v pracovní neschopnosti.

V území chybí systém prevence kriminality. Obce vydávají ze svého rozpočtu zanedbatelné procento finančních prostředků na prevenci kriminality. Jedinou obcí, která za poslední tři roky čerpala prostředky přímo na prevenci kriminality, je obec Horšovský Týn, která se zapojila do krajského projektu Bezpečný kraj – Plzeňský kraj.

Veřejný pořádek a bezpečnost v ORP Horšovský Týn úzce souvisí s kriminalitou a vzhledem ke skutečnosti, že v roce 2013 byl Plzeňský kraj na šestém místě mezi kraji ČR s nejvyšším procentuálním nárůstem spáchaných trestných činů, které je patrné i z celkového nárůstu počtu TČ za rok 2013 v ORP se jeví do budoucna zapojení všech obcí do programu na prevenci kriminality jako zcela nezbytné a naprosto žádoucí.

6.2. Návrhová část pro oblast bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn

6.2.1. Struktura návrhové části – Bezpečnost a pořádek v obcích ve SO ORP Horšovský Týn

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Strategie byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Horšovský Týn s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Bezpečnost a pořádek v obcích“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na veškerých dosud realizovaných aktivitách, které byly ve SO ORP Horšovský Týn v této oblasti zaznamenány. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Bezpečnost a pořádek v obcích“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, Policie ČR a členů realizačního týmu z území ORP Horšovský Týn. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Bezpečnost a pořádek v obcích“.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla rovněž navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla rovněž nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Horšovský Týn bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

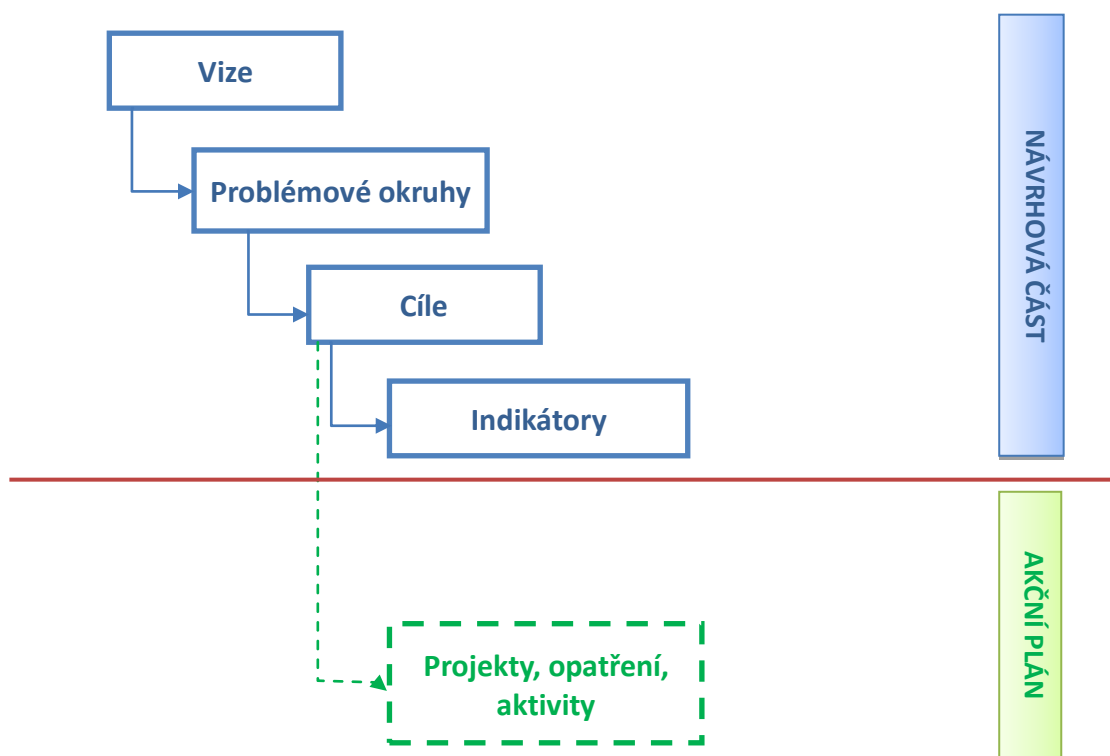
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po

nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Horšovský Týn pro všechna řešená témata, nikoli pouze „Bezpečnost a pořádek v obcích“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Definice staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v analýze v oblasti „Bezpečnost a pořádek v obcích“ je vyobrazena v níže uvedeném schématu.

Vize P MOS pro oblast bezpečnosti a pořádku v obcích: „Součinnost státní a obecní policie a účinná prevence přispívá k pocitu bezpečí obyvatel v celém SO ORP Horšovský Týn.“		
Bezpečnost a pořádek v obcích	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2
	Nedostatečné personální zajištění MP na území ORP	Nárůst trestných činů a přestupků v ORP
	cíl 1.1 Ve spolupráci s obcemi navýšit stávající počet strážníků MP na území SO ORP Domažlice	cíl 2.1 Instalace městského kamerového monitorovacího systému (MKMS)
		cíl 2.2 Vytvořit společný plán prevence kriminality území

Návrhová část strategického dokumentu byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

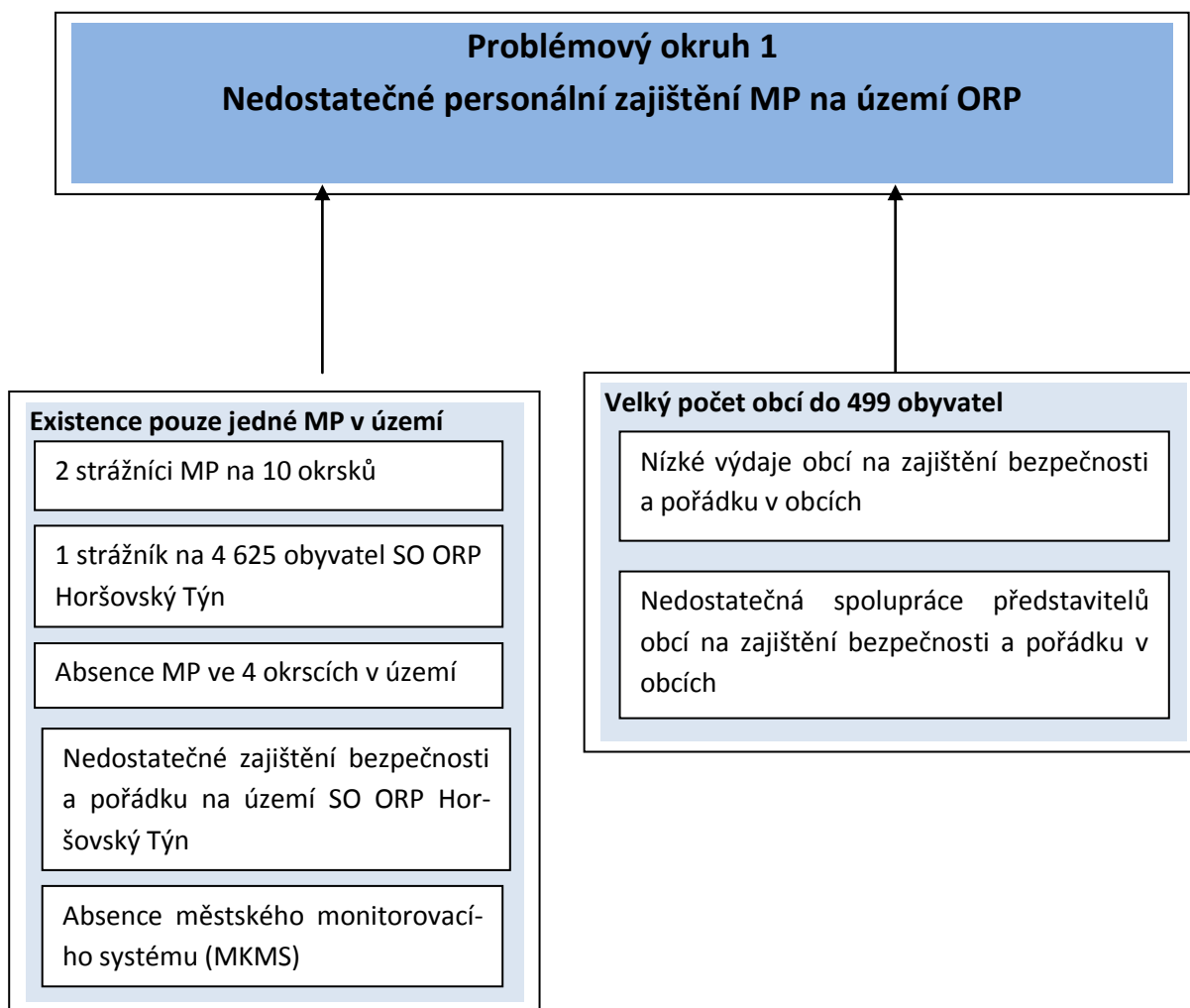
6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Všechny obce SO ORP Horšovský Týn tvoří jeden funkční celek, jehož chod je stabilně personálně zajištěn. Spoluodpovědnost za rozvoj správního území převzalo město Horšovský Týn. Vzájemnou spolupráci a komunikaci se podařilo vytvořit rovnoměrnou síť mateřských a základních škol, s potřebnou úrovní vzdělávacích i mimoškolních aktivit, které pokrývají potřeby všech dětí ve SO ORP Horšovský Týn. Ve školách jsou plně dodržovány rovné příležitosti. Obce ve spolupráci s místními podnikateli mají vytvořený efektivní systém sběru všech složek odpadu a obyvatelé ORP mají vhodné podmínky pro třídění a sběr vyprodukovaných odpadů. Obyvatelé ORP jsou dostatečně informováni o způsobu správného nakládání s odpady ve svém okolí. Veškerý odpad je dále materiálově či energeticky využíván. Obyvatelé obcí jsou informováni o spektru sociální péče a využívají širokou nabídku dostupných služeb, kterou pro všechny cílové skupiny kromě obcí poskytují i profesionální organizace společně s dobrovolníky. **Součinnost státní a obecní policie a účinná prevence přispívá k pocitu bezpečí obyvatel v celém SO ORP Horšovský Týn.** Společná hranice s Bavorskem navíc vytváří další prostor pro vzájemnou spolupráci s finanční podporou Evropské unie.

6.2.2.1. Problémové okruhy v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn

Problémový okruh 1: Nedostatečné personální zajištění MP na území ORP

Strom problémů:



Na výše uvedeném stromu problémů je zřejmé, že realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dvě základní příčiny problémového okruhu „Nedostatečné personální zajištění MP na území ORP“, a sice:

1. Existence pouze jedné MP v území

- 2 strážníci MP na 10 okrsků (z toho jeden je déle než rok nemocen)
- Jeden strážník na 4 625 obyvatel SO ORP Horšovský Týn
- Absence MP ve 4 okrscích v území
- Nedostatečné zajištění bezpečnosti a pořádku na území SO ORP Horšovský Týn
- Absence městského monitorovacího systému

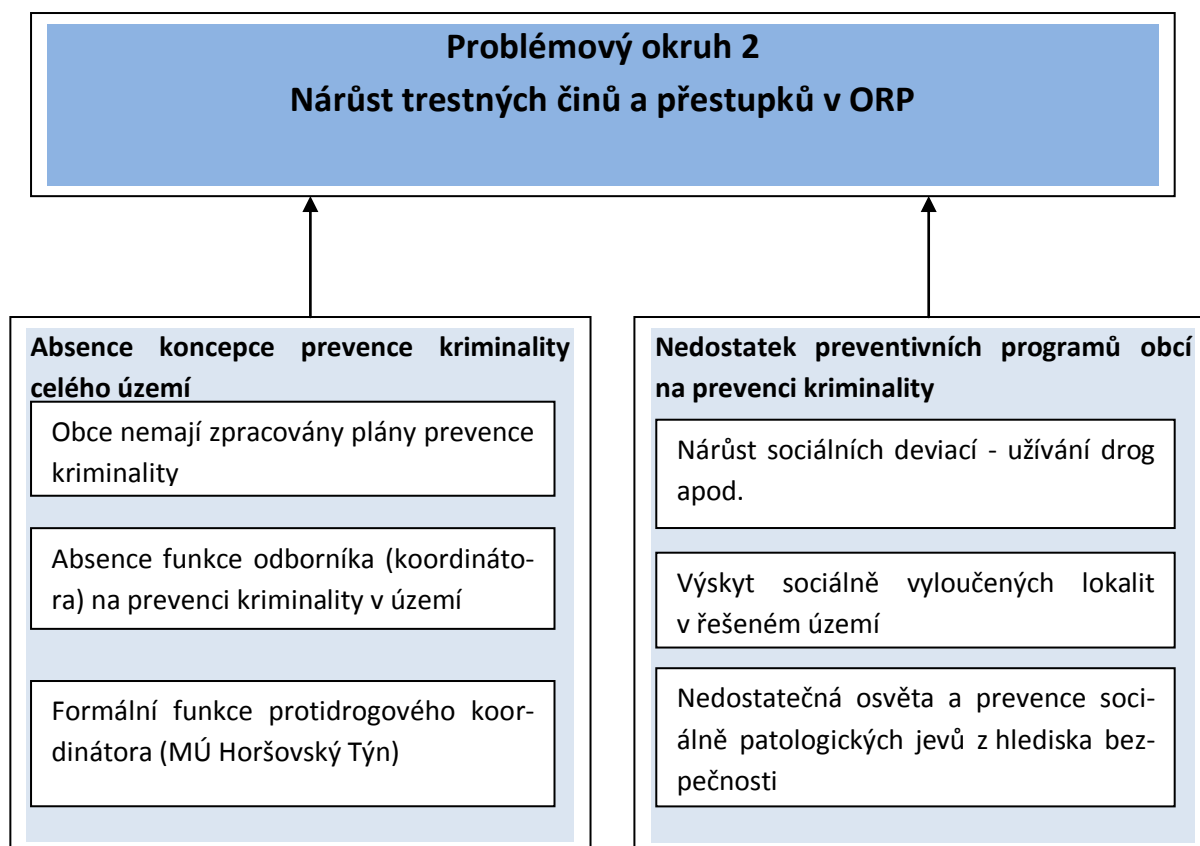
2. Velký počet obcí do 499 obyvatel:

- Nízké výdaje obcí na zajištění bezpečnosti a pořádku v obcích
- Nedostatečná spolupráce představitelů obcí na zajištění bezpečnosti a pořádku v obcích

Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Nedostatečné zajištění bezpečnosti a pořádku na území SO ORP Horšovský Týn) je také ovlivněna jinou z příčin (Nízké výdaje obcí na zajištění bezpečnosti a pořádku v obcích). Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat efektivní řešení. V uvedeném příkladu bude nutné přistoupit k veřejnoprávním smlouvám mezi obcemi (i mimo ORP Horšovský Týn), které jednak pozitivně ovlivní celý problém a jednak umožní zvýšit počty strážníků v obcích dle metody Community policing (zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku strážníky MP s policisty PČR a zastupiteli obce). Toto opatření bude mít také pozitivní dopad na řešení problému nedostatečného personální zajištění MP na území SO ORP Horšovský Týn.

Problémový okruh 2: Nárůst trestných činů a přestupků v ORP:

Strom problémů:



Na výše uvedeném stromu problémů je zřejmé, že realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval dvě základní příčiny problémového okruhu „Nárůst trestných činů a přestupků v území“, a sice:

1. Absence koncepce kriminality celého území:

- Obce nemají zpracovány plány prevence kriminality
- Absence funkce odborníka (koordinátora) na prevenci kriminality v území
- Formální funkce protidrogového koordinátora (MÚ Horšovský Týn)

2. Nedostatek preventivních programů obcí na prevenci kriminality:

- Nárůst sociálních deviací (užívání drog apod.)
- Výskyt sociálně vyloučených lokalit v řešeném území
- Nedostatečná osvěta a prevence sociálně patologických jevů z hlediska bezpečnosti

Zároveň lze předpokládat, že jedna z příčin (Formální funkce protidrogového koordinátora) je také ovlivněna jinou z příčin (Nárůst sociálních deviací - užívání drog apod. Takto dopodrobna zanalyzovaný problém následně umožní hledat jeho efektivní řešení. V uvedeném příkladě bude nutné přistoupit ke spolupráci obcí na vytvoření plánu prevence kriminality za celé ORP Horšovský Týn, který jednak pozitivně ovlivní celý problém a jednak umožní zvýšit počty programů zaměřených na prevenci kriminality. Toto opatření bude mít také pozitivní dopad na řešení problému nárůstu trestných činů a přestupků ve SO ORP Horšovský Týn.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech bezpečnosti a pořádku v obcích SO ORP Horšovský Týn

6.2.3.1. Cíl 1. 1: Ve spolupráci s obcemi navýšit stávající počet strážníků MP (Problémový okruh 1: Nedostatečné personální zajištění MP na území ORP)

Problémový okruh 1	Nedostatečné personální zajištění MP na území ORP
Cíl 1.1	Ve spolupráci s obcemi navýšit stávající počet strážníků MP
Popis cíle	Na území ORP, které je rozděleno na 14 okrsků, působí pouze jedna MP (MP Horšovský Týn). Tato policie vykonává svoji činnost celkem v 10 okrscích, ve 4 zbývajících má s představiteli jednotlivých obcí uzavřenou veřejnoprávní smlouvu. Vzhledem k dlouhodobé nemoci jednoho ze dvou strážníků MP zabezpečuje vymezené území v současné době pouze jeden strážník a toto personální obsazení je tak, vzhledem k počtu obyvatel území (9 249), zcela nedostačující. Při stávajícím personálním obsazení MP není při neustálém meziročním nárůstu trestných činů možné vymezené území kvalitně a operativně obsáhnout a efektivně zabezpečit veškeré povinnosti, které z výkonu služby MP plynou. Z tohoto důvodu je navýšení počtu strážníků MP Horšovský Týn zcela nezbytným krokem, který tak přispěje ke zvýšení bezpečnosti a pořádku v řešeném území. Pro realizaci tohoto opatření je nezbytně nutné podstoupit kroky k zavedení společného financování činnosti MP, na kterou tak budou přispívat dotčené obce SO ORP Horšovský Týn a jejichž fungování bude vycházet z uzavřené veřejnoprávní smlouvy.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření • Zpracování možného řešení navýšení počtu strážníků v souladu s platnou legislativou ČR • Zpracování návrhu veřejnoprávních smluv mezi obcemi • Zpracování návrhu koordinační dohody s PČR • Ukončení stávajících veřejnoprávních smluv a stávající koordinační dohody A. 2 Ekonomická opatření • Rozbor ekonomických nákladů na vyšší počet strážníků MP • Zajištění finančních prostředků na provoz MP vzhledem k navýšení počtu strážníků • Stanovení klíče financování činnosti MP pro jednotlivé obce SO ORP na základě kterého budou obce na chod MP přispívat B. 1 Věcná opatření • Stanovení potřebného počtu strážníků na základě potřeb řešeného území • Sestavení podrobného plánu území k sestavení jednotlivých hlídek MP, v rámci kterého budou zohledněny zejména problematické a sociálně vyloučené lokality
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Počet strážníků MP na 1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn • Počet strážníků MP na území ORP
Správce cíle	starosta města Horšovský Týn

Cíl 1. 2: Instalace městského kamerového monitorovacího systému (Problémový okruh 1: Nedostatečné personální zajištění MP na území ORP)

Problémový okruh 1	Nedostatečné personální zajištění MP na území ORP
Cíl 1. 2	Instalace městského kamerového monitorovacího systému (MKMS)
Popis cíle	MKMS je považován za nejúčinnější nástroj situační prevence kriminality a vandalismu, a to nejen v problémových lokalitách. Jeho smyslem je monitorování veřejného prostranství, zejména pak při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Smyslem MKMS je především vytvoření bezpečných zón pro občany, zvýšení bezpečí osob a jejich majetku, dále pak samozřejmě rovněž kontrola rizikových míst v denní a noční době, zvýšení bezpečnosti silničního provozu, identifikace a monitoring nenadálých situací (havárie, živelné pohromy, požáry, atd.) a v neposlední řadě MKMS přispívá také ke kontrole činnosti strážníků městské policie. Rozmístění a umístění kamer podléhá: a) průzkumu veřejného mínění občanů města – instalace MKMS na místa, kde se občané cítí nejvíce ohroženi, b) poznatkům a doporučením Policie ČR a městské policie, c) schválení zastupitelstvem města. Městská policie Horšovský Týn, která v současné době působí v 10 ze 14 okrsků ORP, takovýmto zařízením bohužel dosud nedisponuje. Vybudování MKMS se však, vzhledem k nárůstu počtu TČ a přestupků jeví jako zcela nezbytné. Instalace MKMS by výrazně přispěla k odhalování většího množství páchaných přestupků a trestných činů. MKMS by hrál rovněž důležitou roli v oblasti prevence kriminality a sociálně patologických jevů a následně také v boji s projevy tohoto nežádoucího chování občanů. Zavedením MKMS by v rámci SO ORP Horšovský Týn došlo ke zlepšení způsobu fungování stávající MP, která by tak díky dostupné technice byla schopná svoji činnost vykonávat mnohem efektivněji a důsledněji.
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření - Smluvní zajištění odpovídajícího prostoru k vybudování kamerového systému v ORP A. 2 Ekonomická opatření - Rozbor ekonomických nákladů na vybudování kamerového systému v ORP - Zajištění finančních prostředků na provozování kamerového systému - Stanovení podmínek a výše finanční spoluúčasti spolufinancování MKMS jednotlivými obcemi B. 1 Věcná opatření - Spolupráce MP s PČR na vytipování problematických míst v území pro kamerový systém - Zajištění odpovídajícího prostoru na vybudování kamerového systému v ORP - Podpora starostů obcí k provozování kamerového systému na svém území (v obcích s nejvyšším počtem TČ a přestupků v ORP)
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Hodnota indexu kriminality v SO ORP Horšovský Týn - Počet jednotlivých kamer zařazených do MKMS
Správce cíle	starosta města Horšovský Týn

Cíl 2.1. Vytvořit společný plán prevence kriminality území (Problémový okruh 2: Nárůst trestných činů a přestupků v ORP)

Problémový okruh 2	Nárůst trestných činů a přestupků v ORP
Cíl 2. 2	Vytvořit společný plán prevence kriminality území
Popis cíle	Obce ve SO ORP Horšovský Týn vydávají ze svého rozpočtu na prevenci kriminality zanedbatelné procento finančních prostředků. V území nebyl zjištěn žádný cílený projekt, který by obce a města realizovaly k omezení trestných příležitostí a k znesnadnění samotného spáchání trestné činnosti a přestupku, která jsou v ORP v současné době na vzestupu. Začleněním plánu prevence kriminality do priorit všech obcí ORP Horšovský Týn by došlo k nastolení systému preventivních opatření na potírání sociálně patologických jevů v území, dále by v rámci tohoto dokumentu byly stanoveny odpovědné osoby, které by za danou problematiku v obci zodpovídaly. Díky plánu prevence kriminality dojde rovněž k plánovanému a účelnějšímu čerpání finančních prostředků. Veškerá tato opatření by měla vést ke snížení výskytu protiprávní činnosti, zvýšení pocitu bezpečí na veřejných prostranstvích a k oslabení rizikových faktorů přispívajících k výskytu delikventního jednání v rámci celého ORP. Vytvoření společného a území adekvátně přizpůsobeného plánu prevence kriminality by mělo pozitivním způsobem ovlivnit rovněž předávání a poskytování informací v oblasti prevence kriminality mezi všemi úrovněmi zapojených subjektů, které se s otázkou bezpečnosti a pořádku v rámci svých činností běžně potýkají (obce, P ČR, MP, neziskové organizace, ZŠ, MŠ, atd.).
Hlavní opatření	A. 1 Právní opatření - Zpracování návrhu veřejnoprávních smluv mezi obcemi A. 2 Ekonomická opatření - Rozbor ekonomických nákladů obcí na zpracování plánu prevence kriminality ORP - Stanovení podmínek a způsobu rozložení finančních prostředků k financování Plánu prevence kriminality - Zajištění finančních prostředků na zpracování plánu prevence kriminality ORP B. 1 Věcná opatření - Bezpečnostní analýza území ORP (analýza kriminality, protiprávních přečinů, institucí sociální prevence, apod.) a vymezení klíčových bezpečnostních rizik a problémů v území - Sestavení podrobného plánu území, v rámci kterého budou zohledněny zejména problematické a sociálně vyloučené lokality ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Hodnota indexu kriminality v SO ORP Horšovský Týn - Existence společného plánu prevence kriminality pro SO ORP Horšovský Týn - Počet obcí SO ORP Horšovský Týn zapojených do společného plánu prevence kriminality
Správce cíle	starosta města Domažlice

6.2.4. Indikátory pro oblast bezpečnosti a pořádku v obcích SO ORP Horšovský Týn

6.2.4.1. Indikátor 1: Počet strážníků MP na 1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn

Problémový okruh 1	Nedostatečné personální zajištění MP na území ORP		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET STRÁŽNÍKŮ MP NA 1 000 OBYVATEL SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	velitel MP Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0,28	0,42
Skutečnost	0,14		
Popis měřítka:	Na území ORP, které je rozděleno na 14 okrsků, působí pouze jedna MP (MP Horšovský Týn). Tato policie vykonává svoji činnost celkem v 10 okrscích a její personální zajištění (2 strážníci MP) je k výkonu svěřených činností zcela nedostačující, o čemž svědčí rovněž současná hodnota indikátoru (0,14 strážníků/1 000 obyvatel). Hodnotu indikátoru je proto žádoucí do budoucna zvyšovat a posilovat tak personální obsazení MP v rámci řešeného území z již zmíněné současné hodnoty na hodnotu 0,42, která v roce 2020 odpovídá 6 strážníkům.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet strážníků MP přepočtený na 1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy obcí SO ORP Horšovský Týn, demografická ročenka SO ORP		

6.2.4.2. Indikátor 1. 1. 1: Počet strážníků MP na území ORP Horšovský Týn

Cíl 1.1	Ve spolupráci s obcemi navýšit stávající počet strážníků MP		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	POČET STRÁŽNÍKŮ MP NA ÚZEMÍ ORP HORŠOVSKÝ TÝN		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	velitel MP Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Indikátor se zaměřuje na sledování vývoje počtu strážníků MP působících ve SO ORP Horšovský Týn. Stávající počet strážníků (2 strážníci MP) je pro efektivní zajištění veškerých činností tohoto obcí zřízeného subjektu nedostatečný. Ve SO ORP Horšovský Týn existují navíc obce, které o spolupráci s MP Horšovský Týn projevily do budoucna zájem a navýšení počtu strážníků je tak pro budoucí uspokojení této poptávky zcela nezbytné, neboť při současném počtu strážníků pro tento druh spolupráce neexistují potřebné personální podmínky. Z tohoto důvodu je třeba hodnotu indikátoru zvyšovat a v roce 2020 by tak v území mělo působit 6 strážníků MP Horšovský Týn.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet strážníků MP působících ve SO ORP Horšovský Týn		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy obcí SO ORP Horšovský Týn		

6.2.4.3. Indikátor 1. 2. 1: Počet jednotlivých kamer zařazených do MKMS

Cíl 2.1	Instalace městského kamerového monitorovacího systému (MKMS)		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	POČET JEDNOTLIVÝCH KAMER ZAŘAZENÝCH DO MKMS		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	velitel MP Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Ve SO ORP Horšovský Týn je naprostá absence MKMS a tento systém se nenachází ani ve městě Horšovský Týn. Vzhledem k důležitosti MKMS na poli prevence kriminality a vandalismu je žádoucí tento systém ve městě a jeho přilehlém okolí instalovat a předcházet tak páchání trestné činnosti a výskytu některých sociálně-patologických jevů. U MKMS je však třeba klást zvláštní důraz na kvalitu jednotlivých kamer, která je však spojena s vysokou finanční náročností jejich pořízení, proto jejich rozšiřování nemůže být „masovou“ záležitostí. V roce 2020 by tak ve SO ORP Horšovský Týn mělo být strážníkům MP k dispozici celkem 8 kamer zařazených do MKMS.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet kamer zařazených do MKMS		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy MP ve SO ORP Horšovský Týn		

6.2.4.4. Indikátor 2: Hodnota indexu kriminality v ORP Horšovský Týn

Problémový okruh 2	Nárůst trestných činů v ORP		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	HODNOTA INDEXU KRIMINALITY V ORP HORŠOVSKÝ TÝN		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí oddělení obecné kriminality územního odboru Domažlice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		183	178
Skutečnost	193,26		
Popis měřítka:	Indikátor se zaměřuje na sledování hodnoty indexu kriminality ve SO ORP Horšovský Týn který spolu s tzv. mapou kriminality slouží k popisu charakteru daného území z pohledu bezpečnosti, kriminality a veřejného pořádku. Vzhledem k charakteru tohoto ukazatele je žádoucí, aby jeho hodnota měla klesající tendenci a v průběhu času dosahovala nižších hodnot ve srovnání s rokem 2013.		
Metodika a výpočet:	$(\text{počet trestných činů} / \text{počet obyvatel}) \times 10\,000 = \text{index kriminality}$		
Zdroj čerpání dat:	Statistické přehledy kriminality P ČR, data KŘP Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice		

6.2.4.5. Indikátor 2. 1. 1: Existence společného plánu prevence kriminality pro SO ORP Horšovský Týn

Cíl 2.1	Vytvořit společný plán prevence kriminality v území		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	EXISTENCE SPOLEČNÉHO PLÁNU PREVENCE KRIMINALITY PRO SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	protidrogový koordinátor ORP Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Plán prevence kriminality představuje důležitý nástroj k nastolení fungujícího systému preventivních opatření k potírání sociálně patologických jevů v území. Z pohledu prevence kriminality a ochrany bezpečnosti v rámci řešeného území je proto existence společného Plánu prevence kriminality stěžejním bodem na poli ochrany bezpečnosti a zajištění pořádku v obcích. Z tohoto pohledu je proto žádoucí, aby již v roce 2017 ve SO ORP Horšovský Týn byl společný plán prevence kriminality zpracován a důsledně aplikován do fungování MP a dalších složek odpovědných za zajištění otázky bezpečnosti a pořádku (obce, PČR, MP, neziskové organizace, ZŠ, MŠ, atd.).		
Metodika a výpočet:	ANO = splněno; NE = nesplněno		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy obcí SO ORP Horšovský Týn		

6.2.4.6. Indikátor 2. 1. 2: Počet obcí SO ORP Horšovský Týn zapojených do společného plánu prevence kriminality

Cíl 2.1	Vytvořit společný plán prevence kriminality v území		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉHO PLÁNU PREVENCE KRIMINALITY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	protidrogový koordinátor ORP Horšovský Týn		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro efektivní fungování Plánu prevence kriminality a splnění jeho účelu je důležité zajistí maximální pokrytí řešeného území. Z tohoto důvodu je tedy nezbytné, aby do přípravy, realizace a případné aktualizace plánu prevence kriminality bylo zapojeno co nejvíce obcí SO ORP Horšovský Týn, což zajistí maximální přizpůsobení tohoto plánu veškerým specifickým požadavkům obcí, které plynou z unikátního charakteru řešeného území (zejména blízkost hranice se SRN).		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet obcí zapojených do přípravy a realizace společného plánu prevence kriminality		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy obcí SO ORP Horšovský Týn, data KŘP Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice		

6.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Ve spolupráci s obcemi navýšit stávající počet strážníků MP	starosta města Horšovský Týn
1.2	Instalace městského kamerového monitorovacího systému (MKMS)	starosta města Horšovský Týn
2.1	Vytvořit společný plán prevence kriminality v území	starosta města Domažlice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet strážníků MP na 1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn	velitel MP Horšovský Týn
1.1.1	Počet strážníků MP na území ORP Horšovský Týn	velitel MP Horšovský Týn
1.2.1	Počet jednotlivých kamer zařazených do MKMS	velitel MP Horšovský Týn
2	Hodnota indexu kriminality v ORP Horšovský Týn	vedoucí oddělení obecné kriminality územního odboru Domažlice
2.1.1	Existence společného plánu prevence kriminality pro SO ORP Horšovský Týn	protidrogový koordinátor ORP Horšovský Týn
2.1.2	Počet obcí SO ORP Horšovský Týn zapojených do společného plánu prevence kriminality	protidrogový koordinátor ORP Horšovský Týn

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Strategie území SO ORP Horšovský Týn v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti a pořádku v obcích byla zpracována realizačním týmem dle dostupných metodik a metodických pokynů za podpory gestora strategie, kterým se stal Svaz českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“.

Analýza oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích SO ORP Horšovský Týn identifikovala **nedostatečné personální zajištění MP na území SO ORP Horšovský Týn** (pouze 2 strážníci MP, tj. 0,14 strážníka/1 000 obyvatel SO ORP Horšovský Týn). Hlavní příčinou tohoto problému je existence jediné MP v rámci řešeného území. Území se dále potýká se značně vysokou kriminalitou (index kriminality ve SO ORP Horšovský Týn za rok 2013 dosáhl hodnoty 193,26) a s výskytem celé řady sociálně patologických jevů. Vzhledem k vysokému podílu zastoupení obcí do 499 obyvatel není pro všechny samosprávy možné otázku bezpečnosti a pořádku vlastními silami zcela efektivně a adekvátně zajistit a předejít tak výskytu všech těchto nežádoucích jevů ve společnosti. Jedním z cílů strategie v oblasti bezpečnosti a pořádku v obcích je proto **navýšení stávajícího počtu strážníků MP**. Řada spádových obcí SO ORP Horšovský Týn navíc projevila zájem o spolupráci s MP Horšovský Týn, která by tak zabezpečovala bezpečnost a veřejný pořádek na jejich území. **K naplnění této budoucí vize je třeba přistoupit nejen k navýšení stávajícího počtu strážníků, ale rovněž k uzavření veřejnoprávních smluv mezi obcemi**, které budou upravovat nejen samotné fungování této spolupráce, její průběh, ale především také důležitou otázku finančního zabezpečení a podílu jednotlivých obcí SO ORP Horšovský Týn.

Území SO ORP Horšovský Týn se v posledních letech potýká se značným nárůstem trestných činů a přestupků, které pramení z celé řady skutečností a souvisí rovněž se směrem vývoje lidské populace a společnosti. Provedenou analýzou byl v řešeném území zjištěn nedostatek preventivních programů obcí určených k prevenci kriminality, jehož důsledkem je neustálý nárůst sociálních deviací, zejména pak těch, které jsou spojeny s užíváním drog a jiných návykových látek. Jedním z možných řešení této situace je **instalace MKMS, díky kterému by strážníci MP Horšovský Týn pokryli další, kamerovým systémem doposud nemonitorovanou, část území SO**, což by výraznou měrou mělo přispět ke snížení počtu páchaných trestných činů a přestupků v řešené oblasti. Analýza na území SO ORP Horšovský Týn dále identifikovala řadu sociálně vyloučených lokalit, které jsou v mnohých případech významným původcem celé řady problémů na poli bezpečnosti a veřejného pořádku v obcích. Další možnou příčinou nárůstu trestných činů a přestupků v řešeném území je nedostatečná osvěta a prevence sociálně patologických jevů, která je značně podceňovaným nástrojem prevence tohoto nežádoucího a společensky nepřijatelného chování. Území SO ORP Horšovský Týn navíc nemá zpracovanou koncepci prevence kriminality a spádové obce na nápravě této situace v současné době nijak nespolupracují. **Vytvoření společného a území adekvátně přizpůsobeného plánu prevence kriminality by mělo pozitivním způsobem ovlivnit nejen počet páchaných trestných činů a přestupků, ale mělo by dojít rovněž ke snížení výskytu sociálně patologických jevů a dalších sociálních deviací**, s jejichž projevy a následnými důsledky se SO ORP Horšovský Týn v posledních letech potýká.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována realizačním týmem dle dostupných metodik a metodických pokynů ze strany svazu měst a obcí České republiky. Dokument byl zpracováván od podzimu roku 2013 a jeho realizace vč. průběžných aktualizací je naplánována do roku 2023. V rámci tohoto dokumentu je detailně analyzováno území SO ORP Horšovský Týn celkem ve 4 oblastech:

- Školství a předškolní vzdělávání;
- Sociální služby;
- Odpadové hospodářství;
- Bezpečnost a pořádek v obcích.

Poslední ze jmenovaných témat (Bezpečnost a pořádek v obcích) je tématem volitelným – toto téma bylo zástupci jednotlivých obcí navrženo a zároveň odsouhlaseno na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Horšovský Týn, které se uskutečnilo 25. 6 2014 v areálu skládky Lazce.

Každá z výše jmenovaných oblastí je ve zpracovaném dokumentu rozdělena na analytickou a návrhovou část. V rámci analytické části došlo ke zmapování aktuálního stavu dané problematiky v řešeném území a na základě zjištěných informací byly následně vyvozeny závěry a potřeby, které je v území pro jeho další žádoucí rozvoj třeba naplnit a uspokojit. Tyto závěry byly v návrhové části dále rozpracovány do jednotlivých problémových okruhů a samotných cílů, k jejichž monitorování byla sestavena soustava monitorovacích indikátorů.

Za schválení dokumentu a jeho následnou implementaci a aktualizaci nese odpovědnost Shromáždění starostů SO ORP Horšovský Týn, společně s gestorem strategie, kterým je Svazek českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Zabezpečení samotné realizace strategie a vytyčených cílů je zajištěno prostřednictvím gestorů jednotlivých cílů, kteří v řešeném území působí jako iniciátoři nezbytných kroků a opatření, které budou směřovat nejenom k naplnění cílů, ale v širším kontextu rovněž k naplnění definované vize, která je rovněž součástí tohoto dokumentu. Pokroky v realizaci je pak možné sledovat prostřednictvím stanovené indikátorové soustavy.

6.5. Přílohy pro oblast bezpečnosti a pořádku v obcích ve SO ORP Horšovský Týn

6.5.1. Seznam zkratk

ČNR	
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
FP	finanční prostředky
HZS	hasičský záchranný sbor
IZS	integrovaný záchranný systém
KŘP ČR	krajské ředitelství Policie České republiky
MKMS	městský kamerový monitorovací systém
MOS	meziobecní spolupráce
MP	městská policie
MŠ	mateřská škola
MÚ (MěÚ)	městský úřad
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
OOP ČR	obvodní oddělení police České republiky
OÚ	obecní úřad
PK	Přestupková komise, příp. Plzeňský kraj
P ČR	Policie České republiky
PP ČR	Policejní prezidium České republiky
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SVL	sociálně vyloučená lokalita
TČ	trestný čin
ZS	záchranná služba
ZŠ	základní škola

7. Závěr, kontakty

Komentář k bodu:

Obsahuje rekapitulaci hlavních závěrů a kontakty na zpracovatele.

8. Přílohy

Komentář k bodu:

Obsahuje seznam příloh.